



НОВОСТИ

Первый юбилей

Год назад началась реализация проекта «Информатизация системы образования» в Челябинской области

За это время более 12 тысяч преподавателей прошли переподготовку. Сегодня в области 34 % учителей знакомы с компьютером и могут применять его на уроке (это значительно выше среднероссийского показателя). Состоялись шесть конкурсов педагогических инициатив, которые поддерживают уже существующие инициативные проекты и помогают внедрять их в большинство образовательных учреждений области. На семи апробационных пло-

щадках проведена экспертиза 128 электронных учебников. Сегодня цифровые образовательные ресурсы — непременный атрибут любой школы области. В РКЦ создана медиатека открытых уроков педагогов.

Все ММЦ объединены локальной сетью, ежемесячно проводятся видеоконференции в режиме он-лайн.

В следующем году на Южном Урале заработают еще три центра — в Снежинске, Озерске, Трехгорном.

Детские сады — в дефиците

30 тысяч детей Челябинской области не могут попасть в детские сады, из них более 17 тысяч — в Челябинске

Согласно плановым показателям, до конца текущего года должно быть открыто дополнительно пять тысяч мест в детских садах. За девять месяцев 2006 года открыто 2601 место (54 % мест от запланированных).

В числе тех, для кого дошкольное образование приоритетно, — Озерск (при плане 80 мест открыто 316), Магнитогорск (при плане 250 введено 457 мест), Троицк, Копейск, Златоуст, Варненский, Кунашакский, Коркинский районы. Здесь ведется активная работа по возвращению зданий детских садов в систе-

му образования, ремонту и реконструкции помещений.

Среди отстающих — 27 территорий области: Ашинский, Верхнеуральский, Каслинский, Октябрьский, Уйский районы, Верхний Уфалей, Миасс и др. Сложной ситуацией остается и в Челябинске. При плане дополнительно 1417 мест за девять месяцев введено только 182.

Несмотря на это, начальники органов управления образованием заверяют, что к концу года плановые показатели программы будут выполнены полностью.

Педагоги сыграли в шашки

4–5 ноября в Челябинске завершился шахматно-шашечный турнир среди педагогов области

Соревнования проводились второй раз. В этом году в турнире приняли участие 160 педагогов, среди которых были преподаватели вузов и педагогических колледжей Челябинска. По результатам игр в группе «Город» первое место заняла сборная Управления по делам образования Челябинска, второе — сборная

Тракторозаводского района Челябинска, третьими стали златоустовцы.

В группе «Село» выиграла сборная Троицкого района, на втором месте Уйский район, на третьем — Аргаяшский.

Очередные состязания педагогов состоятся в январе будущего года — они встретятся на лыжных гонках.

По информации пресс-службы
Министерства образования и науки Челябинской области

ГЛАВНАЯ ТЕМА

Виктор БОЛОТОВ, глава Рособрнадзора:

В КАЧЕСТВЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ ВСЕ

О государственных и общественных требованиях
к критериям качества образования

Руководитель
Федеральной службы
по надзору в сфере
образования и науки
Виктор Болотов
прибыл в Челябинск
на всероссийский
семинар, посвященный
итоговой аттестации
выпускников 9-х классов
по новой форме. В рамках
мероприятия был проведен
брифинг для педагогов.

Разговор о качестве образования следует начинать с определения и самого качества, и его оценки. С точки зрения управления под качеством образования понимается, во-первых, соответствие требованиям государства, то есть требованиям государственных стандартов; во-вторых, соответствие требованиям потребителей, то есть родителей, школьников, студентов, работодателей; в-третьих, соответствие требованиям общества.

Понятия «государство» и «общество» в данном контексте необходимо разграничивать. Сейчас Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки разрабатывает систему показателей и индикаторов по каждому из названных направлений.

Государство может оценивать качество образования с помощью двух процедур. Первая из них — государственная (итоговая) аттестация выпускников 9-х и 11-х классов, в том числе и единый государственный экзамен.

В октябре этого года Государственной думой в первом чтении был принят законопроект, согласно которому государственная итоговая аттестация с 2009 года будет проводиться только в форме ЕГЭ. Поэтому сейчас в обществе идут бурные дискуссии, посвященные необходимости обязательных экзаменов по русскому языку и математике.

И если против русского языка не выступает никто, то с математикой все иначе: в 2006 году каждый пятый ученик получил по этому предмету «двойку» (20 % от числа сдающих). Нужен ли этот предмет гуманитариям, как быть с математикой в рамках введения профильного обучения — эти вопросы сегодня активно обсуждаются.

Вторая процедура, необходимая для построения общероссийской системы оценки качества образования, — проведение аттестации и аккредитации образовательных учреждений, в рамках которых необходимо оценивать освоение государственных стандартов.

Государственная аттестация и аккредитация образовательных учреждений всегда должны быть независимы. Они включают в себя результаты самообследования и внешней экспертизы, которую проводят комиссии, оценивающие реальное состояние образовательных учреждений.

Обсуждая независимую итоговую аттестацию выпускников 9-х классов, необходимо



«Вектор образования»
на конкурсе
«Образование
в зеркале прессы»
признан лучшим
региональным изданием

→ 8



Опытом проведения
итоговой аттестации
поделились участники
эксперимента
из Челябинской
и Кемеровской областей

→ 3

Бумажной волокиты
в конкурсах на лучшую
школу и лучшего
учителя станет меньше,
пообещали специалисты
Минобразования РФ

→ 4

Зарегистрирована
общественная
организация
«Специальный
олимпийский комитет
Челябинской области
“Специальной
олимпиады России”»

→ 6

В ноябре в Москве
состоялся VI съезд
Федерации независимых
профсоюзов России,
основной темой
которого стало
обсуждение заработной
платы бюджетников

→ 7

ЛИДЕРЫ

НАГРАДЫ ВРУЧИЛИ В КРЕМЛЕ

На Всероссийский педагогический форум собрались лучшие из лучших



Учитель года-2006 Андрей Успенский и лауреаты конкурса Ольга Ковалева и Сергей Букнинч на сцене Кремлевского дворца

Наталья АБРАХИНА

22 ноября в Государственном Кремлевском дворце открылся общественно-педагогический форум «Приоритетный национальный проект “Образование” в действии». Около пяти тысяч учителей, директоров школ, представителей вузов, ставших победителями конкурсного отбора, и талантливая молодежь, отмеченная президентскими грантами, съехались на это грандиозное мероприятие со всей России.

Форум представил все направления приоритетного национального проекта «Образование» и первые результаты, полученные в 2006 году. Наибольшее внимание было приковано к конкурсам на звание «Учитель России» и «Лучшая школа».

Напомним, что по итогам всероссийского конкурса, состоявшегося в Челябинске, была названа пятерка лучших учителей: четыре преподавателя русского языка и литературы — Игорь Апольский из села Развиленское Ростовской области, Ольга Ковалева из Тюмени, Екатерина Уба из Ульяновска и Андрей Успенский из Череповца Вологодской области, а также учитель истории из Санкт-Петербурга Сергей Букнинч.

Награду из рук министра Андрея Фурсенко и звание «Учитель России-2006» получил Андрей Успенский.

Десятка же лучших школ, одна из которых получила статус лучшей, определилась 30 октября в Москве. Традиционным призом «Серебряный колокольчик» были награждены две московские школы,

образовательные учреждения из Абакана, Железногорска, Ростова-на-Дону, Воркуты, Троицка и Костромской области и, что особенно приятно, челябинский лицей № 11. Лучшим из лучших стал центр образования «Царицыно» (Москва), возглавляет который Ефим Рачевский.

По словам Фурсенко, каждый директор и каждый учитель, вышедший в финал, — это настоящая находка для министерства. «Директоров лучших школ мы обязательно будем привлекать в качестве экспертов для работы над нацпроектом в 2007 году», — подчеркнул он. — Особенно важно их участие в разработке нового направления нацпроекта — конкурса регионов».

Челябинскую область представляла делегация из ста человек.

ТАЛАНТЫ

Лучшие в мире астрономы
живут на Южном Урале

С 10 по 19 ноября в Бомбее (Индия) прошла
XI Международная школьная астрономическая олимпиада

В состав российской сборной вошли семь школьников 10-х и 11-х классов из Челябинской области, Москвы и Санкт-Петербурга. В результате выполнения всех олимпиадных заданий первым среди оди-

надцатиклассников стал Артём Астахов из школы № 11 Миасса. Андрей Игошев, школа № 18 Златоуста, занял третье место. Третье место досталось и Варе Тамазяну, ученику 10-го класса 31-го лицея Челябинска.

Челябинские школьники
одержали победу в Чехии

6–11 ноября в Праге состоялся международный этап
II Олимпиады по основам наук

Золотую медаль по русской словесности получили Ксения Лаврова (7-й класс, гимназия № 26) и Даниил Попов (8-й класс, лицей № 82).

По французскому языку «золото» у Веры Шиваловой, Игоря Левкова и Кристины Воронниковой (7-й и 8-й классы, гимназия № 48); по немецкому — у Татьяны Магдаш (7-й класс, гимназия № 96). Первое место по географии получи-

ли Александр Тавививили (5-й класс, гимназия № 96) и Сергей Савенко (6-й класс, лицей № 82); по истории — Тимофей Нестеренко (5-й класс, гимназия № 76), Андрей Коротовских (6-й класс, лицей № 82) и Алибек Сарсенбаев (8-й класс, гимназия № 26).

Победу среди математиков одержали Евгений Пономарев и Александр Зуев (6-й и 7-й классы, лицей № 82).

→ 6

СТАТИСТИКА

Динамика в цифрах

Число участников эксперимента растет с каждым годом

Юлия КАЛИНИНА

Деятельность по формированию единой системы объективной и независимой оценки качества подготовки выпускников 9-х классов началась в 2003 году.

В 2003–2005 годах эксперимент проводился в Московской, Калининградской, Новгородской, Псковской, Челябинской, Кемеровской областях, Краснодарском крае, республиках Татарстан и Саха (Якутия).

В прошедшем учебном году к данному эксперименту подключились отдельные муниципальные образования уже из 45 регионов страны.

В Челябинской области, по словам Т. В. Абрамовой, начальника управления общего образования и социальной поддержки детей Министерства образования и науки Челябинской области, в течение трех лет успешно прошли апробацию новые модели государственной (итоговой) аттестации по русскому языку, алгебре, истории и географии.

В первый же год в эксперименте участвовали все 43 муниципалитета, 936 общеобразовательных школ, около 40 тысяч выпускников 9-х классов.

Исключение составили выпускники специальных (коррекционных) классов, классов (групп) с очно-заочной (вечерней) и заочной формами обучения, сдававшие обязательные экзамены по русскому языку и алгебре в традиционной форме, а также выпускники математи-

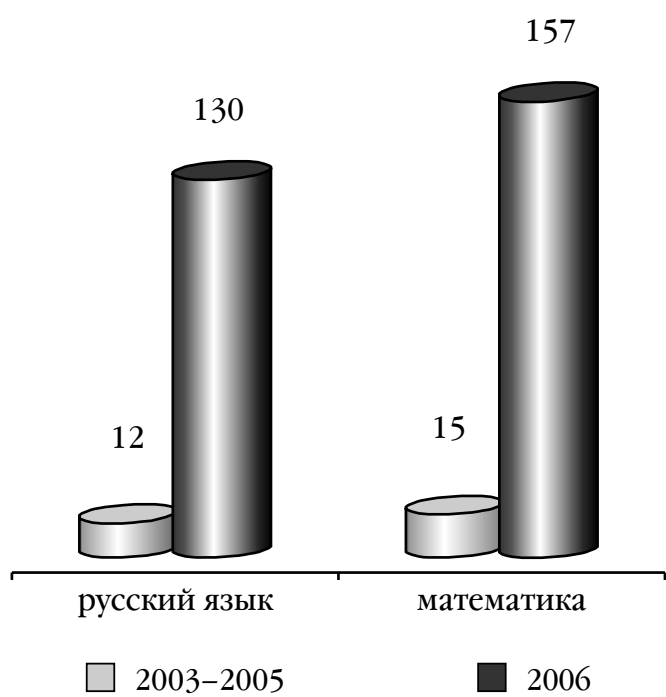
ческих, физико-математических, гуманитарных классов, которые выполняли экзаменационную работу по специальным текстам, присланным Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Особенностью итоговой аттестации для выпускников 9-х классов в нашей области явилось проведение в Магнитогорске и Челябинске единых муниципальных экзаменов для учащихся, желающих продолжить образование в 10-х профильных классах, ли-

цях, гимназиях. Были разработаны положения о классах с профильным обучением, порядке приема обучающихся. Желавшие продолжить обучение в 10-х профильных классах должны были сдать два экзамена, соответствующие выбранному профилю обучения.

О положительных итогах эксперимента свидетельствуют результаты экзаменов: в 2006 году: 99,4 % выпускников 9-х классов успешно сдали экзамен по алгебре и 99,63 % — по русскому языку.

Количество выпускников 9-х классов, участвовавших в итоговой аттестации по новой форме в России в 2003–2006 гг. (тыс. чел.)



КОММЕНТАРИИ

Что ждет выпускников

Отвечает специалист Министерства образования и науки Челябинской области И. П. Гажа

Планируется ли выстав- лять в аттестат баллы по ЕГЭ?

Выставление баллов по ЕГЭ в аттестат о среднем (полном) общем образовании не планируется. Аттестат — это документ государственного образца, который выдается выпускнику общеобразовательного учреждения и свидетельствует об уровне определенного образовательного ценза.

Срок действия свидетельства о результатах ЕГЭ — до 31 декабря текущего года. На следующий год выпускник имеет право сдать ЕГЭ и получить другие результаты.

Сегодня выпускники средней школы сдают ряд экзаменов по выбору только в форме ЕГЭ. Будет ли учащимся предоставлено право выбора формы экзаменов?

Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х и 11-х (12-х) классов общеобразовательных учреждений РФ за выпускниками средней (полной) общеобразовательной школы закреплено право выбора экзаменов по трем учебным предметам, изучавшимся в 10-х и 11-х (12-х) классах.

Экзамены по выбору за курс средней (полной) общеобразовательной школы по учебным предметам, включенным в перечень предметов ЕГЭ, т. е. по русскому языку, литературе, физике, химии, английскому, немецкому, французскому языкам и т. д., будут проводиться в 2007 году в формате ЕГЭ.

Традиционная форма сдачи экзаменов сохранится по учебным предметам школь-

ного учебного плана третьей степени, не включенным в перечень предметов ЕГЭ. Это экзамены по физической культуре, основам безопасности жизнедеятельности и т. д.

В 2009 году эксперимент по ЕГЭ переходит в штатный режим. Что может ждать выпускников, которые на экзамене получат «2»?

Лицам, не прошедшим государственную (итоговую) аттестацию либо получившим на государственной (итоговой) аттестации неудовлетворительные отметки, будет выдана справка об обучении в образовательном учреждении установленного образца. Лица, не прошедшие государственную (итоговую) аттестацию либо получившие на государственной (итоговой) аттестации неудовлетворительные отметки, вправе не ранее чем через год повторно пройти государственную (итоговую) аттестацию.

Планируется ли в текущем учебном году введение ЕГЭ для выпускников вечерних школ?

В 2007 году выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных школ по их желанию могут принять участие в ЕГЭ в период государственной (итоговой) аттестации.

Все ли вузы Челябинской области будут принимать результаты ЕГЭ в 2007 году?

На основании совместного решения коллегии Министерства образования и науки Челябинской области и совета ректоров вузов Челябинской области от 19 сентября 2006 года все вузы, расположенные на территории обла-

сти, будут участвовать в ЕГЭ и, соответственно, принимать результаты ЕГЭ в 2007 году.

В соответствии с документами эксперимента по профильной подготовке в 9-х классах все учащиеся должны сдавать экзамен по математике в форме теста. Сохранится ли традиционная форма экзамена для учащихся физико-математических классов?

В 2007 году для физико-математических и математических классов сохранится традиционная форма сдачи обязательного письменного экзамена по текстам, присланным Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (более сложным).

Планируется ли проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов по новой форме по другим предметам, кроме алгебры и русского языка?

В 2007 году Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки проводит эксперимент по проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений по новой форме по четырем учебным предметам: русскому языку, алгебре, биологии и обществознанию.

Также Министерством образования и науки Челябинской области в 2007 году планируется проведение экзаменов по выбору по новой форме по физике, химии, географии, истории для выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений, поступающих в профильные 10-е классы.

ЗАКОНОПРОЕКТ

Законодатели обсудили ЕГЭ

Комитет Государственной думы по образованию провел слушания по предстоящему принятию закона о едином государственном экзамене во втором чтении

Татьяна РОМАНОВА

Проведя законопроект через первое чтение, руководство комитета по образованию Госдумы вновь вернулось к обсуждению возможных последствий его принятия.

«На нас лежит огромная ответственность за то, что будет происходить в результате реализации закона», — заявил основу коллективной ответственности председатель комитета Н. Булаев. Он призвал присутствующих высказаться по самым острым проблемам ЕГЭ и пообещал, что главные замечания будут оформлены в виде поправок ко второму чтению.

Проблем, как показало обсуждение, оказалось немало, в том числе неопределенность с обязательными предметами для сдачи в форме ЕГЭ, неясности с ЕГЭ в качестве вступительного экзамена, проблема сдачи единого экзамена после окончания школы, отсутствие общественного контроля.

С точки зрения главы Рособрандзора В. Болотова, образовательное сообщество не определилось лишь с набором обязательных предметов для сдачи в форме ЕГЭ, критериями отбора в элитные вузы, а также с перечнем олимпиад, дающих победителям привилегии при зачислении в вузы.

Однако, признался он, что делать с «треугольником: аттестат о среднем образовании — ЕГЭ — государственная итоговая аттестация», власти до сих пор не знают. Даже по данным Рособрандзора, до четверти выпускников школы не в состоянии одолеть школьную программу по математике и естественным наукам и получают за ЕГЭ по этим предметам «двойки». А это значит, что аттестат о среднем образовании в своем нынешнем виде при всеобщем переходе на ЕГЭ получить они не смогут.

Болотов дал понять, что, возможно, эта проблема най-

дет свое решение с принятием новых законопроектов.

Л. Духанина, член Общественной палаты, подчеркнула, что необходимо заранее составить перечень специальностей, предполагающих дополнительные испытания, т. к. абитуриентам надо выбирать, как готовиться к выпускным и вступительным экзаменам. Кстати, их сохранившиеся совмещение в ЕГЭ также представляет собой нерешенную проблему, отметил ректор МГУ им. Ломоносова В. Садовничий. «Вероятно, тестирование и можно оставить для школы, — впервые пошел он на уступку сторонникам единого госэкзамена, —

но в вузах должны быть вузовские испытания».

«Круг вопросов один и тот же и возникает с завидной регулярностью», — заявил В. Болотов журналистам по окончании мероприятия. Единственное, чего добились противники, — отложить принятие окончательного решения о введении ЕГЭ. Как отметил Н. Булаев, второе чтение пройдет во второй половине декабря 2006 года или в начале января 2007 года, поскольку изучение в комитете поданных поправок займет не менее четырех недель. После этого «на 99 % закон будет принят», заявил он.

ДОКУМЕНТЫ

ЭКЗАМЕНЫ В ДЕВЯТЫХ КЛАССАХ

Нормативное и организационное обеспечение

А. Г. КАПУСТНЯК,
замначальника
Управления
государственного
надзора по соблюдению
законодательства РФ
в сфере образования
Рособрандзора

Нормативно-правовое обеспечение
Государственная (итоговая) аттестация выпускников IX классов общеобразовательных учреждений в условиях введения единой независимой системы оценки качества образования на федеральном уровне регулируется: законом РФ «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266-1 (в редакции федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ); положением «О государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений РФ», утвержденным приказом Минобразования России от 3 декабря 1999 г. № 1075, с изменениями и дополнениями, внесенными приказами Минобразования России от 16 марта 2001 г. № 1022, от 25 июня 2002 г. № 2398, от 21 января 2003 г. № 135; письмом Рособрандзора от 3 мая 2006 г. № 01-235/07-01 «О проведении государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений в условиях введения единой независимой системы оценки качества образования».

— «Об утверждении Положения о предметных комиссиях по проверке письменных работ по алгебре и русскому языку выпускников IX классов школ»;

— «Об утверждении Положения о муниципальной экзаменационной комиссии»;

— «О разграничении обязанностей членов МЭК»;

— «Об утверждении состава МЭК»;

— «Об экспертизе учебно-методических материалов по профильному обучению»;

— «О проведении мониторинга профессиональных предпочтений учащихся».

Положения

— «О муниципальной экзаменационной комиссии»;

— «О предметной комиссии»;

— «О муниципальной апелляционной (конфликтной) комиссии»;

— «Об утверждении региональной модели портфолио выпускника основной школы»;

— «О портфолио — индивидуальной накопительной оценке обучающегося IX класса общеобразовательного учреждения».

В отдельную подгруппу можно выделить положения, регламентирующие процедуру проведения государственной (итоговой) аттестации, и рекомендовать следующие разделы положений:

Положение «О муниципальной экзаменационной комиссии»: общие положения; состав и структура МЭК; полномочия и функции МЭК; полномочия председателя (сопредседателя) и членов МЭК; организация работы МЭК.

Положение «О предметной комиссии»: общие положения; структура и состав предметной комиссии; полномочия, функции и организация работы предметной комиссии; функции, права и обязанности председателя, заместителя председателя и членов (экспертов) предметной комиссии; документация предметной комиссии.

Положение «О муниципальной апелляционной (конфликтной) комиссии»: общие положения; полномочия и функции конфликтной комиссии; организация работы комиссии; порядок подачи и рассмотрения апелляции.

На муниципальном уровне органами управления образованием также издаются локальные акты, регламентирующие подготовку и проведение новой системы государственной (итоговой) аттестации выпускников

IX классов общеобразовательных учреждений. К ним можно отнести приказы «Об окончании учебного года, формах и сроках проведения итоговой аттестации за курс основной общеобразовательной школы в текущем году», «Об организации и проведении обязательных письменных экзаменов для выпускников IX классов, участвующих в эксперименте по профильному обучению», а также приказы, утверждающие положения о муниципальных экзаменационной, предметных и апелляционной (конфликтной) комиссиях, их составах и полномочиях.

Полученные из регионов предложения направлены на повышение эффективности методического, организационно-технологического, финансового и нормативно-правового обеспечения эксперимента. Они связаны прежде всего с внесением в положение «О государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI (XII) классов общеобразовательных учреждений РФ» следующих изменений и дополнений:

— добавив в п. 3.2 Положения: при условии прохождения промежуточной аттестации в общеобразовательном учреждении, имеющем свидетельство о государственной аккредитации, и подавшим заявление не позднее, чем за три месяца до начала государственной (итоговой) аттестации;

— внести пункт о проведении государственной (итоговой) аттестации выпускников специальных (коррекционных) общеобразовательных учреждений I–VII видов: «Провести государственную (итоговую) аттестацию выпускников специальных (коррекционных) образовательных учреждений I–VII видов и специальных (коррекционных) классов при общеобразовательных учреждениях за курс основной школы по математике и русскому языку (диктант или изложение по решению педагогического совета специального (коррекционного) общеобразовательного учреждения) письменно и одному из выбранных обучающимися предметов устно». Тексты письменных экзаменационных работ, вопросы и задания билетов к устному экзамену составляются методическими объединениями учителей образовательных учреждений и утверждаются методическим советом органа управления образования, являющегося их учредителем;

— внести пункт о проведении государственной (итоговой) аттестации за курс основной и средней (полной) общей школы слабовидящих и слабослышащих выпускников;

— конкретизировать п. 2.2 положения в отношении выпускников IX, XI (XII) классов, находившихся в лечебно-профилактических учреждениях более четырех месяцев (суммарно в IX–XI (XII) классах или в XI (XII) классах), для которых государственная (итоговая) аттестация проводится в щадящем режиме;

— внести пункт «Права и обязанности учащегося в процессе итоговой аттестации»;

— внести пункт о порядке выставления итоговых отметок с учетом годовых и экзаменационных, где обобщить имеющиеся по данному вопросу методические рекомендации и письма, в том числе с учетом экзаменов, сдаваемых по материалам и в форме ЕГЭ;

— установить сроки определения выпускниками предметов для прохождения государственной (итоговой) аттестации по выбору.

Необходимо также предусмотреть на федеральном уровне форму свидетельства (или иного документа) о результатах государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов, где были бы учтены результаты выпускника (свидетельство, аналогичное свидетельству о результатах ЕГЭ), а также внести изменения в приказ от 13 мая 2002 г. № 1718 «О внесении изменений в порядок приема в государственные образовательные учреждения среднего профессионального образования (средние специальные учебные заведения) РФ» в части отмены запрета на совмещение государственной (итоговой) аттестации в общеобразовательных учреждениях, одновременно являющейся вступительными испытаниями в учреждения среднего профессионального образования.

Организационно-методическое обеспечение

Для совершенствования организационно-методического обеспечения, на наш взгляд, необходимо выполнить ряд условий:

— организовать централизованное проведение итоговой аттестации обучающихся IX классов на базе РПОИ субъектов РФ, к функциям которых можно отнести обеспечение региона экзаменационными материалами, осуществление обработки результатов выполнения экзаменационных работ выпускниками IX классов на уровне региона и формирование статистических отчетов;

— обеспечить подготовку кадров через инструктивные совещания, семинары не позже января текущего учебного года;

— осуществить подготовку организаторов в аудитории, отвечающих за шифрование экзаменационных работ; членов предметных экзаменационных комиссий, осуществляющих обработку результатов выполнения экзаменационных работ (овладение критериальным подходом к оцениванию экзаменационных работ);

— разработать инструкции для всех участников образовательного процесса, определяющие полный порядок организации и проведения государственной (итоговой) аттестации по новой форме, с учетом проведения экзаменов по выбору обучающихся (в инструкции для организаторов экзамена предусмотреть вскрытие пакета с экзаменационным материалом за 30 минут до начала экзамена с целью ознакомления с содержанием и изучения материалов на предмет обнаружения неточностей или выявления ошибок в заданиях);

— разработать рекомендации по организации работы муниципальных экзаменационных, предметных, конфликтных комиссий;

— иметь спецификации по предметам и тренировочные материалы; создать банк экзаменационных заданий, накопленный за период эксперимента, который может быть использован для организации подготовки к письменным экзаменам, в целях проведения аттестации, для организации массовых срезов различного функционального назначения (возможен вариант издания сборников открытых экзаменационных заданий);

— разработать экзаменационные материалы по русскому языку для национальных школ;

— разработать и внедрить единый формат мониторинга результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов по использованию компьютерных технологий (проверка экзаменационных работ, программы формирования банка данных по выпускникам IX классов, позволяющие отслеживать выбор экзаменов, результаты, рейтинг, зачисление в профильные классы).

Сроки проведения государственной (итоговой) аттестации по новой форме должны устанавливаться Рособрандзором одновременно на всей территории Российской Федерации; они должны быть увеличены с учетом проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI классов в различных формах (ЕГЭ, экспериментальная итоговая аттестация девятиклассников, традиционная форма).

ОПЫТ

АЛГОРИТМ ЭКСПЕРИМЕНТА

Как проводят итоговую аттестацию в Челябинске

А. А. ЗЕМЗЮЛИНА,
замначальника
Тракторозаводского РУО
г. Челябинска

Тракторозаводский район Челябинска участвует в эксперименте по введению профильного обучения учащихся в общеобразовательных учреждениях, реализующих программы среднего (полного) общего образования, с 2003 года. С 2004 года в районе осуществлен переход на новую систему государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов.

Письменные экзамены по русскому языку и алгебре по новой форме за эти годы сдавали от 91 до 94% обучающихся 9-х классов всех средних общеобразовательных школ района.

При этом согласно нормативным документам итоговая аттестация проходит в различных формах.

Например, в 2006 году была организована досрочная аттестация, в пидальем режиме аттестация классов специального (коррекционного) обучения, классов компенсирующего обучения, классов углубленного изучения математики; апробировались новые формы аттестации по алгебре и русскому языку письменно и по семи предметам по выбору (с использованием единых экзаменационных приложений), а начинали мы в 2004 году с двух предметов по выбору.

На совещаниях руководителей образовательных учреждений, заседаниях районных методических объединений учителей русского языка и литературы, математики изучалась нормативная документация, регламентирующая проведение экзаменов по новой форме. Для учителей района, работающих в 9-х классах, были организованы практические занятия по подготовке учащихся к сдаче экзаменов по новой форме, практикумы для экспертов по проверке и оцениванию экзаменационных работ.

Вопросы подготовки к итоговой аттестации по новой форме освещались по рамках консультативной деятельности руководителями методических объединений учителей-предметников, был подготовлен ряд методических рекомендаций для учителей района. Проведены пробные экзамены по предметам по новой форме.

Предметная комиссия для проверки письменных экза-

национных работ была сформирована управлением образования района. Ее возглавлял представитель управления образования. В состав комиссии входили учителя-предметники образовательных учреждений, преподающие в 9-х классах.

Количество педагогов сократилось с количеством 9-х классов. Например, если учитель русского языка работал в нескольких 9-х классах, то школа дополнительно представляла кандидатуры одного или нескольких филологов (по количеству 9-х классов в ней).

Районным управлением образования были изданы приказы «Об организации и проведении государственной (итоговой) аттестации по русскому языку выпускников 9-х классов образовательных учреждений Тракторозаводского района г. Челябинска в 2005/06 учебном году» и «Об итогах проведения государственной (итоговой) аттестации по русскому языку выпускников 9-х классов образовательных учреждений Тракторозаводского района Челябинска в 2005/06 учебном году».

В первом приказе было определено время и место доставки экзаменационных работ, неиспользованных бланков, протоколов аттестации руководителей образовательного учреждения; время работы предметной комиссии, технического секретаря; время и место работы педагогов для осуществления мониторинга результатов аттестации по русскому языку; предлагались образцы форм для осуществления мониторинга.

Во втором приказе содержалась оценка образовательных достижений учащихся, соотношение годовых и экзаменационных оценок, был осуществлен анализ результатов письменного экзамена.

После окончания письменного экзамена экзаменационные работы, неиспользованные бланки работ, бланки протоколов экзаменов доставлялись руководителем школы и передавались председателю предметной комиссии в течение полутора-двух часов после окончания письменного экзамена.

Предметная комиссия работала на базе образовательного учреждения, учащиеся которого не принимали участия в итоговой аттестации по новой форме.

Для расшифровки экзаменационных работ, заполнения бланков протоколов экза-



Школы Тракторозаводского района г. Челябинска в эксперименте уже три года

нов мы привлекли от каждой школы технического секретаря, который заполнял протоколы экзаменов только своего образовательного учреждения. Это дало нам возможность освободить от механической работы членов предметной комиссии и ускорить время передачи документов в образовательное учреждение.

Кроме того, мы ввели акты передачи экзаменационных работ. Это помогло нам комплектовать работы по вариантам для передачи председателю предметной комиссии. После шифровки работ, которую осуществляли специалисты управления образования, каждому учителю были переданы работы только одного варианта, что ускорило время их проверки.

Каждая экзаменационная работа проверялась минимум двумя членами предметной комиссии, что позволило обеспечить высокий уровень объективности проверки работ.

Так, в 2006 году в районную конфликтную комиссию были поданы только две апелляции по русскому языку и одна по математике. По русскому языку обе были удовлетворены.

Помимо этого, в Тракторозаводском районе уже в течение трех лет отработывается одна из форм сдачи государ-

ственной (итоговой) аттестации — традиционная форма по билетам с использованием единых экзаменационных приложений.

С учетом предложений и ресурсных возможностей образовательного учреждения районным управлением образования ежегодно выстраивается сеть профильных 10-х классов. При этом обязательное учитываются запросы обучающихся, родителей и территориальное расположение образовательных учреждений, в которых открываются профильные классы.

Районным управлением образования были сформированы заявки на количество экзаменационных пакетов, которые руководитель образовательного учреждения получал в день проведения экзамена в районном управлении образования.

В состав экзаменационной комиссии помимо педагогов своего образовательного учреждения входили представители других школ района, что позволило при подведении итогов иметь объективную картину результатов обучения учащихся.

При зачислении в 10-е профильные классы использовалось портфолио выпускника 9-го класса, в котором в том числе учитываются результа-

ты аттестации. При этом прием в профильные классы и школы становится более объективным и «прозрачным» для родителей и детей.

В связи с тем что подходы к формированию сети профильных классов в районе были единые, с результатами экзаменов выпускник мог обратиться в любое образовательное учреждение, которое открывало выбранный им профиль, для дальнейшего обучения.

Необходимо отметить, что движение учащихся по сети небольшое, и, на наш взгляд, основной причиной этого является нежелание учащихся уходить из своей школы.

Специалистами психолого-медико-педагогической и психологической службы районного управления образования в ходе эксперимента осуществлялось психолого-педагогическое сопровождение итоговой аттестации.

Была сформирована нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность специалистов службы и педагогов-психологов образовательных учреждений по психологическому сопровождению государственной аттестации в основной школе; организована работа постоянно действующих консультационных пунктов на базе службы и

образовательных учреждений района.

Специалистами службы были разработаны методические рекомендации по организации содержания коррекционно-развивающей работы с учащимися группы риска по уровню тревожности.

Кроме того, в рамках службы был произведен отбор диагностического инструментария для исследования познавательной эмоционально-волевой и личностной сферы учащихся, и на основании диагностических данных была выделена группа детей с повышенной тревожностью, сформированы тематические планы по реализации программ работы с данной категорией учащихся.

Хочется отметить, что большинство участников эксперимента отметили положительные стороны государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов.

На наш взгляд, экзамены по новой форме признаны достаточно объективной формой независимой экспертизы уровня подготовки выпускников основной школы, позволяющей делать процедуру проведения итоговой аттестации «прозрачной», использовать результаты для поступления в 10-е профильные классы, лицей, гимназии.

НОВОСТИ

Ответственность на миллион

Директора школ будут нести личную ответственность за расходование президентских грантов

На заседании межведомственной рабочей группы представители образовательных учреждений высказали пожелание получить большую автономию при использовании президентских грантов.

В частности, получать деньги непосредственно на свой расчетный счет, а не на счета уполномоченного органа (как правило, районного отдела образования).

Представители Министерства образования и науки за-

явили, что министерство не против того, чтобы образовательные учреждения — победители самостоятельно распоряжались грантами и отвечали за их правильное расходование.

С 2007 года школы сами станут получателями средств, а директор образовательного учреждения будет лично нести ответственность за их освоение в соответствии с заявленной в конкурсной документации программой.

Медали для родителей

Комитет по делам женщин, семьи и детей провел круглый стол на тему «О государственных наградах родителям за воспитание детей»

В дискуссии приняли участие депутаты, представители федеральных министерств и ведомств, субъектов Российской Федерации, общественных объединений, научных учреждений.

Участники круглого стола обсудили возможности для поощрения родителей на федеральном уровне, а также в субъектах Федерации.

В ходе обсуждения было отмечено, что в системе государственных наград отсутствуют специальные награды для родителей, хотя, как воспитатели подрастающего поколения, они могут быть на-

граждены орденом Почета, орденом Дружбы и медалью ордена «За заслуги перед Отечеством».

С 1992 года таких наград были удостоены 593 человека. В числе награжденных — 378 многодетных матерей, 169 матерей приемных детей, 10 отцов многодетных семей и 36 отцов приемных детей.

По итогам обсуждения Государственной думе рекомендовано обратиться к президенту с предложением учредить в системе государственных наград специальные награды для родителей, достойно воспитавших своих детей.

В России создана общественная организация педагогов

Российские педагоги объединились в организацию «Всероссийское педагогическое собрание» (ВПС)

Новое объединение создано по инициативе и при поддержке «Единой России».

«Российское педагогическое сообщество создаст организацию, призванную не только выражать свою позицию, но и активно участвовать в формировании политики государства в сфере образования», — сказал замруководителя фракции «Единая Россия» Валерий Рязанский на учредительном съезде ВПС в Москве.

В числе приоритетных задач организации были названы создание попечительских советов при образовательных учреждениях, значительное увеличение числа детских са-

дов, создание научных центров на базе существующих вузов.

Новая организация намерена также поддерживать лучшие школы России и наиболее успешные региональные программы, распространять положительный опыт реформы образования, привлекать к решению проблем образовательной сферы представителей крупного бизнеса.

В съезде ВПС приняли участие более 800 делегатов и гостей из 75 регионов России, среди них министр культуры и массовых коммуникаций Александр Соколов, ректор МГУ Виктор Садовничий, президент РСПП Александр Шохин.

Карманные деньги для сирот

Подмосковное правительство приняло постановление, согласно которому дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, будут ежемесячно получать деньги на карманные расходы

«Точные суммы пока не утверждены, однако мы планируем дошкольникам пяти-семи лет выдавать по 50 рублей, школьникам до 14 лет — по 200 рублей, старшеклассники будут получать по 400–600 рублей каждый месяц, — пояснила министр образования правительства Подмосковья Лидия Антонова. — Эти меры позволят детям научиться распоряжаться своими деньгами так, как это делается в обычных семьях».

В Московской области на данный момент проживает 18 тысяч детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Выше 11 тысяч

находятся под опекой, более 600 — в приемных семьях, остальные в специализированных учреждениях.

Согласно постановлению выплаты «на карманные расходы» положены всем, кто воспитывается и обучается в учреждениях Московской области.

Министр напомнила, что согласно другому постановлению выпускники областных, муниципальных и негосударственных учреждений будут одновременно получать 2 тысячи рублей в случае, если они намерены продолжать обучение, и 20 тысяч — если сразу идут на работу.

Элитный колледж — в России

Британцы построят в российской глубинке элитный колледж за 18 млн фунтов стерлингов

Возросший спрос среди состоятельных россиян на обучение своих детей в британских школах стал причиной неожиданного шага, предпринятого Брайтонским колледжем.

Это престижное учебное заведение первым объявило о намерении открыть частную закрытую школу в России.

Сообщается, что эта школа будет находиться возле старинного русского города Боровска на севере Калужской области.

В ней будут обучаться 400 мальчиков и девочек. Строительство учебного ком-

плекса обойдется в 18 млн фунтов стерлингов. Планируется, что российский филиал Брайтонского колледжа заработает уже в 2009 году.

Учебная программа в этой школе будет соответствовать европейским образовательным стандартам и совместит качество британского образования и погружение учеников в глубины российской культуры и истории.

Обучение в российском филиале будет дешевле, чем в головной школе колледжа в Англии, — 10,35 тысячи фунтов стерлингов (15 тысяч евро) в год против 16 тысяч.

УЧИТЫВАЯ СПЕЦИФИКУ СЕЛА

О внедрении новых форм оценки знаний в Кемеровской области

О. Б. АЫСЫХ,
замначальника
департамента
образования
Кемеровской области

Кемеровская область работает в режиме федерального эксперимента по введению профильного подготовки и профильного обучения с 2003 года.

В качестве федеральных экспериментальных площадок были определены 11 школ в городе Ленинск-Кузнецком, Ленинск-Кузнецком и Крапивинском районах.

Здесь итоговая аттестация выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений по новой форме по алгебре и русскому языку проходит по текстам, разработанным Министерством образования и науки РФ.

Для отработки открытой и объективной процедуры про-

ведения аттестации выпускников приказами муниципальных органов управления образованием были созданы муниципальные экзаменационные комиссии (МЭК).

У нас в области используют две модели: межшкольные комиссии (Ленинск-Кузнецкий) и муниципальные экзаменационные комиссии (Ленинск-Кузнецкий и Крапивинский сельские районы).

Для чистоты эксперимента считаем наиболее удачной создание одной районной или городской экзаменационной комиссии.

В условиях села, большой удаленности образовательных учреждений друг от друга, создаются определенные организационные, финансовые трудности и неудобства, но они преодолимы для достижения поставленной цели.

Так, в Крапивинском районе, где есть районный посе-

лок, были определены базовые школы, способные принять большое количество учащихся во время экзаменов. Поэтому мы пошли по пути организации экзаменов по выбору, не привязанных к образовательному учреждению.

А в Ленинск-Кузнецком районе апробировали вариант сдачи экзамена на базе школ, ориентированных на конкретный профиль, и получили соответствующий результат: только часть учащихся приехали сдавать экзамены в эти школы.

Нам удалось избежать актуальной проблемы подбора кадров, так как мы отработали систему материального стимулирования педагогов, задействованных в работе предметных комиссий МЭК.

В нашей области была введена система интегральной оценки образовательных достижений выпускников, учи-

тывающая результаты независимого внешнего экзамена (МЭК) и результаты накопительной системы образовательных достижений в школьной и внешкольной деятельности (портфолио).

Причем в сельском Крапивинском районе в первый год эксперимента муниципальной экзаменационной комиссии сдавали экзамены учащиеся только четырех экспериментальных школ, то с 2005 года экзамены стали сдавать почти все выпускники 9-х классов.

Это произошло потому, что учащиеся получают рекомендации по дальнейшему образованию и имеют возможность сразу выбирать образовательное учреждение для дальнейшего обучения.

По согласованию с учреждениями среднего профессионального образования с 2006 года мы стали вводить в муниципальные экзамена-

ционные комиссии их представителей. Теперь, благодаря рейтингу и портфолио, выпускник основной школы, сдавший экзамен один раз, имеет реальный шанс быть зачисленным в конкретный колледж или техникум.

Независимая система оценки подготовки девятиклассников на протяжении трех лет позволила получить объективные данные о подготовке выпускников основной школы как по обязательным предметам (русский язык и математика), так и по предметам по выбору для перехода в профильные классы и поступления в учебные заведения начального и среднего профессионального образования.

По русскому языку, алгебре и предметам по выбору увеличивается количество учащихся, получивших оценку выше

Так, экзамен по русскому языку по новой форме сдавал 621 выпускник, около 65% подтвердили годовые оценки и почти 28% получили оценки выше годовых.

В экзамене по алгебре по новой форме участвовали 422 человека, из которых 62% подтвердили годовые оценки и 26% получили оценки выше годовых (в Крапивинском районе — 42,6%).

Таким образом, эксперимент способствует достижению нового качества образования, прежде всего ребятам, планирующим учиться в классах с профильным обучением (у них высокий рейтинг).

Комфортно себя чувствуют и те учащиеся, которые сдают экзамены по непрофильным предметам.

Три года эксперимента говорят и о положительной динамике ➔

ЭКОНОМИКА

Штаты сократить,
зарплату увеличить

Для повышения
зарплаты педагогов
необходимо сокращать
административный аппарат

Сегодня в южноуральских школах административно-хозяйственный аппарат составляет почти половину от общего количества школьных специалистов (в Магнитогорске, Миассе, Южноуральске и Кизильском районе — около 40 %, в Верхнем Уфалее, Пласте, Кусе, Увельском районе — более 50 %).

По словам главы регионального Минобразования Владимира Садырина, директора некоторых школ позволяют себе иметь от трех до восьми заместителей, что недопустимо, поскольку им выдается зарплата из общего школьного фонда оплаты труда.

«Так мы зарплату учителям никогда не поднимем, — возмутился министр на прошедшей 29 ноября коллегии. — За последние пять лет количество школьников сократилось на 122 тысячи, а расходы на образование мы увеличили. Только в этом году на зарплату дополнительно выделен миллиард рублей, — заметил Садырин, — но денег все равно не хватает. Если директорам необходимо иметь несколько заместителей, пусть убеждают глав муниципалитетов с тем, чтобы оплата их труда осуществлялась из местных бюджетов», — пояснил министр образования Челябинской области.

Он добавил, что некоторые районы до сих пор не могут определиться с размерами фонда оплаты труда. По словам Садырина, с переходом на нормативное финансирование не научились экономить деньги в Троицком районе, в то время как в самом Троицке, а также в Магнитогорске и в Уйском районе органы управления образованием расходуют средства более профессионально.

«В следующем году нам необходимо сократить долю административно-хозяйственного аппарата в школах примерно на треть. Если этого не произойдет, то денег из областного бюджета район или город не увидят», — заключил министр.

Сто миллионов
дополнительно

На нужды образования
Челябинской области
направят еще
114 млн рублей

Программой реализации нацпроекта были предусмотрены средства областного бюджета для классных руководителей, работающих в неполнокомплектных классах, в размере 114,7 млн рублей.

Вскоре правительство РФ обязано будет выплачивать вознаграждение за классное руководство таким педагогам закрепило за Федерацией. Средства из бюджета поступили в полном объеме — 287 млн рублей. Поэтому 114 млн областных рублей освободились, и принято решение направить их на другие нужды образования.

74,78 млн рублей помогут открыть дополнительные группы в детских садах, мощность сети детских садов увеличится на 2 тысячи мест.

19,81 млн рублей направят 204 учреждениям допобразования для приобретения компьютерных классов. 4 млн пойдут на создание на базе лицей № 31 г. Челябинска учебной физической лаборатории, в которой будут проходить учебно-тренировочные сборы для подготовки школьников к всероссийским и международным олимпиадам.

10,5 млн рублей направят на организацию трудовой занятости подростков летом. 4,65 млн рублей выплатят педагогам, осуществившим проверку экзаменационных работ по ЕГЭ.

Подготовила
Светлана Бородинина

ОН-ЛАЙН



ПЕРВЫЙ ЭТАП ПРОЙДЕН

Руководитель Рособразования Григорий Балыхин озвучил предварительные итоги реализации национального проекта «Образование»

23 ноября в пресс-центре «РосБизнесКонсалтинг» прошла интернет-пресс-конференция, посвященная реализации нацпроекта «Образование». На вопросы журналистов и пользователей Интернета ответил руководитель Федерального агентства по образованию (Рособразования) Григорий Балыхин.

Вступительное слово
Г. Балыхина

Сегодня образование — это приоритет для государства, для страны, для нашего правительства. Это не единовременная поддержка системы образования разных уровней, а долговременный национальный проект.

Его основная цель — поиск и поддержка точек роста для такого старта, который позволит развить всю систему образования, повысить качество подготовки специалистов, сделать их конкурентоспособными, востребованными на рынке труда.

Еще одна важная задача, которая стоит перед национальным проектом, — сподвигнуть субъекты РФ, администрации регионов вкладывать средства в его реализацию. Сегодня все направления нацпроекта реализуются на основе софинансирования.

Е. Редникова: В рамках конкурсов на лучших учителей и лучшие образовательные учреждения проходит общественная экспертиза. Хотелось бы узнать ваше отношение к ней.

Г. Балыхин: Отношение что ни на есть положительное.

Важно подчеркнуть, что раньше образовательная система была корпоративной, замкнутой, экспертами выступали только работники системы образования.

При реализации национального проекта эксперты при организации проведения конкурсов привлекаются и со стороны гражданского общества.

В общей сложности в конкурсных процедурах и при определении лучших учителей, инновационных школ и вузов, талантливой молодежи приняли участие около двух тысяч независимых экспертов — представителей общественных организаций, академического сообщества, бизнеса.

Система образования становится сейчас открытой. И для решения накопленных проблем необходимо участие представителей гражданского общества.

О. Ващенко: В 2006 году были значительно увеличены зарплаты учителям. Будет ли такая тенденция продолжаться?

Г. Балыхин: Будет. Это одна из проблем, которую правительство, в том числе Министерство образования и науки и Рособразование, ставят своей приоритетной задачей. На сегодняшний день средняя зарплата педагога по России составляет всего 6 тысяч рублей. Есть территории, где она достигает 10 и даже 15 тысяч, но это единичные случаи.

В основном, зарплаты очень низкие. Президент поставил задачу повысить заработную плату работников бюджетной сферы до 2008 года в 1,5 раза в реальном выражении, а если без учета инфляции — примерно в два раза. Уже в этом году зарплаты дважды индексировались. В принципе задача обозначена так, чтобы по степени приближить и первый разряд единой тарифной сетки, и минимальную зарплату к прожиточному минимуму. Вот к этому мы и стремимся.

А. Гузнова: А есть статистика, сколько в России частных школ?

Г. Балыхин: В России примерно 10 % частных школ от количества государственных. Сейчас у нас примерно 60,3 тысячи государственных школ. Примерно около 5–6 тысяч — это негосударственные школы, в основном лицей, так что статистика есть, и мы ее отслеживаем.

Ю. Дивизогорцев: Будет ли как-нибудь поддерживать ся послевузовское образование, то есть аспирантура, докторантура?

Г. Балыхин: Конечно, будет, но, может быть, не в рамках приоритетного национального проекта. Поддержка и сейчас оказывается. Сегодня мы отмечаем очень низкую эффективность работы аспирантуры и докторантуры.

На недавно состоявшейся коллегии Рособразования была озвучена такая статистика: КИД аспирантуры высших учебных заведений Рособразования составляет всего 25 %. Это говорит о том, что толь-

ко 25 % аспирантов прошли трехлетний курс в аспирантуре и вовремя защитили диссертацию. Причем этот показатель становится системным. Есть, конечно, вузы, где КИД 70–80 %, но их — считанные единицы. Поэтому сейчас мы думаем о сокращении мест в аспирантурах (это касается прежде всего технических, инженерных специальностей) и об увеличении срока обучения. Аспирант — это будущий ученый, и мы должны создать все необходимые условия для его качественного обучения с тем, чтобы после обучения он продолжал свою деятельность в нашей стране.

Д. Хазанов: Ваше мнение о законодательном регулировании системы госзакупок в образовании.

Г. Балыхин: Мы сталкиваемся с большими проблемами в реализации этого законодательства. Существует новый закон по торгам, закупкам и услугам, постановление правительства, которое определяет порядок и процедуру проведения конкурсных торгов, закупок и оказания услуг. Но главная проблема в кадрах. Ведь для того, чтобы организовывать и проводить конкурс, человек должен быть обучен, иметь свидетельство о том, что он имеет на это право. Таких центров по подготовке кадров у нас очень немного. Поэтому нарушений, связанных с этим, очень много, потому что очень много тонкостей, деталей, и они связаны с некалифицированностью и неподготовленностью этих кадров.

К. Белов: Как вы считаете, почему в России, несмотря на интенсивный рост телекоммуникационного рынка, по-прежнему не развито дистанционное образование?

Г. Балыхин: Я не согласен с высказанным мнением. Я могу привести пример Московского экономико-статистического университета, где огромное количество студентов получают образование в виде дистанстных форм, в том числе за рубежом.

Вопрос в другом: как обеспечить качество этого образования, добиться того, чтобы дипломы выпускников очных, заочных и дистанционных форм обучения были эквивалентны? Проблем, безусловно, много; в Министерстве образования и науки работает

специальная комиссия по дистанционному образованию, которая и занимается их решением. Поэтому я не могу сказать, что дистанционное образование не приветствуется и совсем не развивается.

Вопрос из зала: Скажите, пожалуйста, как развивается направление обучения преподавателей в сфере новейших информационных технологий? Готовы ли учителя к тому, чтобы работать с ними?

Г. Балыхин: Одной из составляющих приоритетного проекта «Образование» является внедрение современных информационных технологий в образовательный процесс.

Но, к сожалению, сегодня мы часто сталкиваемся с ситуацией, когда в компьютерном классе ученики учат учителей. Конечно, должна осуществляться переподготовка, повышение квалификации педагогов, и прежде всего в области информационных технологий.

Так, средства, выделенные инновационным школам, должны расходоваться целевым образом по трем направлениям. Во-первых, на приобретение учебного оборудования, во-вторых, на модернизацию материально-технической базы под это оборудование и, в-третьих, на повышение квалификации педагогов.

А. Гаерянов: Государство в рамках нацпроекта достаточно неплохо финансирует студенческие проекты. Но ни для кого не секрет, что талантливые ребята просто не знают, что есть такие гранты. Что делается для информационного обеспечения проекта?

Г. Балыхин: К сожалению, мы попали в точку. Действительно, донести всю информацию и до участников образовательного процесса, и до всего общества в целом сложно.

Проводимый нашим агентством мониторинг свидетельствует о том, что лишь около 40–50 % населения вообще знают о реализации национального проекта. Поэтому здесь предстоит еще очень

много работать — и непосредственно Рособразованию, и тем операторам, которые курируют то или иное направление нацпроекта.

Н. Ковалева: Будут ли сохранены в России хотя бы остатки советской системы образования, когда-то лучшей в мире?

Г. Балыхин: Современное образование функционирует на базе советской системы. Я не согласен, что все, что было в советском образовании, разрушено. Мы стремимся, модернизируя и реформируя систему на разных уровнях, сохранить все то качественное, что ее всегда отличало. Существовала общая проблема — проблема финансирования в Российской Федерации. До 1999 года, например, на содержание материально-технической базы средств вообще не выделялось. Мы начали это делать только с 2000 года, создав программу развития образования. Именно тогда стали появляться определенные возможности. И заслуга прежде всего руководителей образовательных учреждений, самих педагогов в том, что в эти тяжелые годы они не только сохранили систему образования, но и стали ее развивать и модернизировать.

Помимо этого, сегодня существуют проблемы, связанные с сельскими школами. У нас 50 % общеобразовательных учреждений — сельские школы, около 30 % — малокомплектные сельские школы. И проводимые реформы направлены на реструктуризацию сельской школы. Конечно, мы стараемся сохранить такие образовательные учреждения, потому что осознаем, что, пока есть школа в деревне, в селе, там есть жизнь и деревня, как таковая, сохраняется. Но там, где возможности нет, мы оптимизируем образовательную сеть, создаем филиалы в базовых школах и так далее.

Необходимо заметить, что сегодня к образованию предъявляются совершенно иные требования. Мы живем в век информационных технологий, и одно из направлений национального проекта — это подключение школ к Интернету, поставки компьютеров в школы. Одна из приоритетных задач органов управления образованием — сделать так, чтобы в 2007 году в каждой российской школе был или компьютерный класс, или кабинет информатики.

В этом случае количество учащихся на один компьютер будет составлять около 25–30 человек (сегодня этот показатель — 60 человек, пять лет назад — 500 человек). Каждая школа будет иметь не асимметричный, а широкополосный доступ к Интернету, который предоставляет множество возможностей. Наряду с этим ведется работа по созданию электронного образовательного продукта.

Заключительное слово
Г. Балыхина

2006 год стал первым этапом в реализации национального проекта. Мы планируем развивать проект, учитывая все замечания и упущения. Надеемся, что уже в ближайшем будущем каждый педагог, учитель, профессор, преподаватель, студент, учащийся действительно почувствует, что проект реализуется, что он приоритетен и что это государственная поддержка системы образования.

А вас, дорогие коллеги, хочу попросить освещать реализацию национального проекта, говорить о реальном положении дел и тем самым помогать нам его осуществлять.

ПРИОРИТЕТЫ

Перспективы
развития

Лидеров российского образования
будут поощрять и впредь

По информации Министерства образования и науки Российской Федерации, со следующего года в нацпроекте появятся два новых направления: государственная поддержка подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств (в 2007 году господдержка будет оказана не менее 60 учреждениям начального и среднего профессионального образования в общем объеме 1,8 млрд рублей) и государственная поддержка субъектов РФ, внедряющих комплексные проекты модернизации образования, включающие изменение системы оплаты труда и повышение доходов учителей (в общей сложности за три года будут поддержаны порядка 40 регионов с объемом финансирования 16,3 млрд рублей).

Продолжится выявление и поощрение лидеров образования. В 2007 году будут определены еще около 20 высших учебных заведений, внедряющих инновационные образовательные программы, которые будут профинансированы в объеме 10 млрд рублей (еще 5 млрд рублей получат 17 вузов — победителей конкурсного отбора 2006 года).

В течение 2007–2009 годов ежегодно будут определяться 3 тысячи инновационных школ (3 млрд рублей), 10 тысяч лучших учителей (1 млрд рублей) и 5350 представителей талантливой молодежи (200 млн рублей).

Около 900 тысяч учителей будут получать вознаграждение за выполнение функций классного руководителя (по 11,7 млрд рублей в год). В течение трех лет будет закуплено 15,3 тысячи комплектов современного учебного оборудования для российских школ (7 млрд рублей).

Министр образования и науки Андрей Фурсенко пообещал, что конкурсы 2007 года будут объявлены раньше, чем прошлогодние, — чтобы списки «сформировались не в спешке, а в нормальном режиме». Конкурс вузов будет объявлен 4 декабря 2006 года, а конкурсы инновационных школ и учителей — в феврале 2007 года.

Технология подачи документов на конкурс обернулась бумажной волокитой, выдержав которую смог не всякий учитель.

«Изначально задумано было все очень демократично, — анализирует ситуацию федеральный оператор приоритетного нацпроекта, ректор Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования Минобрнауки России Эдуард Никитин. — В соответствии с федеральными требованиями педагоги должны были представить на конкурс всего пять документов, самый объ-

емный — аналитическая записка. А фактически обязательный перечень был доведен до 33 документов».

«Бумажный беспредел» пообещала прекратить начальник отдела координации национального приоритетного проекта Минобрнауки России Елена Низзенко. В будущем году в регионы будут разосланы письма-инструкции, запрещающие «придумывать» все новые и новые бумажки.

Были сложности и с получением наградных денег. Оказалось, что в некоторых российских регионах руководство местных органов управления образованием отказывало школам в разрешении открыть свой собственный счет для перечисления федеральных денег.

Причины иногда смехотворные: например, в сельской школе нет собственного бухгалтера. В такой «перестраховке» замечены, в частности, мелкие чиновники северо-кавказских республик. В будущем году, как обещано, самостоятельность школ будет обеспечена.

Впрочем, не все учебные заведения, все же получившие деньги на свой счет, смогли правильно ими распорядиться. Довольно до курьеза: одна из школ закупила на президентский грант горнолыжное снаряжение, а другая — гидромассажер.

Кроме вышеперечисленных направлений, все российские школы до конца 2007 года получат широкополосный неограниченный доступ к сети Интернет.

Кроме того, в течение 2008–2009 годов весь трафик будет оплачиваться из федерального бюджета (около 1,1 млрд рублей в год). Также в течение 2007 года 12 тысяч школ будут оснащены дополнительными комплектами компьютерного оборудования (финансирование в объеме 2,5 млрд рублей).

До конца 2008 года планируется полностью обеспечить потребности регионов в сельских школьных автобусах (ежегодная поставка не менее чем 1 650 автобусов за счет федерального бюджета).

На развитие бизнес-школ в московском регионе и Санкт-Петербурге будет выделено 2 млрд рублей. На создание национальных университетов в Южном и Сибирском федеральных округах планируется выделить в течение трех лет 13 млрд рублей.

В Вооруженных силах РФ будут созданы 26 учебных центров, реализующих программы начального и среднего профессионального образования. Кроме того, на подготовительных отделениях вузов ежегодно будут обучаться 5 тысяч человек, отслуживших не менее трех лет в Вооруженных силах РФ по контракту.

Направления НП «Образование» в 2007–2009 гг.
(общее образование)

Конкурс среди общеобразовательных учреждений	1 млн рублей 3 тысячам школ ежегодно 3 млрд рублей
Конкурс на грант президента РФ среди учителей	100 тысяч рублей 10 тысячам учителей ежегодно 1 млрд рублей
Гранты талантливой молодежи	5 350 человек ежегодно 200 млн рублей
Ежемесячная доплата за классное руководство	1 000 рублей 900 тысячам учителей ежегодно 11,7 млрд рублей
Современное учебное оборудование	15 300 комплектов (2007–2009) 7 млрд рублей
Школьные автобусы	1 650 автобусов ежегодно
Внедрение современных информационных технологий	Подключение к Интернету всех школ до декабря 2007 года
оплата трафика	1,1 млрд рублей ежегодно (2008–2009)
оснащение 12 тысяч школ дополнительными комплектами компьютерного оборудования	2,5 млрд рублей
Поддержка субъектов РФ, внедряющих комплексные проекты модернизации образования	40 субъектов (2007–2009) 16,3 млрд рублей

ИННОВАЦИОННАЯ ШКОЛА

ШАГ В БУДУЩЕЕ, или Движение к совершенству

Главная цель этой школы — развитие исследовательских навыков ее учеников



Победители интеллектуального форума молодежи «Шаг в будущее» (2006) и их руководители (слева направо): А. Айрапетян, Д. Савченко, М. Кончиков, Р. Григорьев, В. Габов, директор лицея М. Л. Оксенчук, руководитель Челябинского головного координационного центра «Интеллектуалы XXI века» Е. Н. Кузьмин, А. Бирюков, замдиректора лицея по НМР Т. И. Кутепова, М. Головина, Т. Кочурин, А. Уткина, С. Алешко, Н. Кулиш, Д. Гордеева, Е. Гаврилов, В. Бодяги

Т. И. КУТЕПОВА,

замдиректора по научно-методической работе
лицея № 102, г. Челябинск

Если кто-нибудь скажет, что школ в Челябинске столько, сколько их номеров, то он ошибется по крайней мере на единицу. Есть еще одна школа. Школа без номера, без здания, без определенного штата, без границ физических и духовных. Там нет нерадивых учеников, нет учителей, которые селят на извечную ученическую лень. Там нет места для скуки.

Сказать просто некогда. Нужно ответить на множество вопросов, ответы на которые не найдешь и в Интернете. Человечеству придется ждать, пока маленькие ученые, ученики этой необычной школы, не докажут до истины.

Что же это за школа и как туда попасть?

Несмотря на отсутствие номера, у школы гордое и громкое название — «Шаг в будущее». Это не школа, скажете вы. Да, не школа. Официальное название этого феномена — Российская научно-социальная программа для молодежи и школьников «Шаг в будущее». Но для многих мальчишек и девчонок, проявивших с юных лет интерес к интеллектуальному труду, к научным исследованиям, программа «Шаг в будущее» стала поистине научной школой.

По всей России шагают в ногу со временем и опережают его юные исследователи. Под эгидой МГТУ им. Баумана, МГУ им. Ломоносова, РХТУ им. Менделеева и других известных российских университетов организуются интеллектуальные форумы молодежи, ежегодно собирающие в столице нашей Родины сотни талантливых ребят. Вот она, школа без границ! Юные исследователи Челябинска вносят значительную лепту в их проведение, не уступая несколько лет подряд первенства в командных зачетах.

У челябинского координационного центра программы «Шаг в будущее» славная история.

Его основателем по праву считается самый известный в кругах молодых исследователей и самый любимый ими человек — Евгений Николаевич Кузьмин. Ни одно из интеллектуальных соревнований, ни одна конференция или вы-

ставка, проводимые в рамках программы, не обходятся без его участия. Незабываемые поездки в Москву, экскурсии по столице, учеба и отдых в летней школе молодых исследователей в Гагре...

Участником «Шага в будущее» может стать любая школа Челябинска, стоит лишь проинкнуться исключительной важностью и перспективностью этой программы для российской науки. Для школы нет выше цели, чем обеспечение условий для развития исследовательских навыков своих учеников. Это миссия лучших челябинских школ. Одна из них — лицей № 102.

Судите сами: никто пока еще до конца не разгадал секрет египетских папирусов, не провел исследования для того, чтобы узнать, чего нам ждать от мобильных телефонов, которых уже, кажется, больше, чем людей на планете. Никто не придумал состав клея, соединяющего намертво все что угодно.

Ни один человек до этого времени не был озабочен вопросом о размножении клопов в неволе и никто из взрослых еще не взял на себя ответственность перед человечеством за создание математической модели нормальной экологической обстановки в некогда очень красивом челябинском сосновом бору.

Как видите, проблемы глобальные, вопросы вселенского масштаба. Отважные юные исследователи лицея № 102 не останавливаются перед ними. Им неведома житейская осторожность, их не смущает то, что над некоторыми из вопросов человечество билось века. Этих детей отличает не только любознательность, но и бесстрашие.

Директор образовательного учреждения Марина Ле-

онидовна Оксенчук считает научно-исследовательское направление дополнительного образования детей приоритетным для лицея, несмотря на финансовые трудности в развитии и поддержке этого затратного вида деятельности. Ежегодное приглашение к сотрудничеству ученых челябинских университетов и академий для руководства научной работой учащихся — норма для лицея № 102.

Родительский фонд поддержки и развития лицейского образования считает финансовое обеспечение движения «Шаг в будущее» своей первоочередной задачей, понимая, что ни одна молодежная программа не даст столько для развития самых способных учащихся.

Лауреаты ежегодных конференций и конкурсов приглашаются для учебы в лучшие вузы столицы, в частности в МГТУ и МГУ, не говоря уже о челябинских вузах. Их труды печатаются в сборниках молодых исследователей.

Победителям конференций открыта дорога за рубеж для участия в технических и инженерных выставках. Кроме того, именно программа «Шаг в будущее» способна предоставить материальную поддержку лучшим ученикам в виде грантов, величина которых сравнима с оплатой летнего труда и отдыха в школьно-семинаре на берегу Черно-го моря.

В этом году четверо учащихся лицея № 102 были приглашены для участия в работе школы-семинара юных исследователей в Гагре: ученик 10-го физико-математического класса Владимир Мельников и девятиклассники Анастасия Филиппова, Олеся Ющенко и Аюб Айрапетян, тоже физматовцы. Ребята успешно выступили на 13-й Всероссийской конференции молодых исследователей «Шаг в будущее» в Москве, и каждый получил грант в размере 15 тысяч рублей, который полностью покрыл расходы на обучение и отдых в летней школе.

Где еще так щедро оплачивается интеллектуальный труд школьников? Где еще юноши и девушки могут самостоятельно заработать средства для

своего обучения в солидных образовательных организациях? Сравните: модная недельная поездка за границу для овладения разговорным иностранным языком стоит весьма не малых денег, и это мечта, которую могут пока осуществить только очень богатые семьи.

В чем секрет успеха учащихся лицея? По традиции профильное обучение начинается с 8-го класса. Физико-математическое, химико-биологическое, информационно-математическое направления предполагают углубленное изучение предметов естественнонаучного и математического циклов, что дает учащимся определенный вектор развития, позволяющий получить знания, без которых невозможно научно-исследовательская деятельность, а главное — выработать привычку упорно трудиться.

Успех определяется и инициативой и творческой работой лицейских учителей, одержимых научными идеями и увлекающих в исследовательскую деятельность самых одаренных своих учеников.

Круг учащихся, занимающихся в секциях программы «Шаг в будущее», все время растет. В прошлом учебном году только кафедра естественнонаучных дисциплин лицея под руководством завучей Ольги Юрьевны Бардан, лауреата премии президента Российской Федерации 2006 года, представила на конкурс более 20 научно-исследовательских работ.

Второй год подряд дипломы российского уровня приносит лицею авторы творческих работ в области фундаментальной математики, выполненных под руководством заслуженного учителя РФ Людмилы Борисовны Горелик.

Не лишним было бы отметить, что увеличивается не только число детей, занятых в программе «Шаг в будущее». Увлекаясь работой, дети приобщают к исследованиям своих родителей и других взрослых, которые находят эту работу вполне серьезным делом. «Шаг в будущее» — это школа для всех: учителей, детей, родителей — и движение к совершенству.

ГЛАВНАЯ ТЕМА

Виктор БОЛОТОВ, глава Рособрнадзора:

В качестве образования заинтересованы все

О государственных и общественных требованиях к критериям качества образования

← обозначить проблему соответствия итоговой аттестации и аттестации образовательных учреждений.

В некоторых регионах уже накоплен определенный опыт, который представляется ценным, так как в ряде субъектов модели независимой аттестации в сельских районах отличаются от моделей проведения в городах.

Еще одна задача — корреляция независимой государственной итоговой аттестации в 9-х и 11-х классах. И здесь возникают вопросы, которые нам предстоит решать: как соотнести результаты государственной итоговой аттестации в 9-х классах и результаты ЕГЭ? Как их комментировать, кто должен это делать?

Дело в том, что выпускники, прошедшие независимую итоговую аттестацию в 9-м классе, сегодня выходят на ЕГЭ. И здесь вопрос об использовании результатов независимой оценки становится ключевым.

Порой слишком ретивые администраторы начинают классифицировать образовательные учреждения по итогам ЕГЭ (буквально это выглядит так: «Плохие результаты? Через год не повысите — уволю!»).

Я утверждаю, что образовательным учреждениям без помощи субъектов и муниципальных органов управления образованием решить проблему улучшения результатов невозможно.

Необходимо также упомянуть о своеобразных рейтингах, когда первые десять результатов (по баллам) оцениваются как отличные, а последние десять ставят вопросы о соответствии директора занимаемой должности.

Я глубоко убежден, что использование результатов для принятия управленческих решений без их анализа в более серьезном контексте — системная ошибка. Например, для элитной гимназии или

лицея 70 баллов по русскому языку или математике — это вопрос соответствия данного учреждения его статусу. А в «трудном» микрорайоне и 50 баллов — достижение, когда учителям-предметникам нужно давать награды, так как в сложных условиях они смогли добиться определенных результатов.

Для разрешения этой ситуации некоторые субъекты приняли решение о выделении кластеров муниципальных образований и школ, которые находятся в сопоставимых условиях. В этом случае даже в пределах одного района сравниваются подобные образовательные учреждения: гимназия — с гимназией, школа — со школой.

Только в этом случае можно сопоставлять и анализировать результаты.

Повторюсь, что по итогам независимой итоговой аттестации неправомерно судить о профессионализме педагогов и руководителей образовательных учреждений, неправомерно использовать их и при аттестации учителей.

Результаты итоговой аттестации в 9-х и 11-х классах — элемент портфолио педагога, и он сам решает, включать ли их в «аттестационное дело».

Нельзя использовать и разовые срезы, необходимо осуществлять мониторинг и анализировать динамику результатов.

Например, органы управления образованием должны задуматься, если в каком-либо образовательном учреждении результаты независимой итоговой аттестации в 9-м классе были лучше по сравнению со всеми остальными школами, а впоследствии результаты ЕГЭ — хуже.

Актуальной является также проблема использования инструментария и технологий, принятых управленческих решений в рамках ЕГЭ, при независимой итоговой аттестации в 9-х классах. В отдельных регионах подобные технологии попросту проци-

руются при проведении независимой итоговой аттестации выпускников 9-х классов. Но поскольку вопрос об эквивалентности аттестации на территории всей страны не стоит, я считаю, что это неоправданная трата времени, средств и ресурсов.

В то же время нерационально совсем не опираться на накопленный при внедрении единого государственного экзамена опыт.

Поэтому необходимо разумное сочетание, адаптация инструментария и технологий ЕГЭ при проведении аттестации выпускников 9-х классов.

При использовании результатов независимой итоговой аттестации в 9-м классе на уровне субъекта Российской Федерации необходимо гарантировать равные условия всем муниципальным образованиям.

Так, сегодня уже многие образовательные учреждения начали заказывать проведение независимых срезов в 9,

10, 11-х классах; родители также ставят вопрос о необходимости независимой оценки подготовки детей.

В этом же заинтересованы и структуры, занимающиеся проблемой оценивания качества образования. То есть сегодня в повышении качества образования заинтересованы все: и родители, и образовательные учреждения, и органы управления образованием всех уровней.

При использовании результатов внешней экспертизы нужно ответить на вопрос, кому и для чего она необходима, какой она должна быть и какие материалы для ее проведения необходимо использовать.

Поэтому общероссийская система оценки качества образования, которая сегодня создается, — это совокупность государственных органов управления образованием и система сервисов для структур, лиц, организаций, которым необходима внешняя оценка.



При проведении экспериментов участв не только дети, но и педагоги

ОПЫТ

Учитывая специфику села

О внедрении новых форм оценки знаний в Кемеровской области

←

определения дальнейшего образовательного маршрута выпускников основной школы. Более 95 % выпускников продолжают образование, ежегодно процент поступления на работу снижается.

Учителя экспериментальных территорий в целом положительно отзываются о новой форме экзамена.

Среди плюсов они отмечают, что внешняя оценка труда учителя более значима; дети не пользуются «решебниками» (традиционно открытые тексты — это хорошо, но нередко учитель пять лет учит детей, а потом проверяет то, что ученик списал); что экзамен расширяет диапазон умений (используются личностно-деятельностный, компетентностный подходы).

Среди обучающихся, получивших оценку «5» по математике, 44 % имеют высокий рейтинг (от 23 до 30 баллов). Это учащиеся, которые способны изучать математику на профильном уровне, но оценку «4» и «5» можно получить при наборе 6 и 8 баллов. Это вполне приемлемые баллы для ребят гуманитарного цикла, и мы благодарны разработчикам за такой «мягкий» подход к оцениванию знаний.

Хотелось бы отметить то, что, на наш взгляд, необходимо доработать.

Во-первых, необходимы сборники заданий для подготовки к экзаменам по русскому языку и математике, а также для предметов по выбору.

У нас имеются наработки тестовых заданий, мы используем их в практике, но нас волнует качество этих материалов.

Необходимо единообразие в подходах у различных разработчиков, и это скорее не муниципальный уровень. Полученные данные, например в Ленинске-Кузнецком, по отдельным предметам показали, что достаточно высок процент учащихся, получивших оценку ниже годовой.

Одной из возможных причин этому может быть завышенный уровень сложности предлагаемых тестовых заданий.

Во-вторых, нам представляется необходимым увеличить тестовую часть по русскому языку, так как тестирование является одной из составляющих подготовки учащихся к ситуации внешней оценки.

Тест не исчерпывает всего многообразия измерений, но позволяет получить сопоставимые данные и научить работать в условиях максимально формализованной среды.

В-третьих, необходимы специализированные компьютерные программы. К сожалению, пока мы тратим много вре-

мени на ручную обработку материалов (трудоемкая проверка работ).

В селе большие материальные затраты (развезти материалы, после написания привезти в центр и т. д.).

На наш взгляд, пора серьезно подумать и разграничить экзамен по русскому языку за курс основной и средней школы, т. е. в 11-м классе на экзамене по русскому языку, в отличие от математики, проверяются знания за весь курс обучения, но не проверяется устная речь.

За три года нами наработана определенная нормативная база, но локальные акты в муниципалитетах существенно отличаются друг от друга.

Поэтому мы считаем, что необходимо определить единый регламент действий на федеральном уровне.

Сдача экзаменов муниципальной экзаменационной комиссии, безусловно, повысила интерес руководителей школы, органов управления образованием к проблемам оценки качества образования.

В связи с этим итоговую аттестацию в новой форме, на наш взгляд, пора распространять на все образовательные учреждения.

Какие-то изменения, возможно, придется вносить, но главное, на наш взгляд, разработчиками сделано.

ЛИДЕРЫ

Награды вручили в Кремле

На Всероссийский педагогический форум собрались лучшие из лучших

Мы попросили некоторых участников форума поделиться своими впечатлениями от поездки.

А. А. Зейферт, учитель географии лицея № 142 г. Челябинска:

— Этот форум стал первым мероприятием такого уровня. Радует, что к учительству повернулись лицом, что награждены были не только финалисты «Учителя года», но и многие другие учителя, что теперь лучших педагогов и лучшие школы будут отмечать каждый год.

Много хорошего было сказано о Челябинской области: о том, что у нас успешно реализуется национальный проект «Образование», что Челябинск прекрасно принял у себя конкурс «Учитель года», и даже о том, что наш министр образования и науки — хороший фотограф.

Педагоги смогли обменяться опытом, проводились мастер-классы, работала выставка. Кроме того, нас порадовали хорошим концертом.

Л. М. Буткина, директор Межозерной средней школы Верхнеуральского района:

— Много внимания было уделено профессиональной педагогической тематике. Инновационные школы представили свои проекты, мы познакомились с новинками медиасервиса (интерактивные доски и т. п.). Очень понравился праздничный концерт.

Демократичным и теплым было общение всех представителей педагогического сообщества — на равных общались и начальники всех рангов, включая министра образования и науки РФ, и простые педагоги.

К сожалению, сервис в пансионате, куда поселили часть челябинской делегации, был не очень хорош. Но накладки случаются в проведении любых мероприятий, и организаторов здесь можно понять, ведь форум такого масштаба явно был для них непростой задачей.

Л. В. Слотина, директор гимназии № 82 г. Челябинска:

— Конечно, форум принес много положительных эмоций, но, к сожалению, были и не очень радостные моменты. Все на церемонии награждения ждали Путина, но не появился даже Медведев. В зале дворца челябичцев посадили на последний ряд, откуда про-

исходящее на сцене видно и слышно было не так хорошо, как хотелось бы. Педагоги за два дня пребывания в Москве практически не увидели столицу, потому что культурная программа не была организована.

Хочется сказать огромное спасибо нашим мужчинам — директорам челябинских школ, которые организовали засед в пансионат, где мы жили, а также Минобразования Челябинской области — все зависящее от него было организовано отлично.

Г. В. Измайлова, учитель русского языка и литературы школы № 56 г. Магнитогорска:

— Поездка в Москву запомнилась какой-то особенной радостью общения. Конечно, я понимала, что еду в Кремль, казалось, к самому президенту, туда, где соберутся педагоги всей страны. Приобщаться к чему-то важному, значимому — это так здорово! И все же с особым благоговением мне вспоминаются четверо суток в купейных вагонах, где за долгими чайными часами рождаются новые мысли, новые знакомства, неоценимая радость общения.

Ю. В. Конников, председатель обкома профсоюза работников образования и науки Челябинской области:

— Я рад, что этот праздник состоялся. Благодаря именно таким событиям педагоги чувствуют внимание к своим проблемам со стороны государства.

Однако не могу сказать, что доволен организацией форума. Я, как и многие мои коллеги, не смог ощутить необходимости такого рода мероприятиям торжественности. Мы не увидели не только президента России, как было обещано, но и вице-преьера Дмитрия Медведева, курирующего все национальные проекты.

Считаю, что министр образования и науки оказался просто не подготовлен к этому важному для всех российских школ педагогов событию. На вопрос главного редактора «Учительской газеты» Г. Положевича, что нас ждет в дальнейшем, А. Фурсенко лишь произнес: «Все хорошее».

Мне кажется, что атмосфера Всероссийского конкурса «Учитель года», состоявшегося в Челябинске, была гораздо насыщеннее и торжественнее, чем это официальное мероприятие в Москве.

Ю. А. Терин, директор гимназии № 26 г. Челябинска:

— Приятно, что форум проходил в Кремлевском дворце, что на нем были представители всех регионов РФ, что уделялось серьезное внимание реализации нацпроекта. Мы получили возможность познакомиться с информационными центрами, которые представили нацпроект в действии, с интереснейшим стендом «Учебное оборудование».

На форуме были названы лучшие школы России. Это вызвало душевный подъем, стало для других школ стимулом равняться на лучших. Впервые был организован концерт для педагогов страны. Жаль, что таких концертов не бывает в День учителя. И жаль, что не хватило времени для общения между делегациями из разных городов.

А. И. Кузнецов, начальник Управления по делам образования г. Челябинска:

— Впечатления от форума самые положительные. Организация такого мероприятия в столице — беспрецедентное явление в жизни системы образования России.

Сам факт участия в форуме — значимое событие в жизни педагогов, многие из которых раньше никогда не бывали в Государственном Кремлевском дворце.

Отрадно, что была заметна наша область, что наши школы попали в десятку лучших.

В целом форум прошел на достойном уровне, а что касается мелких организационных неурядиц, то они наверняка сопровождают любое крупное мероприятие.

В. Н. Александров, учитель русского языка и литературы Рошинской средней школы:

— Участники форума восприняли все происходящее как красноречивое выражение того нового курса, который проводит наше правительство в последние годы.

Вместе с тем стало ясно, что без качественного образования дальнейшее развитие страны немислимо, и все учителя, с которыми я общался, в один голос выражали удовлетворением тем, что образование ощутило на себе заботу государства, и надежду на то, что работа в этом направлении будет систематической и не сведется к проведению отдельных мероприятий.

КОРРЕКЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

«СПЕЦИАЛЬНАЯ ОЛИМПИАДА» — ТЕПЕРЬ И В ЧЕЛЯБИНСКЕ

15 ноября в жизни специального олимпийского движения Челябинской области наступил новый этап деятельности



Победители соревнований по плаванию Европейских Специальных Олимпийских игр. Первое место — у спортсменок из Челябинской области



Победитель Европейских Специальных Олимпийских игр пловец Андрей Чернов (школа № 128, г. Снежинск)

Н. И. БУРМИСТРОВА, ведущий специалист отдела организации и содержания общего специального (коррекционного) образования Министерства образования и науки Челябинской области

15 НОЯБРЯ ЗАРЕГИСТРИРОВАНА ЧЕЛЯБИНСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «СПЕЦИАЛЬНЫЙ ОЛИМПИЙСКИЙ КОМИТЕТ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ «СПЕЦИАЛЬНОЙ ОЛИМПИАДЫ РОССИИ»».

С декабря 2002 года в области работает Челябинская региональная общественная благотворительная организация помощи инвалидам с умственной отсталостью «Специальной Олимпиады России», которая, в свою очередь, является частью международного олимпийского движения, представляющая в Международном Олимпийском комитете интересы спортсменов с отклонениями в умственном развитии.

В области с каждым годом увеличивается количество участников спортивных мероприятий. В зональных и областных соревнованиях принимают активное участие и

часто достигают высоких результатов команды воспитанников специальных (коррекционных) школ, школ-интернатов VIII вида Копейска, Магнитогорска, Сатки, Снежинска, Челябинска, Пласта, Озерска, Троицка, Миасса, Аши, Усть-Катава, Карабаша, Златоуста, Трехгорного, Коркино, Чебаркуля, Верхнего Уфалея, Уйского, Красноармейского, Сосновского, Каслинского, Еткульского районов.

Участие в спортивных мероприятиях благотворно влияет на поведение детей с умственной отсталостью. В детских коллективах меняются приоритеты, лидерами становятся дети, отличившиеся в спорте, достигнувшие успехов в играх.

В 2005 году в соревнованиях участвовали более 700 человек. В соответствии с графиком ежегодно проводится 7–10 областных соревнований по различным видам спорта в Челябинске, Магнитогорске, Златоусте, Снежинске, Копейске, Кыштыме, Сатке, Карабаше, Пласте, Троицке, Чебаркуле, Миассе, Южноуральске, Уйском районе и других.

Победители областных соревнований, выступая на российских спортивных мероприятиях, становятся абсолютными победителями. Так, постоянные победители всех соревнований по плаванию — учащиеся специальной (коррекционной) школы № 128 Снежинска, по гимнастике и настольному теннису — школы-интерната № 9 Челябинска, в легкой атлетике победили девочки из школ-интернатов для детей-сирот Сосновского и Красноармейского районов. Они завоевали золотые медали, вошли в

сборную России для участия в международных играх в Европе в октябре 2006 года.

Все запланированные мероприятия 2006 года по организации спортивной работы среди детей с отклонениями интеллектуального развития выполнены. В областных и зональных соревнованиях приняли участие около 3 тысяч детей и подростков в десяти видах спорта.

Победители областных соревнований участвовали во всероссийских спортивных играх по волейболу, гимнастике, футболу, легкой атлетике, боулингу, плаванию; стали победителями в плавании, гимнастике, боулинге, легкой атлетике. Шесть детей из специальных (коррекционных) учреждений Снежинска, Магнитогорска, Челябинска и Сосновского района участвовали в Европейских Специальных Олимпийских играх в Риме, завоевали 18 медалей, из них 15 золотых, две серебряные, одна бронзовая медаль.

Все больше детей и подростков занимаются спортом, желают участвовать в соревнованиях. Активно развиваются спортивные секции в специальных (коррекционных) учреждениях Снежинска, Копейска, Сатки, Пласта, Кыштыма, Трехгорного, Магнитогорска, Златоуста, Чебаркуля, Троицка, Челябинска и Сосновского, Красноармейского, Каслинского районов.

За активную работу по организации спортивных мероприятий среди школьников с умственной отсталостью Челябинской области, в рамках Специальной Олимпиады, Европейское отделение Special Olympics выделило Челябинскому региональному отделению на дальнейшее развитие и увеличение охвата детей и подростков спортивными мероприятиями грант на два года в размере 6 тысяч долларов (которые из-за отсутствия регистрации не были получены в полном объеме).

Календарный план спортивных мероприятий Специального Олимпийского комитета Челябинской области «Специальной Олимпиады России» на 2007 год

Наименование мероприятия, координаторы	Место и сроки проведения	Кол-во участников
I. Областные соревнования		
Отборочные областные соревнования по волейболу (Р. М. Вишнякова, Л. В. Бурматова)	Троицк, 14–15 декабря 2006 г.	80
Первенство области по конькобежному спорту (В. В. Сорокин, В. В. Панков)	Златоуст, 25 января	50
Первенство области по гимнастике, отборочные соревнования (М. Л. Энгельман, В. И. Нагаев)	Миасс, 1–2 марта	20 80
Первенство области по мини-футболу, отборочные соревнования (И. Л. Первухина, Ю. И. Смоленцев)	Трехгорный, 7–9 февраля	80
Первенство области по настольному теннису (Г. Л. Пашкевич, Н. А. Филиппов)	Магнитогорск, 9–10 апреля	40
Первенство области по боулингу (Л. Г. Тихомирова, Л. В. Чигаева)	Сатка, 3–4 мая	30 120
Первенство области по легкой атлетике, отборочные соревнования (Г. Л. Пашкевич, Н. А. Филиппов)	Красноармейский р-н, 5 июня	30
Первенство области по баскетболу, отборочные соревнования (Л. Н. Грушеская, Ю. Н. Полтавский)	Озерск, 30–31 октября	80
Первенство области по плаванию, отборочные соревнования (В. М. Беккер, Т. Н. Кашпурова)	Снежинск, 28 сентября	50
II. Участие спортсменов Специального Олимпийского комитета Челябинской области «Специальной Олимпиады России» во всероссийских соревнованиях (координатор П. И. Савоскина)		
Соревнования по волейболу	Смоленск, 19–24 февраля	6
Соревнования по спортивной гимнастике	Воронеж, 26–31 марта	6
Соревнования по мини-футболу (5 x 5 муж., 5 x 5 жен.)	Санкт-Петербург, 23–28 апреля	6
Соревнования по легкой атлетике	Кострома, 21–26 мая	6
Соревнования по конному спорту	Йошкар-Ола, 25–30 июня	6
Соревнования по плаванию	Саратов, 12–17 ноября	6
Соревнования по баскетболу	Екатеринбург	6



Директор челябинского лицея № 11 А. Г. Гостев и министр образования и науки А. А. Фурсенко



Учитель технологии Межозерной школы Верхнеуральского района, лауреат премии президента РФ Ю. М. Розенфарб



Учитель географии школы № 18 г. Миасса, лауреат премии президента РФ А. С. Лузина



Учитель математики Каменской школы А. Г. Стратий, учитель математики еманжельинской школы № 4 Т. В. Зинкова, лауреаты премии президента РФ; заведующая отделом образования Увельского района О. В. Очеретная

ПРЕКРАЩЕНИЕ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА

Об изменениях Трудового кодекса РФ, утвержденных федеральным законом № 90-ФЗ и вступивших в силу в начале октября

М. Ф. БУГАЕВА,
правовой инспектор
обкома профсоюза
работников образования
Челябинской области

Продолжение.
Начало в № 9–10, 2006

Некоторые условия прекращения трудового договора с работниками федеральным законом № 90-ФЗ изменены существенно, но в основном внесены уточнения и необходимые изменения.

Статья 77 «Общие основания прекращения трудового договора» не претерпела существенных изменений, лишь подкорректированы формулировки пунктов 7, 8, 9:

«7) отказ работника от продолжения работы в связи с изменением определенных сторонами условий трудового договора (часть четвертая статьи 74 настоящего Кодекса);

8) отказ работника от перевода на другую работу, необходимого ему в соответствии с медицинским заключением, выданным в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, либо отсутствие у работодателя соответствующей работы (часть третья и четвертая статьи 73 настоящего Кодекса);

9) отказ работника от перевода на работу в другую местность вместе с работодателем (часть первая статьи 72.1 настоящего Кодекса)».

Также в данной статье утратила силу третья часть: «Во всех случаях днем увольнения работника является последний день его работы», — поскольку введена новая статья, устанавливающая конкретный порядок прекращения трудового договора.

В **статье 79** «Прекращение срочного трудового договора» была изменена формулировка первой части: «Срочный трудовой договор прекращается с истечением срока его действия. О прекращении трудового договора в связи с истечением срока его действия работник должен быть предупрежден в письменной форме не менее чем за три календарных дня до увольнения, за исключением случаев, когда истекает срок действия срочного трудового договора, заключенного на время исполнения обязанностей отсутствующего работника». В данном случае законодатель обоснованно установил условие о предварительном предупреждении за три календарных дня, чтобы исключить разночтения, и выделил исключение из данного правила — немедленное расторжение трудового договора при возвращении на работу основного работника.

В **статье 80** «Расторжение трудового договора по инициативе работника (по собственному желанию)» конкретизирована первая часть: «Работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме не позднее чем за две недели, если иной срок не установлен Трудовым кодексом или иным федеральным законом. Течение указанного срока начинается на следующий день после получения работодателем заявления работника об увольнении». Внесенные слова «не позднее чем» изменяют старую формулировку, которая фактически ограничивала предупреждение не позднее чем через две недели, а теперь заявление на увольнение подается не позднее чем за две недели, начиная со следующего дня после получения работодателем данного заявления.

Существенно изменено содержание **статьи 81** «Расторжение трудового договора по инициативе работодателя» (не будем останавливаться на дополнении статьи работодателем — индивидуальным предпринимателем).

Обратим внимание на исключение подпункта «а» пункта 3. Теперь пункт 3 содержит одно условие расторжения трудового договора: «несоответствие работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации, подтвержденной результатами аттестации».

В новой редакции закона в подпункте «а» пункта 6 понятие прогула расширено и включает в себя не только отсутствие на рабочем месте без уважительных причин более четырех часов подряд в течение рабочего дня (смены), но и отсутствие на рабочем месте без уважительных причин в течение всего дня (смены) независимо от его (ее) продолжительности, т.е. за прогул можно уволить при отсутствии работника в течение всего рабочего дня (смены), если она менее 4 часов.

В подпункте «б» пункта 6, предусматривающего увольнение за появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в новой редакции уточнено, что понимается под местом работы — это свое рабочее место либо территория организации — работодателя или объекта, где по поручению работодателя работник должен выполнять трудовую функцию. Увольнение при данном понятии возможно и в случае появления в указанном виде на территории двора учреждения.

Дополнен подпункт «в» пункта 6. Теперь увольнение по этому пункту производится не только за разглашение охраняемой законом тайны, но и за разглашения персональными данными другого работника.

Коррективнее сформулированы подпункты «г» и «д» пункта 6 статьи 81, уточняющие условия, при которых возможно расторжение трудового договора по указанным основаниям:

«г) совершение по месту работы хищения (в том числе мелкого) чужого имущества, растраты, умышленного его уничтожения или повреждения, установленных приговором суда или постановлением суда, органа, должностного лица, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях;

д) установленное комиссией по охране труда или уполномоченным по охране труда нарушение работником требований охраны труда, если это нарушение повлекло за собой тяжкие последствия (несчастный случай на производстве, авария, катастрофа) либо заведомо создавало реальную угрозу наступления таких последствий».

Из статьи 81 исключен пункт 12 части первой, который предусматривал расторжение трудового договора в случае прекращения допуска к государственной тайне, если выполняемая работа требует допуска к государственной тайне, поскольку она включена в пункт 10 статьи 83 Трудового кодекса РФ как основание для прекращения трудового договора по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон.

Часть вторая — четвертая статьи 81 исключены в более конкретной форме и в следующей редакции:

«Порядок проведения аттестации (пункт 3 части первой настоящей статьи) устанавливается трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового

права, локальными нормативными актами, принимаемыми с учетом мнения представительного органа работников.

Увольнение по основанию, предусмотренному пунктом 2 или 3 части первой настоящей статьи, допускается, если невозможно перевести работника с его письменного согласия на другую имеющуюся у работодателя работу (как вакантную должность или работу, соответствующую квалификации работника, так и вакантную нижестоящую должность или нижеоплачиваемую работу), которую работник может выполнять с учетом его состояния здоровья. При этом работодатель обязан предлагать работнику все отвечающие указанным требованиям вакансии, имеющиеся у него в данной местности. Предлагать вакансии в других местностях работодатель обязан, если это предусмотрено коллективным договором, соглашениями, трудовым договором.

В случае прекращения деятельности филиала, представительства или иного обособленного структурного подразделения организации, расположенного в другой местности, расторжение трудовых договоров с работниками этого подразделения производится по правилам, предусмотренным для случаев ликвидации организации».

Дополнительно были включены части пятая и шестая следующего содержания:

«Увольнение работника по основанию, предусмотренному пунктом 7 или 8 части первой настоящей статьи, в случаях, когда виновные действия, дающие основания для утраты доверия, либо аморальный проступок совершены работником вне места работы или по месту работы, но не в связи с исполнением им трудовых обязанностей, не допускается позднее одного года со дня обнаружения проступка работодателем.

Не допускается увольнение работника по инициативе работодателя (за исключением случая ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем) в период его временной нетрудоспособности и в период пребывания в отпуске».

В содержание **статьи 82** «Обязательное участие органа первичной профсоюзной организации в рассмотрении вопросов, связанных с расторжением трудового договора по инициативе работодателя» существенные изменения внесены не были. Слова «профсоюзный орган» заменены словами «орган первичной профсоюзной организации», а увольнение работников, являющихся членами профсоюза, в связи с изменением статьи 81 теперь с учетом мотивированного мнения выборного органа первичной профсоюзной организации производится по основаниям, предусмотренным пунктами 2, 3 или 5 части первой статьи 81 ТК РФ.

В части первой **статьи 83** «Прекращение трудового договора по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон» была изменена формулировка пункта 5: «...признать работника полностью неспособным к трудовой деятельности в соответствии с медицинским заключением, выданным в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации».

Также данная часть была дополнена пунктами 8–11 следующего содержания:

«8) дисквалификация или иное административное наказание, исключающее возможность исполнения работником обязанностей по трудовому договору;

9) истечение срока действия, приостановление действия на срок более двух месяцев или лишение работника специального права (лицензии, права на управление транспортным средством, права на ношение оружия, другого специального права) в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, если это влечет за собой невозможность исполнения работником обязанностей по трудовому договору;

10) прекращение допуска к государственной тайне, если выполняемая работа требует такого допуска;

11) отмена решения суда или отмена (признание недействительным) решения государственной инспекции труда о восстановлении работника на работе».

Законодатель изменил содержание части второй статьи 83, сейчас она издана в следующей редакции:

«Прекращение трудового договора по основаниям, предусмотренным пунктами 2, 8, 9 или 10 части первой настоящей статьи, допускается, если невозможно перевести работника с его письменного согласия на другую имеющуюся у работодателя работу (как вакантную должность или работу, соответствующую квалификации работника, так и вакантную нижестоящую должность или нижеоплачиваемую работу), которую работник может выполнять с учетом его состояния здоровья. При этом работодатель обязан предлагать работнику все отвечающие указанным требованиям вакансии, имеющиеся у него в данной местности. Предлагать вакансии в других местностях работодатель обязан, если это предусмотрено коллективным договором, соглашениями, трудовым договором».

В **статье 84** «Прекращение трудового договора вследствие нарушения установленных Трудовым кодексом РФ или иным федеральным законом обязательных правил заключения трудового договора» часть вторая дополнена пунктом 4 о прекращении по данному основанию в случае «заключения трудового договора в нарушение постановления суда, органа, должностного лица, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, о дисквалификации или ином административном наказании, исключающем возможность исполнения работником обязанностей по трудовому договору».

Приведены в более корректную форму и с установлением более конкретных условий пункты второй и третьей данной статьи: «В случаях, предусмотренных частью первой настоящей статьи, трудовой договор прекращается, если невозможно перевести работника с его письменного согласия на другую имеющуюся у работодателя работу (как вакантную должность или работу, соответствующую квалификации работника, так и вакантную нижестоящую должность или нижеоплачиваемую работу), которую работник может выполнять с учетом его состояния здоровья. При этом работодатель обязан предлагать работнику все отвечающие указанным требованиям вакансии, имеющиеся у него в данной местности. Предлагать вакансии в других местностях работодатель обязан, если это предусмотрено коллективным договором, соглашениями, трудовым договором.

Если нарушение установленных настоящим Кодексом или иным федеральным законом правил заключения трудового договора допущено не

по вине работника, то работнику выплачивается выходное пособие в размере среднего месячного заработка. Если нарушение указанных правил допущено по вине работника, то работодатель не обязан предлагать ему другую работу, а выходное пособие работнику не выплачивается».

Новацией является **статья 84.1**, которая устанавливает общий порядок оформления прекращения трудового договора. Приведем ее в полном объеме.

«Прекращение трудового договора оформляется приказом (распоряжением) работодателя.

С приказом (распоряжением) работодателя о прекращении трудового договора работник должен быть ознакомлен под роспись. По требованию работника работодатель обязан выдать ему надлежащим образом заверенную копию указанного приказа (распоряжения). В случае, когда приказ (распоряжение) о прекращении трудового договора невозможно довести до сведения работника или работник отказывается ознакомиться с ним под роспись, на приказе (распоряжении) производится соответствующая запись.

Днем прекращения трудового договора во всех случаях является последний день работы работника, за исключением случаев, когда работник фактически не работал, но за ним в соответствии с настоящим Кодексом или иным федеральным законом сохранялось место работы (должность).

В день прекращения трудового договора работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку и произвести с ним расчет в соответствии со статьей 140 настоящего Кодекса. По письменному заявлению работника работодатель также обязан выдать ему заверенные надлежащим образом копии документов, связанных с работой.

Запись в трудовую книжку об основании и о причине прекращения трудового договора должна производиться в точном соответствии с формулировками настоящего Кодекса или иного федерального закона и со ссылкой на соответствующие статью, часть статьи, пункт статьи настоящего Кодекса или иного федерального закона.

В случае, когда в день прекращения трудового договора выдать трудовую книжку работнику невозможно в связи с его отсутствием либо отказом от ее получения, работодатель обязан направить работнику уведомление о необходимости явиться за трудовой книжкой либо дать согласие на отправление ее по почте. Со дня направления указанного уведомления работодатель освобождается от ответственности за задержку выдачи трудовой книжки. Работодатель также не несет ответственности за задержку выдачи трудовой книжки в случаях несовпадения последнего дня работы с днем оформления прекращения трудовых отношений при увольнении работника по основанию, предусмотренному подпунктом «а» пункта 6 части первой статьи 81 или пунктом 4 части первой статьи 83 настоящего Кодекса, и при увольнении женщины, срок действия трудового договора с которой был продлен до окончания беременности в соответствии с частью второй статьи 261 настоящего Кодекса. По письменному обращению работника, не получившего трудовую книжку после увольнения, работодатель обязан выдать ее не позднее трех рабочих дней со дня обращения работника».

(Окончание в следующем номере)

За достойную зарплату!

Лейтмотивом выступлений участников VI съезда ФНПР стало повышение заработной платы работникам бюджетной сферы

В НОЯБРЕ В МОСКВЕ СОСТОЯЛСЯ VI СЪЕЗД ФЕДЕРАЦИИ НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ. МЫ ПРЕДЛАГАЕМ ВАМ ПОЗНАКОМИТЬСЯ С ВЫСТУПЛЕНИЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ Г. И. МЕРКУЛОВОЙ.

Проводимые широкомасштабные административная и экономическая реформы, одновременная модернизация всех отраслей, продолжающаяся реструктуризация сети учреждений, снятие ответственности с федерального центра и передача в ведение субъектов Федерации и муниципалитетов дополнительных полномочий с возложением на них во многом ответственности за такие важные сферы, как здравоохранение, образование, культура, не были обеспечены необходимыми финансовыми ресурсами.

Принятие федерального закона № 122 привело к ограничению, а в целом ряде случаев практически к уничтожению социальных льгот, гарантий. И опять — без принятия адекватных мер по кардинальному повышению заработной платы работникам.

Необходимо было оперативно ориентироваться в рамках действия уже нового законодательства, использовать весь имеющийся у профсоюзов арсенал возможностей, в числе которых — переговоры, участие в формировании нормативной правовой базы в субъектах Федерации, юридическая помощь членам профсоюза в судах всех инстанций с тем, чтобы не только не допустить ухудшения положения работников, но и добиться принятия дополнительных мер по его улучшению.

Ассоциация подтвердила свою открытость и готовность вести переговоры со всеми уровнями исполнительной и законодательной власти; способность не только к конструктивному диалогу, но и в случае крайней необходимости — к организации коллективных действий.

Если сравнить сегодняшнюю ситуацию с периодом проведения IV съезда ФНПР, то можно признать, что она несколько стабилизировалась; ушли в прошлое многочисленные задолженности по зарплате, увеличиваются объемы финансирования, реализуются приоритетные проекты.

Профсоюзы, их территориальные организации приняли активное участие в реализации этих проектов, в работе экспертных групп, комиссий. В реализации нацпроектов удалось инициировать расширение сферы их применения на фе-

деральном уровне, а также принять дополнительные меры по расширению рамок проектов в субъектах Федерации.

Но, к сожалению, в условиях принятия точечных мер государственной поддержки лидеров, без системных решений назревшей проблемы, работники бюджетной сферы будут по-прежнему относиться к наиболее низкооплачиваемым категориям населения, хотя требования, предъявляемые к повышению качества образовательных услуг, не зависят от материального положения работников.

Изменения федерального законодательства, вступившие в силу в 2003–2005 годах, предоставили право субъектам РФ и муниципалитетам формировать систему оплаты труда, при этом регулирующие полномочия в части установления базовых ставок и окладов, вопросы нормирования труда и другие, а следовательно, и определение государственной политики в сфере оплаты труда Трудовой кодекс сохранил за федеральным центром.

Что же происходит в действительности?

В настоящее время в субъектах РФ всячески стимулируется процесс разработки региональных систем оплаты труда в сфере образования, направленных на отмену ЕТС.

Одновременно перед субъектами ставится задача обеспечить повышение заработной платы работникам в этих учреждениях. И это в условиях, когда в большинстве регионов, а тем более муниципалитетов не хватает средств для выплаты заработной платы даже на установленном уровне, не говоря уже о ее значительном росте.

Рассчитывая на существенное повышение заработной платы за счет выявленных внутренних резервов в случае сокращения кадров, закрытия части школ, библиотек вряд ли приходится, поскольку в результате осуществления в последние годы программы правительства по оптимизации бюджетных расходов такие резервы во многих регионах уже исчерпаны.

В свою очередь, Министерство здравоохранения и социального развития РФ по непониманию нам причинам приостановило разработку систем оплаты труда по федеральным государственным учреждениям, в которой активное участие принимали представители нашей ассоциации, поскольку эти системы могли быть рекомендованы и субъектом Федерации как возможные модели.

Даже принятие постановления правительства по совершенствованию организации заработной платы федеральных государственных учреж-

дений, проект которого содержит основные принципы и порядок разработки новой системы оплаты труда, приостановилось.

Не рассматривается также вопрос о разработке и утверждении базовых ставок и окладов, которые должны бы стать минимальными государственными гарантиями по оплате труда для работников государственных и муниципальных учреждений по соответствующим профессиональным квалификационным группам и являться основой не только федеральных, но и региональных и муниципальных систем оплаты труда в бюджетной сфере. Решение этого вопроса становится еще более актуальным в связи с предстоящим принятием нового закона о минимальном размере оплаты труда, предусматривающего не только его увеличение, изменение содержания, но и отрыв тарифной ставки первого разряда ЕТС от МРОТ.

Можно сделать вывод, что Минздравсоцразвития явно опаздывает исполнять свои функции как регулятора, так и арбитра этого процесса, что предусмотрено Трудовым кодексом. Это может привести к крайне негативным последствиям, когда в каждом регионе будут приниматься системные меры по снижению базовых основ, полномочия по установлению которых по-прежнему сохраняются за федеральным центром.

В эти годы не получили реального развития социальное партнерство. По-прежнему решения, имеющие важные социальные последствия, готовятся без участия профсоюзов, а многие из них по-прежнему принимаются без согласования с профсоюзами, их объединениями.

Мы не должны мириться с этим. Важно научиться так выражать категорическое неприятие профсоюзами подобных действий со стороны власти, чтобы они не повторялись.

Поэтому перед профсоюзами бюджетной сферы стоит задача оказывать необходимую помощь первичным профсоюзным организациям с тем, чтобы эти решения принимались взвешенно, профессионально, на основании оценки социальных последствий реализации этого решения как для коллектива работников, так и для потребителей услуг, оказываемых в сфере образования, культуры и других видов деятельности, а следовательно, для всех нас, поскольку в обеспечении стабильности и повышении эффективности работы учреждений, ответственных за соблюдение конституционных гарантий граждан в этих сферах, заинтересовано все население страны.

Подготовила Юлия Калинина

на **37** процентов
в следующем году увеличатся расходы федерального бюджета на образование и составят 278 млрд рублей

24 ноября Госдума приняла в четвертом, окончательном чтении федеральный бюджет на 2007 год. Государственная казна планирует собрать рекордное количество денег: доходы составят 6965,3 млрд рублей (\$265 млрд), расходы — 5463,5 млрд рублей (\$206 млрд).

Остальные полтора триллиона (\$57 млрд, почти 5 % ВВП) составят профицит — деньги, которые государство пока не знает, как потратить.

Долгое время профицит являлся камнем преткновения. Министр финансов Алексей Кудрин стремился как можно больше средств «отложить» в Стабфонд (куда направляются

деньги из профицитной части), а оппозиция и те, кто не разделяет либерально-монетаристских устремлений Минфина, предлагали направить средства на нацпроекты, то есть в те отрасли, которые находятся в России в плачевном состоянии, — дороги, здравоохранение, коммунальное хозяйство, образование и т. п.

В итоге продолжительных дискуссий финансирование нацпроектов было увеличено до 230 млрд рублей.

Впервые в бюджет страны появился инвестиционный фонд (110 млрд рублей). Распоряжаться инвестициями будет Министерство экономического развития и торговли.

КАЛЕНДАРЬ

Как отдыхать будем?

В следующем году нас ожидают длинные каникулы в январе и мае

24 декабря 2004 года Госдума приняла поправки в Трудовой кодекс, изменяющие праздничный календарь.

В соответствии с ними мы получили возможность проводить новогодние каникулы с 1 по 5 января включительно.

С учетом переноса выходных новогодние празднования растянутся на 10 дней. 30 и 31 декабря приходится на субботу и воскресенье. Рождество Христово (7 января) выпадает на воскресенье, а значит, 8 января также станет нерабочим. Поэтому те, у кого пятидневная рабочая неделя, смогут вернуться к трудовым будням только 9 января.

В 2007 году длиннее станут и майские праздники. Стартуют они в воскресенье, 29 апреля, и продлятся до 1 мая включительно.

Та же история с празднованием Дня России (12 июня). В субботу, 9 июня, все выйдут на работу, зато понедельник, 11 июня, окажется выходным, который плавно перетечет в сам праздник 12-го.

А вот 9 мая придется на среду и не приведет к переносу выходных дней.

4 ноября — День народного единства — придется на воскресенье, поэтому в понедельник, 5 ноября, мы тоже будем отдыхать.

ПРАЗДНИК

Выбирайтесь из дому и приветствуйте мир!

В ноябре есть праздники, которые не только приносят радость, но и заставляют задуматься

20 ноября —

Всемирный день ребенка
В 1954 году Генеральная Ассамблея ООН рекомендовала всем странам ввести празднование Всемирного дня ребенка как дня, посвященного деятельности, направленной на обеспечение благополучия детей во всем мире. 20 ноября знаменует день, в который Ассамблея в 1959 году приняла Декларацию прав ребенка, а в 1989 году — Конвенцию о правах ребенка.

«Человечество обязано давать детям лучшее, что оно имеет» — такова главная мысль Декларации прав ребенка.

В России более 30 миллионов несовершеннолетних граждан. Демографическая ситуация характеризуется сокращением числа детей: ежегодно детское население уменьшается на миллион человек. Уже сейчас россиян в возрасте до 14 лет в 2,5 раза меньше, чем пенсионеров. Сегодня в России насчитывается около 2 миллионов беспризорных детей, более 720 тысяч детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; 770 тысяч детей проживают в неблагополучных семьях.

Всероссийская детская диспансеризация 2002 года показала, что 70 % ребят имеют хронические заболевания. Абсолютно здоровыми рождаются менее трети детей.

В органах социальной защиты населения на учете состоят 642 тысячи детей-инвалидов, более половины из них посещают учреждения дошкольного образования компенсирующего вида.

21 ноября — Всемирный день приветствий

Этот праздник появился в самый разгар холодной войны. Братья Макормак из американского штата Небраска в знак протеста против усиления международной напряженности разослали письма с радужными приветствиями во все уголки земного шара. С тех пор 21 ноября считается днем положительных эмоций и хорошего настроения.

Праздник отмечается более чем в 140 странах мира. В этот

день принято приветствовать и знакомых, и незнакомых.

У каждого народа — свои традиции приветствия. Итальянцы, встречаясь, говорят друг другу: «Come sta?», что означает «Как стоишь?». Арабы восклицают: «Salaam alci-kun!» — «Мир вам!», а в Индии, к примеру, утром интересуются: «Не слишком ли беспокоил вас комары этой ночью?».

Очевидно, что разные народы в приветствии подчеркивают то, что является наиболее важным в их жизни: для русских — здоровье, от которого и происходит «Здравствуй!», для арабов, так же как и для некоторых африканских народов, — мир.
Но как бы ни звучало ваше приветствие, главное — оно должно быть искренним. Психологи утверждают, что более десяти таких приветствий в день улучшают настроение. Поэтому не сидите в одиночестве — выбирайтесь из дому и приветствуйте этот мир!

26 ноября — День матери

Во всем мире общенациональным женским праздником считается День матери, который в каждой стране отмечается по-своему. Вероятно, желая поддержать эту мировую традицию, президент России в 1998 году установил новый праздник — День матери, отмечаемый в последнее воскресенье ноября. Очевидно, что эта дата пока не может всерьез конкурировать с привычным весенним праздником, но, возможно, со временем этот день займет более достойное место в нашем календаре.

По данным Министерства труда и социального обеспечения, сегодня матерями в нашей стране являются более 50 миллионов женщин, из них более 1,7 миллиона — многодетные.
На Южном Урале День матери отмечался в восьмой раз. 23 ноября во Дворце культуры железнодорожников на торжественном мероприятии, посвященном этому празднику, 600 многодетных и солдатских матерей и молодые мамы со всей области получили премию губернатора.

СОБЫТИЕ

ЖУРНАЛИСТИКА ЗАВТРАШНЕГО ДНЯ

В Москве наградили победителей
Всероссийского конкурса «Образование в зеркале прессы»

Татьяна КАЛИНИНА

27 ноября в Москве, в «Президент-отеле», состоялось награждение победителей конкурса «Образование в зеркале прессы». Лучшим региональным специализированным изданием признана газета «Вектор образования».



Министр подтверждает: «Вектор образования» — лучшее региональное издание

Министр образования Андрей Фурсенко, выступая с поздравлениями на торжественном обеде по случаю вручения наград, подчеркнул, что журналисты, которые работают в сфере образования, отличаются от всех прочих мастеров пера.

Журналистика — это летопись дня нынешнего. А издания, которые освещают сферу образования, рассказывают о будущем, потому что именно в учебных заведениях рождается завтрашний день нашей страны.

— Вы — журналисты завтрашнего дня, вы — лучшие из лучших, — обратился министр к победителям конкурса.

А затем он вручил дипломы журналистам и изданиям, которые наиболее интересно освещали вопросы образования.

Конкурс «Образование в зеркале прессы» проходит уже в четвертый раз. Учредили его Министерство образования и науки России, Федеральное агентство по образованию и Фонд поддержки российского учителя.

С каждым годом на конкурс присылается все больше авторских работ, все больше специализированных изданий выступают в состязание за право называться лучшими.

В этом году на суд жюри были представлены 109 средств массовой информации: печатные, радио, телевидение, интернет-издания. Более 145 авторов из 44 субъектов Российской Федерации приняли участие в конкурсе на лучший репортаж, интервью, журналистское расследование.

Исполнительный директор Фонда поддержки российского учителя Сергей Сафронов, рассказывая о процедуре подведения итогов, особо подчеркнул, что чиновники от образования не входили в состав жюри, не вмешивались в процедуру подведения итогов. Судьбу наград решали исключительно читатели и зрители — в жюри входили учителя, директора школ, студенты, представители общественности.

Каждый из 25 членов жюри выступил экспертом около 40 работ, таким образом, все материалы были оценены не менее трех раз.

Максимально можно было получить десять баллов по каждому из следующих критериев: «Профессиональный уровень автора(ов)», «Знание особенностей целевой аудитории», «Видение проблемы», «Актуальность», «Тематическая и информационная насыщенность», «Оригинальность подачи».

Лучшим репортером был признан Сергей Темляков, телекомпания «Эфир» (Татарстан). Его репортаж «Любимый документ» анализировал причины социальных отклонений у подростков.

Насколько состояние здоровья будущей матери, семейные обстоятельства сказываются на социальном здоровье ребенка, какова роль средств массовой информации, окружающей среды в формировании агрессивности у подростка, а главное, как выявить ранние стадии наркотической зависимости — это темы, которые поднимались в лучшем репортаже года.

Лучшим репортером региональных ТВ был признан Николай Зусик, ГТРК «Иртыш» (Омская область) — репортаж «Парадоксы образования».

Игорь Сергеев, газета «Московский комсомолец», по мнению жюри, создал лучший репортаж об образовании — «Мартовские тезисы». Он рассматривал проблему профессионального образования.

В «Президент-отеле» чествовали лучших интервьюеров.

В самом деле, нелегко донести до читателя мнение специалистов по самым актуальным вопросам образования. Необходимо уметь выделить главное, избежать, с одной стороны, сложных специализированных рассуждений и терминов, а с другой — не упростить проблему, не свести все к общим расхожим рассуждениям.

Настоящее, профессиональное интервью — это высший пилотаж журналистики. Недаром победители конкурса в этом жанре работают в самых уважаемых общероссийских изданиях.

В этом году лучшей стала Марина Галушкина, журнал «Эксперт» — интервью о новинках в образовании «Задать тренды», «Высшая образовательная политика».

Победителями среди региональной прессы стали Виктория Евлюкова, газета «Золотое кольцо» (Ярославская область). Ее интервью с доцентом Ярославского университета Сергеем Волченковым «ЕГЭ явно портит учеников» стало поводом для широкого обсуждения в прессе.

Талантливое интервью Надежды Новиковой в интернет-портале «Лаборатория новостей» (Красноярский край) с Исаком Фрумкиным «У умного человека меньше проблем, чем у глупого» также вызвало много откликов на форуме.

Надежда Новикова после получения награды призналась, что ей очень приятно быть отмеченной среди мэтров журналистики, но она считает, что нужно больше подтягивать к участию в этом конкурсе региональную прессу. В глубинке столько творчества, столько талантливых педагогов и — столько проблем. И не надо замалчивать их, нужно выносить на страницы газет, на экраны ТВ и обсуждать пути решения. Только так можно двигаться вперед.

Наше педагогическое сообщество зачастую очень закрыто и пытается не выносить сор из избы. Но закрытость приводит только к загниванию, как в болоте.

Руководство Министерства образования и науки РФ и Фонда поддержки российского учителя придерживаются того же мнения. Потому номинациями конкурса стали аналитическая статья и журналистское расследование.

Победителями в номинации «Лучшая аналитическая

статья / программа об образовании» стали Виктор Вахштайн из журнала «Платное образование» (Москва) — статья «Код образования»; Михаил Пузанов из газеты «Самы» (Алтайский край) — статья «Если не сведут с ума римляне и греки».

А в непростой сфере журналистских исследований лучшими были признаны Юрий Гурьянов, видеокomпания ЮТВ (Чувашская Республика) — программа «Определенные судьбой»; Людмила Лехницкая, газета «Красное знамя» (Удмуртская Республика) — статья «Люблю и не могу иначе».

Особо была отмечена работа Инны Алеишиной, газета «Управление школой» (Москва), «Лимит на детство».

Сегодня многие теле- и радиокomпании выделяют специальные передачи для освещения вопросов образования, а газеты — полосы или рубрики, посвященные приоритетному национальному проекту «Образование». Эти рубрики были отмечены в специальной номинации.

Лучшими были признаны областный депутатский радиоканал «Слово» (Новосибирская область) — передача «Большая перемена», газета «Коммунар» (Приморский край) — рубрика «Классная газета».

Особо отмечались специализированные издания, освещающие тему образования. Из многочисленных газет и журналов, присланных на конкурс, были выбраны три издания.

Победителем среди специализированной региональной прессы единодушно была признана газета «Вектор образования».

Сергей Сафронов, директор Фонда поддержки российского учителя, поздравляя представителей издания с заслуженной наградой, отметил, что все члены жюри поставили высшие баллы за знание редакцией газеты особенностей целевой аудитории, видение педагогических проблем, актуальность, тематическую и информационную насыщенность издания.

Сергей Александрович недавно был в нашей области на финале Всероссийского конкурса «Учитель года-2006» и заметил, что ничуть не удивился победе челябинской педагогической газеты. В области давние традиции творческого подхода к воспитанию и образованию будущего поколения, и сегодня руководство области уделяет большое внимание продвижению приоритетного национального проекта «Образование». Так что областной педагогической газете есть о чем писать, есть о ком рассказывать.

И как видно по результатам, несмотря на свою молодость, «Вектор образования» прекрасно справляется с этой задачей.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ДАТА

11 НОЯБРЯ

ИСПОЛНИЛОСЬ 185 ЛЕТ
Ф. М. ДОСТОВСКОМУ



«Когда отец Мережковский привел к Достоевскому своего пятнадцатилетнего отрока и тот стал читать ему свои слабые юношеские стихи, слушатель с неудовольствием заметил: “Чтобы хорошо писать, надо страдать!”. На что чадолюбивый родитель возразил в том смысле, что пусть лучше не пишет, лишь бы не страдал. Его можно понять. Но писатель сам делает выбор. Вы думаете, автор “Бедных лю-

дей” очень стремился на эшафот? Нет, этот подсознательный суицидальный синдром был следствием глубокого недовольства собой, в том числе как художником. Он хотел, как говорят его каторжники, “перемнить судьбу”.

Не будь Семеновского плаца и Сибири, написались бы те же “Братья Карамазовы”? Не знаю, — рассказывает Игорь Волгин, президент Фонда Достоевского.

КНИГИ

НОВИНКИ издательства «Взгляд»

Методическое пособие

Ф. А. Зуева
Предпрофильное и профильное образование: основные подходы

В пособии представлены содержательные и организационные аспекты предпрофильного и профильного образования в общеобразовательных учреждениях. Подходы к реализации личностного потенциала учащихся в процессе предпрофильного и профильного образования, содержание надпредметных элективных курсов могут представлять интерес для руководителей общеобразовательных учреждений, специалистов органов управления образованием.



Сборник заданий
по алгебре и геометрии

Л. П. Пинигина
Математика. 8–11 классы. Задания для самостоятельной работы учащихся

Сборник содержит более 100 заданий по алгебре и геометрии для самостоятельной работы учащихся 8–11 классов. Задания имеют комплексный или обобщающе-повторительный характер среднего уровня сложности.

Помещенные в сборнике материалы предназначены для повторения курса математики и подготовки к единому государственному экзамену в школе, а также к вступительным экзаменам в высшие учебные заведения.

Книга предназначена для учителей математики, работающих с учащимися индивидуально, в классах с углубленным изучением математики и в профильных математических классах, а также для самостоятельной работы учащихся общеобразовательных школ.

г. Челябинск, ул. Худякова, 10, тел.: (351) 260-71-55, 271-97-07
e-mail: sales@vzglyad.e7.ru, vzglyad@inbox.ru
http://www.icv-kniga.ru

Уважаемые читатели!

Предлагаем вам посетить сайт издательства «Взгляд»

www.icv-kniga.ru

Здесь вы сможете подробно познакомиться с выпускаемой нами литературой, принять участие в форуме, обсудить актуальные проблемы системы образования.

Высказывайтесь, задавайте вопросы, и мы обязательно вам ответим.

Наиболее интересные темы будут обсуждаться на страницах газеты «Вектор образования».

Выпускающий редактор
Т. В. Абрамова

Учредитель и издатель
ООО «Издательский центр
“Взгляд”»

Директор
Е. В. Дрибинский

Главный редактор
Ю. А. Калинина



ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ВЗГЛЯД»

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

Председатель

В. В. Садырин, министр образования и науки Челябинской области

Н. А. Пузаева, заместитель министра образования и науки Челябинской области

Н. И. Фунникова, заместитель министра образования и науки Челябинской области

Т. В. Абрамова, начальник управления общего образования и социальной поддержки детей Министерства образования и науки Челябинской области

Е. С. Комарова, начальник управления дошкольного образования Министерства образования и науки Челябинской области

В. Н. Кесников, и. о. ректора ГОУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»

• Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому федеральному округу Рег. ПИ № ФС11-0277

• Подписной индекс 54590

• Почтовый адрес
454048, г. Челябинск, ул. Худякова, 10

• Отпечатано в ООО «Типография
“Паритет”», 454081, г. Челябинск,
ул. Героев Танкограда, 20

• Печать офсетная

• Объем 4 п. л.

• Тираж 2 000 экз.

• Цена свободная

• Заказ № 10766

• Телефоны редакции:
(351) 260-71-55, 271-97-07

• E-mail: sales@vzglyad.e7.ru,
vzglyad@inbox.ru

• **www.icv-kniga.ru**

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.
Выпуск издания осуществлен при финансовой поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям.