

# Вектор

## ОБРАЗОВАНИЯ

№ 1 (18)  
январь 2007

УПРАВЛЕНИЕ • ФИНАНСЫ • ПЕДАГОГИКА • КУЛЬТУРА



### ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

## Плата за детский сад уменьшится

Государство компенсирует часть затрат на дошкольное воспитание



С 1 января 2007 года увеличится число родителей, имеющих право на компенсацию за детский сад. Изменения приняты в рамках президентской программы по преодолению демографического кризиса. С такой инициативой Владимир Путин выступил еще в мае 2006 года.

В его Послании Федеральному собранию РФ говорилось: «...Для своевременного возвращения женщины к нормальной трудовой деятельности предлагаем ввести компенсацию затрат на детское дошкольное воспитание... от суммы, взимаемой сегодня с родителей... При этом региональные и местные власти должны обеспечить потребности в детских садах и ясельных группах... Средства, необходимые для начала намеченных мероприятий, должны быть предусмотрены уже в бюджете следующего года, механизм запущен с 1 января 2007-го».

С нового года компенсацию будут получать все родители, чьи дети ходят в муниципальные и государственные дошкольные учреждения. Однако это решение не распространяется на детей, которые воспитываются в частных и ведомственных детских садах.

В Челябинской области 20-процентную компенсацию (за одного ребенка) получают 95 тысяч семей, 50-процентную (за двух детей) — 45 тысяч, 70-процентную (за трех и более детей) — 8 тысяч.

25 января областным Законодательным собранием принят закон, в котором определено несколько вариантов предоставления компенсации.

Это ежемесячный зачет компенсации на счетах образовательного учреждения; получение компенсации родителем из кассы ДОУ (за предыдущий месяц) или перечисление компенсации на счет родителя в банке (с тем, чтобы он сдал деньги в детский сад). Планируется, что средства из областного Минфина в феврале поступят в муниципалитеты, чтобы компенсировать уже январские платежи родителей.

Нововведения смогут существенно помочь некоторым семьям. По данным на 1 октября 2006 года, размер родительской платы в детских садах Челябинской области составил от 150 рублей (в Кизильском районе) до 1113 рублей (в Снежинске).

Продолжение темы →

### ДИСКУССИЯ

## СДЕЛАЙТЕ РАБОТУ НАД ОШИБКАМИ

К закону «Об автономных учреждениях» много вопросов

Татьяна КАЛИНИНА

8 января вступил в силу федеральный закон № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях». Появление данного закона — событие чувствительное для всего российского общества, ведь его действие затрагивает социально значимые сферы: образование, науку, здравоохранение, культуру, социальную защиту, занятость населения, физическую культуру и спорт, другими словами, касается каждого из нас.

### Автономия — суть независимости

Неудивительно, что принятие закона сопровождалось бурными дебатами, которые не утихают и после его принятия. Что же вызывает наиболее ожесточенные полемик в этом законопроекте?

Для начала внимательно рассмотрим в это новое явление — автономное учреждение. В законе записана следующая формулировка: «некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом РФ или муниципальным образованием (один из перечисленных становится его единственным учредителем) для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством РФ полномочий органов государственной власти, полномочий органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта».

Автономное учреждение может быть создано путем его учреждения или изменения типа существующего государственного или муниципального учреждения.

Итак, с 8 января на территории РФ могут действовать автономные учреждения.

Как известно, ранее учреждения подразделялись на частные (созданные гражданином или юрлицом) и государ-

ственные. Но государственные учреждения могли быть лишь бюджетными. С принятием нового закона наряду с бюджетными появляются государственные автономные учреждения.

Автономия в переводе с греческого (autonomia) означает самоуправление, буквально — «самозаконие», от корня autos — «сам» и nomos — «закон». Как вытекает из названия, автономные учреждения обладают большей юридической свободой и рядом других свойств, отличительных от государственных бюджетных учреждений.

### Зачем это нужно?

Для чего же понадобилось создавать еще одну юридическую структуру, вроде все было ясно — вот частные учреждения, свободные, но действующие в зоне финансовых рисков, вот государственные, зависимые, но защищенные. Либо ты свободен, либо нет, а сидеть между двумя стульями не дано никому.

Но, как показала практика, эта четкая грань «частное — государственное» стала очень ограничивать развитие государственных учреждений. Особенно сильно после принятия Бюджетного кодекса РФ. Тогда произошло резкое ограничение экономических свобод бюджетных учреждений, казначейские структуры стали кассирами всех распорядителей и получателей

бюджетных средств. Только они осуществляли платежи от имени и по поручению всех бюджетных учреждений. Реализовывался принцип единства кассы, все, в том числе внебюджетные, поступления зачислялись на единый бюджетный счет учреждения.

Как известно, слишком жесткая структура всегда мешает развитию, тем более что механизмы, регулирующие бюджетные процессы, во многом не отработаны. Потому и казначейские структуры, и образовательные учреждения начали набивать себе шишки, действуя в новых финансовых условиях.

С принятием Бюджетного кодекса сильно осложнилось оперативное и гибкое использование бюджетных средств. В некоторых случаях хорошая идея — добиться прозрачности расходования бюджетных средств — была доведена до абсурда. Контролировать стали все и вся, что приводило к нагромождению сложных схем в обычных житейских ситуациях. Образно говоря, теперь для покупки трех стульев школа вынуждена собрать пакет документов для казначейства. Если же это очень дорогие стулья, то вообще необходимо проведение торгов.

Новый закон, о котором идет речь, позволяет школам из МОУ и ГОУ преобразовываться в АУ. Автономное учреждение, как юридическое лицо, теперь имеет право открывать счета в банках и самостоятельно покупать словесные стулья, и не только их. Да здравствует экономическая свобода, независимость, да здравствует новый закон! Живи, руководитель автономного учреждения, и радуйся.

Но... славно было на бумаге, да забыли про овраги. Вот о них-то и был тот самый ожесточенный спор в ходе обсуждения закона.



Несмотря на многочисленные нарекания к законопроекту, депутаты Государственной думы приняли закон «Об автономных учреждениях», и с января 2007 года он вступил в силу

Задуманный как краткосрочный, нацеленный на достижение прорывных результатов нацпроект должен стать стратегией инновационного развития российского образования в целом. О системных изменениях в образовании — министр Челябинской области В. В. Садурин

→ 2

В 2007 году реализация нацпроекта продолжится. В конкурсе на лучшую школу появится третий, очный, тур

→ 3

Минобрнауки Челябинской области определило сроки проведения ЕГЭ в 2007 году

→ 4

Одаренность требует индивидуального подхода с детства. Союз наукоградов выступил с уникальным проектом поддержки дарований

→ 6

До сих пор охране труда в сфере образования уделяется неоправданно мало внимания. Какие проблемы являются наиболее острыми?

→ 7

Записки одной учительницы, или как перейти с компьютером на «ты»

→ 8

### КНИГИ

## УЧЕБНИКИ ПО ПЕРЕЧНЮ

Утвержден федеральный список учебников на следующий учебный год

Мария ЕФИМОВА

Минобрнауки РФ направило в регионы федеральный перечень учебников, одобренных для использования в школах в 2007/08 учебном году. Учебники, включенные в перечень, прошли экспертизу в соответствии с новыми правилами.

Вот уже два года, как экспертизу школьных учебников проводят по новым правилам Российская академия наук и Российская академия образования. Они проверяют школьные книги на соответствие современным научным представлениям, а также возрастным и психологическим особенностям учащихся.

Согласно законодательству в государственных образовательных учреждениях разрешается использовать только учебники с грифом «Допущено» и «Рекомендовано». Та-

кие грифы присваиваются на пятилетний срок, поэтому в новом списке большинство учебников прошли экспертизу еще по старым правилам. Учебные пособия, проверенные по новому порядку, выделены в этом перечне отдельно, и именно их рекомендовано использовать в образовательном процессе.

Учебников с грифом стало меньше: в среднем учителю и ученику придется выбирать из пяти изданий по предмету. Вся литература поступала на экспертизу дважды.

Первый раз без замечаний «пограничный» между издательством и школой дозатор прошли только около 20 процентов учебников, вторую проверку пережили 46-48 процентов.

Всего же в федеральном перечне на 2007/08 учебный год — 1120 наименований. В списке для обычных общеобразовательных школ 963 издания, для школ с обучением на языках народов России — 87, для коррекционных образовательных учреждений их 70.

Кроме двух уважаемых академий к экспертизе привлекаются и другие организации. Так, например, учебники по ОБЖ обязательно анализируют эксперты из Научно-исследовательского института МЧС, а учебники для начальной школы — ведущие пед-университеты.



Министр образования и науки Андрей Фурсенко заявил: «Сейчас министерство активно работает над повышением качества учебной литературы, которая, надеюсь, будет вызывать у ребят неподдельный

интерес к учебе и соответствовать современным образовательным требованиям».

С федеральным перечнем учебников можно ознакомиться на сайте Министерства образования и науки РФ.

### ЗАКОНОПРОЕКТ

## Госдума приняла экзамен

19 января законодатели приняли законопроект о ЕГЭ во втором чтении

Татьяна РОМАНОВА

ЗАКОНОПРОЕКТ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИЙ ПОЭТАПНОЕ ВВЕДЕНИЕ ЕГЭ до 2009 года, 19 января прошел в Государственной думе второе чтение.

Поправки в закон «О внесении изменений в закон Российской Федерации «Об образовании» и федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в части проведения единого государственного экзамена» поддержали 308 депутатов, против высказались 84 народных избранника.

В частности, предложено уточнить, что срок действия свидетельства о результатах

ЕГЭ «истекает 31 мая года, следующего за годом его получения». Для получивших общее образование в предыдущие годы и тех, у кого срок действия свидетельства о результатах ЕГЭ истек, предусмотрено право сдавать единый экзамен «в последующие годы в период проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся».

Чтобы поступить в творческий или спортивный вуз, помимо сдачи ЕГЭ нужно будет сдать вступительный экзамен по профильной направленности вуза.

Предполагается расширить прием в вузы по результатам всероссийских олимпиад. Кроме того, в список олимпиад будут добавлены конкурсы, которые проводят ведущие российские вузы, в частности МГУ и МГИМО.

Прошедшие военную службу по призыву смогут в течение года после увольнения с военной службы использовать для поступления в вузы и ссузы результаты ЕГЭ, сданного в течение года до призыва.

Одобрена уточняющая поправка, по которой правительство будет определять порядок не только формирования и ведения баз данных о результатах ЕГЭ, но и их взаимодействия, а также доступа к содержащейся в них информации.

Комитет одобрил поправку депутата, по которой право проводить дополнительные испытания будет предоставлено только государственным вузам. Перечень таких учреждений и направлений подготовки, в соответствии с поправкой, будет формироваться

→ 4



НАЦПРОЕКТ

# ПРОРЫВНОЙ ПРОЕКТ ИЛИ СИСТЕМНАЯ СТРАТЕГИЯ?

Задуманный как краткосрочный, нацеленный на достижение прорывных результатов нацпроект должен стать системной стратегией инновационного развития российского образования

**В. В. САДЫРИН,**  
министр образования и науки Челябинской области,  
кандидат педагогических наук

**Для любого региона интеллектуальный потенциал молодежи — важнейшее конкурентное преимущество, именно поэтому так важно для нас создать систему сопровождения и поддержки молодых талантов. Мы должны привлечь этот интеллектуальный потенциал к решению самых актуальных задач научно-технического прогресса. Должны на базе этой талантливой молодежи создать наш кадровый ресурс, наш «золотой фонд», истинную элиту будущего российского общества. В качестве государственного приоритета национальный проект «Образование» имеет огромное значение не только для стимулирования образовательных инноваций, но и для определения ответственности государства. Главное сегодня — чтобы задуманный как краткосрочный, нацеленный на достижение прорывных результатов проект приобрел характер системной стратегии инновационного развития российского образования и общества в целом.**

## Образование — инструмент модернизации общества

Россия жизненно необходима система образования, позволяющая адекватно встретить вызовы XXI века. В этих условиях образованию, его инновационному потенциалу отводится важнейшая роль инструмента модернизации российского общества. Именно образование определяет общий уровень социально-экономического развития и регионов, и страны в целом. В свете стоящей перед нами задачи приоритетный национальный проект «Образование» должен стать началом этой модернизации, новой формой государственной поддержки образовательных инноваций.

Цель, которую ставит перед нами приоритетный национальный проект «Образование», близка и понятна: необходимо сформировать единую общенациональную стратегию инновационного опережающего развития российского образования. Мы должны обеспечить качественный прорыв в этой сфере и на этом фундаменте создать новое качество жизни страны. В обществе ширится понимание того, что «качество образования сегодня — это качество нашей жизни завтра». Эта работа ведется постоянно, поэтому инициативы президента России укрепили нашу уверенность в правильности политики, проводимой правительством и Законодательным собранием Челябинской области в сфере образования, показали, что курс на внедрение современных технологий, поддержку инновационных образовательных учреждений, лучших учителей и талантливой молодежи выбран правильно.

Кстати, Челябинская область не только участвует во всех федеральных программах национального проекта «Образование». Одновременно мы в полном объеме продолжаем выполнять и запущенные ранее областные программы. Как соотносятся эти программы, можно судить по следующим цифрам: общий объем финансирования областной образовательной системы в 2006 году составил 15,7 млрд рублей. Из них 1,3 млрд рублей были направлены на цели приоритетного национального проекта «Образование».

По Конституции, граждане России имеют право на образование, что означает прежде всего доступность этого образования и равные стартовые возможности для всех граждан.

У себя в Челябинской области мы даже несколько предвосхитили задачи, поставленные президентом России в Послании 2006 года Федеральному собранию Российской Федерации, — начали работать задолго до того, как были приняты нацпроекты.

## Дошкольное образование — основа развития

Например, еще с 2001 года мы используем программно-целевой подход для решения самых актуальных задач дошкольного образования, приняли областную целевую программу «Развитие дошкольного образования в Челябинской области». В 2004 году после ее выполнения правительством Челябинской области была принята вторая такая же программа. Ее финансирование на период с 2006 по 2010 год из средств областного и муниципальных бюджетов составит 1,5 млрд рублей. Мы сегодня реально возвращаем в систему дошкольного образования перепрофилированные ранее детские сады, увеличиваем емкость действующих учреждений дошкольного образования, предоставляем льготы по оплате за дошкольные учреждения родителям. Кроме того, мы получили возможность укрепить материально-техническую базу самих дошкольных учреждений. Всего в Челябинской области за четыре года в систему дошкольного образования возвращено 9 детских садов, построено 3 новых дошкольных учреждения, капитально отремонтировано 11 учреждений. Льготами по оплате пребывания детей в детских садах у нас сегодня пользуются 13 тысяч семей. В 2006 году к 140 тысячам мест для дошколят было создано еще 5 тысяч мест.

В 2006 году впервые в Челябинской области учреждения дошкольного образования, активно внедряющим инновационные образовательные программы, были вручены 100 грантов, учрежденных губернатором. Сегодня в регионе 75 % детей посещают дошкольные детские учреждения. Этот показатель выше, чем общероссийский, равный 59%. Вместе с тем отмечаемое в Челябинской области увеличение рождаемости не позволяет останавливаться на достигнутом.

Наша задача — сделать так, чтобы к 2010 году дошкольным образованием были охвачены 85 % наших детей и чтобы все 100 % дошкольников были готовы к школе. Для этого мы уже сегодня ищем и находим новые формы работы: создаем группы краткосрочного пребывания, организуем работу с дошкольниками на дому, привлекаем к работе с малышами негосударственные организации.

## Цель — мировые образовательные стандарты

Важнейшим инструментом обеспечения доступности и качества образования в современных условиях является активное использование новых информационных технологий. В частности, информатизация в Челябинской области понимается как ключевое

направление модернизации образования.

В 2005 году Челябинская область стала одним из 7 пилотных регионов Российской Федерации, на территории которых внедряется проект «Информатизация системы образования».

В рамках этого проекта в области создана система, состоящая из регионального координационного центра и 49 межшкольных методических центров (ММЦ), на базе которых педагоги, работники системы образования осваивают информационно-коммуникационные технологии. Мы сделаем все, чтобы уже в 2007 году каждая средняя школа области имела свой компьютерный класс, автоматизированные рабочие места учителя и библиотекаря, чтобы каждая школа получила скоростной выход в Интернет и возможность пользоваться цифровыми образовательными ресурсами.

В 2007 году будут открыты еще 3 ММЦ — в Озерске, Снежинске, Трехгорном. В то же время мы понимаем, что оснащение школ новейшими информационными ресурсами — лишь базис для внедрения современных образовательных технологий, некий фундамент для формирования коммуникационной и информационной компетентности личности.

Более 1 млн рублей направлено на развитие дистанционных форм обучения старшеклассников путем создания интернет-школ. Чтобы выполнить задачу, поставленную перед областной образовательной системой: к 2010 году 90 % обучающихся должны овладеть информационными технологиями, — не менее 90 % педагогов сами должны свободно овладеть этими технологиями. Это позволит нам решить и более глобальную задачу — приблизить к мировым образовательным стандартам качество российского образования. Поэтому для региона так важно сохранить участие федерального бюджета в информатизации региональных образовательных систем, хотя бы на том уровне, который существует сейчас, в рамках национального проекта «Образование».

## Москва и Челябинск в конкуренции

Между тем глобальная задача социально-экономического развития страны требует непрерывного совершенствования качества и эффективности системы общего образования, поэтому в федеральном конкурсе школ, использующих инновационные образовательные программы, Челябинскую область представляли лучшие школы, и 66 общеобразовательных учреждений области были удостоены государственной поддержки из средств федерального бюджета в размере 1 млн рублей.

Три образовательных учреждения области — лицей № 11 и 31 Челябинска и лицей № 13 Троицка — вышли в финал всероссийского конкурса «Лучшие школы России».

По итогам финала конкурса лицей № 11 вошел в десятку лучших школ России 2006 года. Причем хочется подчеркнуть, что только из Челябинска и Москвы в финале оказались по три школы, от остальных регионов — по одной.

В 2006 году получателями грантов и иных форм государственной поддержки из

мы создаем десять ресурсных центров по тем профессиям, которые особенно необходимы промышленности Южного Урала.

По 1 млн рублей получат каждый из 20 государственных колледжей, осуществляющих подготовку специалистов для системы образования, культуры, медицины.

Чтобы подчеркнуть стратегическую важность профессиональной подготовки специалистов высокой квалификации для нашего региона, 2007 год объявлен у нас

невозможным в условиях слабой материально-технической оснащенности образовательных учреждений.

Сегодня более трети средств областного бюджета, выделяемых на финансирование национального проекта «Образование», идут на материально-техническое оснащение образовательных учреждений. Более 170 млн рублей из федерального и областного бюджетов направлены на комплексное оснащение кабинетов физики и химии, покупки ученической мебели,

свое оборудование для столовых, закуплен 71 школьный автобус для сельских учеников.

В то же время в силу объективных причин мы не в состоянии постоянно обновлять учебно-материальную базу всех существующих ныне образовательных учреждений, притом что требования к качеству образования растут постоянно, придавая все большую актуальность проблеме реструктуризации всей сети общеобразовательных учреждений.

Несмотря на то что в течение последних 10 лет в Челябинской области мы не закрыли ни одной школы, новая реструктуризация сети сельских малокомплектных школ может реально привести к сокращению их числа. Причина — внедрение новых моделей организации образования: «школа — образовательный центр», «школа — социокультурный комплекс» и так далее, а на селе — «базовая школа».

Таким образом, создаются условия для получения более качественного образования. Ученик из отдаленного населенного пункта получает реальную возможность посетить более сильную, более оснащенную школу, находящуюся в пределах транспортной доступности. Сегодня только в одной нашей Челябинской области более 400 автобусов развозят по школам порядка 18 тысяч школьников.

## Софинансирование в реальном времени

Во все времена в школе главным действующим лицом был учитель, и нам кажется очень своевременной та материальная поддержка, которую получили наши учителя в рамках национального проекта. Этот шаг, безусловно, должен стимулировать развитие региональных систем социальной поддержки работников образования.

В Челябинской области 218 учителей стали лауреатами денежного поощрения из средств федерального бюджета. В различных формах оказана поддержка более чем 2000 педагогов. Из них 200 учителей удостоены денежного поощрения из средств областного бюджета в размере 50 тысяч рублей. 100 педагогов стали лауреатами премии губернатора Челябинской области, получили денежное вознаграждение по 30 тысяч рублей.

Более 800 молодых специалистов, пришедших в школы в 2006 году, получили единоразовую материальную помощь, а более 2000 молодых специалистов, работающих в системе образования Челябинской области в течение трех лет, получают ежемесячную 40%-ю надбавку к заработной плате.

Несмотря на все эти меры, зарплата российских педагогов остается одной из самых низких в стране, это обуславливает многие проблемы. В этой связи внедрение в 2007 году нового направления национального проекта, предусматривающего изменение системы оплаты труда и повышение доходов учителей, рассматривается нами как очень своевременная мера. Мера, способная привести к повышению эффективности расходования бюджетных средств. В Челябинской области также разрабатывается новая система, основной ее принцип — плата за качество. Мы планируем внедрить ее в 2007 году.

## Прорывной проект и системная стратегия

Нельзя не отметить, что традиции и системность стимулирования и поддержки педагогических работников на уровне области дают свои результаты.

Уже трижды в истории конкурса «Учитель года России» его победителями становились южноуральские учителя.

Лучшим учителем России 2005 года стал учитель физики челябинского физико-математического лицея № 31 Иван Александрович Иоганович. Эта победа возложила на Челябинскую область, на всех нас, еще одну почетную миссию — в ушедшем году в Челябинске с 23 сентября по 1 октября состоялся финал всероссийского конкурса «Учитель года России-2006».

13 сентября 2006 года на заседании президиума Совета по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике, когда обсуждались предварительные итоги направления «Поддержка талантливой молодежи», первый заместитель председателя правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев сказал, что для него «есть несколько вещей, вселяющих оптимизм». И одна из таких вещей — «неплохие педагогические центры», которые «по-настоящему конкурентоспособны... И самое главное — что там действительно живут талантливых и творческих молодых людей».

В Челябинской области программа выявления и поддержки одаренных детей и талантливой молодежи работает уже в течение многих лет. В 2006 году по количеству победителей всероссийских олимпиад Челябинская область заняла шестое место в России и первое место среди субъектов Федерации Уральского региона.

Школьниками области успешно дан единый государственный экзамен, и здесь результаты наших учащихся выше среднероссийских. 58 выпускников получили на экзамене максимальные 100 баллов.

Физико-математический лицей № 31 Челябинска является абсолютным лидером среди образовательных учреждений России, подготовив наибольшее число лауреатов премии президента России и призеров всероссийских олимпиад.

167 талантливых молодых людей Челябинской области удостоены премии президента Российской Федерации в размере 30 и 60 тысяч рублей. Еще 100 одаренных детей стали лауреатами стипендии губернатора Челябинской области, а 50 победителей и призеров международных, всероссийских, областных олимпиад школьников по общеобразовательным предметам получили премии губернатора области.

Интеллектуальный потенциал молодежи — важнейшее конкурентное преимущество региона и страны в целом. Поэтому и на региональном, и на федеральном уровне так важно создать систему сопровождения и поддержки молодых талантов. Мы должны подумать, как привлечь этот интеллектуальный потенциал к решению актуальных задач научно-технического прогресса, как на базе именно этой талантливой молодежи создать наш кадровый ресурс, наш «золотой фонд».

Внедрение национального проекта «Образование» в качестве государственного приоритета имеет огромное значение для стимулирования образовательных инноваций и определения ответственности государства в сфере образования.

Сегодня важно, чтобы задуманный как краткосрочный, нацеленный на достижение прорывных результатов проект приобрел характер системной стратегии инновационного развития российского образования.



В 2005 году Челябинская область стала одним из 7 пилотных регионов Российской Федерации, на территории которых внедряется проект «Информатизация системы образования»

средств областного бюджета стали 100 учреждений общего, дополнительного, начального и среднего профессионального образования.

Уже сегодня на базе учреждений начального профессионального образования

годом профессионального образования.

Очевидно, что достижение конкурентоспособности нашего образования, формирующего интеллектуальный потенциал нации на ближайшее, и более отдаленное будущее,

приобретение учебной и художественной литературы. За счет средств федерального бюджета в лицей № 11 Челябинска оборудован уникальный поливалентный актовый зал. Из этих же средств было приобретено и технологиче-

## СТАТИСТИКА

**Число педагогических работников  
средних общеобразовательных учреждений,  
освоивших информационно-коммуникационные  
технологии**

Муниципальные образования	Показатель по состоянию на 1 января 2007 г., %	Отклонение от показателя по состоянию на 1 января 2006 г., %
<i>Показатели выше средних по области</i>		
Карабашский	98	+ 66
Коркинский	89	+ 86
Кыштымский	84	+ 74
Магнитогорский	81	+ 71
Увельский	81	+ 44
Уйский	81	+ 76
Челябинский городской округ	81	+ 53
Саткинский	80	+ 45
Троицкий городской округ	78	+ 51
Брединский	77	+ 62
Верхнеуфалейский	75	+ 55
Усть-Катавский	75	+ 45
Еткульский	75	+ 26
Пластовский	75	+ 37
Ашинский	63	+ 59
Кусинский	62	+ 25
Чесменский	60	+ 40
Копейский	59	+ 44
Каслинский	59	+ 50
Еманжелинский	58	+ 51
<i>В среднем по Челябинской области — 54 (+ 41)</i>		
<i>Показатели ниже средних по области</i>		
Златоустовский	53	+ 39
Южноуральский	52	+ 40
Варненский	52	+ 52
Катав-Ивановский	51	+ 51
Троицкий муниципальный район	51	+ 48
Верхнеуральский	49	+ 50
Агаповский	48	+ 41
Трехгорный	47	+ 12
Нагайбакский	47	+ 38
Кунашакский	46	+ 37
Нязепетровский	46	+ 34
Челябинский	44	+ 33
Карталинский	44	+ 44
Сосновский	44	+ 38
Озерский	43	+ 24
Октябрьский	43	+ 31
Челябинский муниципальный район	41	+ 34
Миасский	36	+ 32
Красноармейский	36	+ 35
Кизильский	36	+ 33
Аргаяшский	34	0
Локомотивный	32	+ 19
Снежинский	28	+ 26

**Количество средних общеобразовательных учреждений, подключенных к сети Интернет**

Муниципальные образования	Показатель по состоянию на 1 января 2007 г., %	Отклонение от показателя по состоянию на 1 января 2006 г., %
<i>Показатели выше средних по области</i>		
Верхнеуфалейский	100	+ 67
Карабашский	100	+ 50
Локомотивный	100	0
Магнитогорский	100	+ 74
Снежинский	100	0
Трехгорный	100	0
Челябинский городской округ	100	+ 20
Катав-Ивановский	100	+ 100
Кизильский	100	+ 100
Коркинский	100	+ 100
Кунашакский	100	+ 87
Озерский	100	+ 31
Южноуральский	100	+ 60
Еманжелинский	100	+ 73
Красноармейский	100	+ 60
Кусинский	100	+ 75
Челябинский	96	+ 47
Златоустовский	95	+ 90
Пластовский	90	+ 50
Миасский	92	+ 69
Уйский	92	+ 17
Копейский	89	+ 57
Троицкий городской округ	86	+ 29
Агаповский	85	+ 85
Верхнеуральский	85	+ 31
Кыштымский	83	+ 66
Аргаяшский	83	0
<i>В среднем по Челябинской области — 81 (+ 48)</i>		
<i>Показатели ниже средних по области</i>		
Увельский	77	+ 31
Сосновский	76	+ 70
Саткинский	67	+ 40
Ашинский	64	+ 28
Еткульский	64	+ 44
Октябрьский	61	+ 61
Усть-Катавский	60	0
Челябинский муниципальный район	55	+ 46
Каслинский	54	+ 31
Нагайбакский	50	+ 20
Нязепетровский	44	+ 22
Брединский	41	+ 41
Чесменский	38	+ 25
Карталинский	31	+ 31
Троицкий муниципальный район	29	0
Варненский	20	+ 14

**Число педагогических работников общеобразовательных учреждений, имеющих высшую и первую квалификационные категории**

Муниципальные образования	Показатель по состоянию на 1 января 2007 г., %	Отклонение от показателя по состоянию на 1 января 2006 г., %
<i>Показатели выше средних по области</i>		
Верхнеуфалейский	88	+ 14
Еманжелинский	88	+ 13
Уйский	88	+ 23
Челябинский	81	+ 9
Челябинский городской округ	80	+ 17
Озерский	78	+ 25
Южноуральский	77	+ 6
Ашинский	76	+ 3
Карталинский	76	+ 6
Красноармейский	76	+ 4
Копейский	75	+ 9
Кыштымский	75	+ 4
Аргаяшский	75	+ 1
Катав-Ивановский	75	+ 13
Нязепетровский	75	+ 12
Каслинский	74	+ 1
Увельский	74	+ 22
Миасский	73	+ 9
Снежинский	72	+ 3
<i>В среднем по Челябинской области — 71 (+ 9)</i>		
<i>Показатели ниже средних по области</i>		
Златоустовский	70	+ 10
Магнитогорский	70	+ 11
Троицкий городской округ	69	+ 8
Усть-Катавский	68	+ 20
Кизильский	68	+ 6
Еткульский	67	+ 23
Коркинский	67	+ 1
Кусинский	64	+ 8
Карабашский	63	+ 12
Сосновский	63	+ 8
Челябинский муниципальный район	63	+ 22
Пластовский	62	+ 2
Локомотивный	60	+ 8
Саткинский	60	+ 12
Троицкий муниципальный район	58	+ 16
Чесменский	58	+ 5
Брединский	57	+ 8
Трехгорный	56	+ 3
Агаповский	56	+ 2
Верхнеуральский	56	- 11
Кунашакский	56	+ 10
Октябрьский	51	+ 7
Варненский	42	+ 5
Нагайбакский	32	+ 5

**Количество компьютеров на 100 обучающихся в школах**

Муниципальные образования	Показатель по состоянию на 1 января 2007 г., %	Отклонение от показателя по состоянию на 1 января 2006 г., %
<i>Показатели выше средних по области</i>		
Чесменский	10,9	+ 1,9
Карабашский	9	+ 4
Уйский	9	+ 2,9
Октябрьский	8	+ 2
Озерский	7,6	+ 3,8
Снежинский	6,6	+ 3,2
Красноармейский	6,5	+ 2,6
Нязепетровский	6,5	+ 1,7
Сосновский	6,5	+ 2,5
Увельский	6,3	+ 2,24
Каслинский	6	+ 2
Карталинский	5,4	+ 1,6
Усть-Катавский	5,1	+ 1,6
Локомотивный	5	0
Трехгорный	5	+ 1
Троицкий городской округ	5	+ 3
Брединский	5	+ 0,89
Кизильский	5	+ 2,5
Нагайбакский	5	+ 1
Троицкий муниципальный район	5	0
Челябинский муниципальный район	5	+ 1
<i>В среднем по Челябинской области — 5 компьютеров на 100 учеников (+ 1,6 единицы)</i>		
<i>Показатели ниже средних по области</i>		
Варненский	4,8	+ 1,15
Еткульский	4,8	+ 0,4
Кунашакский	4,6	+ 0,6
Кыштымский	4,4	+ 1,6
Агаповский	4,3	+ 0,7
Верхнеуфалейский	4	+ 2
Южноуральский	4	+ 2,59
Аргаяшский	4	+ 1
Еманжелинский	4	+ 2
Пластовский	4	+ 0,9
Копейский	3,7	+ 1,8
Ашинский	3,7	+ 0,4
Верхнеуральский	3,7	+ 0,7
Миасский	3,5	+ 1,4
Челябинский	3,5	+ 1,64
Кусинский	3,5	+ 0,5
Саткинский	3,3	- 0,3
Златоустовский	2,9	+ 1,1
Коркинский	2,9	+ 1,03
Челябинский городской округ	2,8	+ 0,7
Катав-Ивановский	2,5	+ 0,3
Магнитогорский	2,4	+ 0,72

## ИТОГИ

## Педагоги поделятся опытом

30–31 января в Челябинске пройдет педагогический форум

В рамках педагогического форума состоится конференция, посвященная итогам реализации национального проекта «Образование» в 2006 году.

Специальными гостями форума станут главные редакторы методических журналов «Физика в школе», «Биология в школе», «Математика в школе», «Русский язык и литература для школьников», «Младший школьник» и др.

Они примут участие в круглых столах и семинарах, на которых планируется обсудить новый государственный образовательный стандарт, областной базисный учебный план, современные учебно-методические комплексы и т.д.

В рамках мероприятий состоится знакомство с опытом работы педагогов — победителей конкурсного отбора в рамках нацпроекта.

## КОММЕНТАРИИ

## Конкурсы—2007

Реализация нацпроекта будет продолжена

**И. М. НИКИТИНА,**  
специалист Минобразования Челябинской области

**В 2007 году будет продолжена работа по выполнению Программы реализации национального проекта «Образование» в Челябинской области на 2006–2007 годы, принятой постановлением Законодательного собрания Челябинской области от 22 декабря 2005 г. № 1992.**

### Конкурсы в рамках нацпроекта

В 2007 году состоятся: — конкурсный отбор общеобразовательных учреждений Челябинской области, внедряющих инновационные образовательные программы, для осуществления государственной поддержки из федерального бюджета;

— конкурсный отбор лучших образовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы на получение гранта Челябинской области (февраль — март);

— конкурсный отбор лучших учителей Челябинской области для денежного поощрения как из федерального, так и из областного бюджетов.

### Нормативная база

На 2007 год распространяется действие следующих нормативных правовых актов:

— указ президента Российской Федерации от 06.04.2006 г. № 324 «О денежном поощрении лучших учителей»;

— постановление правительства Российской Федерации от 05.05.2006 г. № 269 «О порядке распределения и предоставления субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на выплату денежного поощрения лучших учителей»;

— постановление правительства Российской Федерации от 14.02.2006 г. № 89 «О мерах государственной поддержки образовательных учреждений, внедряющих ин-

новационные образовательные программы»;

— постановление губернатора Челябинской области от 13.07.2006 г. № 198 «О мерах государственной поддержки лучших образовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы (в ред. постановления губернатора Челябинской области от 07.09.2006 г. № 258);

— постановление губернатора Челябинской области от 20.11.2006 г. № 337 «О мерах государственной поддержки лучших учителей Челябинской области»;

— приказ Минобразования России от 07.03.2006 г. № 46 «Об утверждении порядка и критериев конкурсного отбора общеобразовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы»;

— приказ Минобразования России от 10.05.2006 г. № 102 «Об утверждении правил проведения конкурса на получение денежного поощрения лучших учителей».

### Критерии отбора

Следует отметить, что критерии конкурсного отбора и перечень документов, представляемых в конкурсную комиссию претендентами, практически не изменились. Конкурсный отбор образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, осуществляется на основании двух групп критериев: критериев участия и критериев

квалификационного отбора — и осуществляется в три этапа.

Первый этап (февраль) — прием документов конкурсной комиссией и проведение технической экспертизы представленных документов; второй этап (февраль — март) заключается в непосредственной экспертизе документов, представленных претендентами на поощрение.

Новым в процедуре конкурсного отбора образовательных учреждений является проведение третьего, очного тура, на котором руководитель образовательного учреждения представляет конкурсной комиссии презентацию инновационных образовательных программ, реализуемых в школе.

На конкурсный отбор для осуществления государственной поддержки из федерального бюджета принимаются документы общеобразовательных учреждений; на получение гранта губернатора Челябинской области могут претендовать областные государственные и муниципальные общеобразовательные учреждения; на получение гранта губернатора Челябинской области могут претендовать областные государственные и муниципальные общеобразовательные учреждения для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии, активно внедряющие инновационные образовательные программы.

При подготовке конкурсных документов необходимо использовать методическое письмо об организации конкурсного отбора общеобразовательных учреждений Челябинской области, внедряющих инновационные образовательные программы, и конкурсного отбора лучших учителей для осуществления государственной поддержки из федерального бюджета в 2007 году.

Методические письма размещены на сайтах Министерства образования и науки Челябинской области ([www.guon.ural.chel.ru](http://www.guon.ural.chel.ru)), ЧИППКРО ([www.idppo.uu.ru](http://www.idppo.uu.ru)).

## Рейтинг субъектов Российской Федерации по числу победителей и призеров Всероссийской олимпиады школьников в 2003–2006 гг.

№ п/п	Субъекты РФ	Количество победителей				Итого дипломов
		2003	2004	2005	2006	
1	Москва	89	103	116	144	452
2	Санкт-Петербург	41	54	52	81	228
3	Республика Татарстан	30	33	53	72	188
4	Челябинская область	41	40	41	62	184
5	Московская область	28	33	52	64	147
6	Пермская область	27	20	32	57	136
7	Краснодарский край	21	23	28	37	109
8	Кировская область	29	23	17	30	99
9	Свердловская область	17	19	22	41	99
10	Нижегородская область	22	19	16	29	86
11	Новосибирская область	19	16	21	25	81
12	Удмуртская Республика	25	20	15	19	79



ЗАКОНОПРОЕКТ

## ГОСДУМА ПРИНЯЛА ЭКЗАМЕН

19 января законодатели приняли законопроект о ЕГЭ во втором чтении

«на основании предложений» государственных вузов. Утверждать порядок и критерии отбора, как и сам перечень, будет правительство.

Вузы, которым предоставляется право проводить дополнительные экзамены, должны будут объявить об экзаменах не позднее 1 февраля, чтобы у поступающих осталось время на подготовку.

Расширен круг лиц, имеющих преимущественное право на зачисление в вузы. Речь идет о детях военнослужащих, погибших при исполнении служебных обязанностей, детях-сиротах, членах сборных команд РФ — участников международных олимпиад, и чемпионах Олимпийских, Паралимпийских и Сурдлимпийских игр.

Согласно документу, ЕГЭ станет единым для всех выпускных школьных экзаменов с 2009 года. Итоги ЕГЭ будут считаться основанием для поступления в вузы и ИТУ.

Во время пленарного заседания депутат от КПРФ Олег Смолин предложил внести в законопроект норму о предоставлении абитуриентам права выбора между традиционной формой вступительного экзамена и тестами. «ЕГЭ плох для детей с выдающимися творческими способностями», — отметил Смолин. — Пушкин и Эйнштейн скорее всего не сдали бы его». Председатель думского комитета по образованию и науке Николай Булаев призвал депутатов отклонить поправку Смолина как противоречащую концепции законопроекта, а вице-спикер Владимир Жириновский заявил, что «от творческих личностей один вред — без них не было бы атомной бомбы и революции». Реплику Жириновского

о том, что «лучше бы не было Пушкина», Смолин назвал «великим открытием докторов наук». При необходимом минимуме в 226 голосов поправку о праве выбора формы экзамена поддержали всего 70 депутатов.

Кстати, Нижегородская область является единственным в России регионом, выступающим против введения единого государственного экзамена для выпускников и абитуриентов. Губернатор Нижегородской области Валерий Шанцев сравнил ЕГЭ с экзаменом на получение водительских прав, когда билет и ответ известны заранее. «Если мы хотим получить качественное образование, то существующая система работает лучше всего. От добра добра не ищут. Как бы нам не потерять то, чем мы привыкли гордиться», — сказал Шанцев.

Министр образования Андрей Фурсенко отметил, что при принятии решения о ЕГЭ должны быть учтены все точки зрения.

«Закон принимается не силовым образом, решения должны приниматься консенсусом, и мы к нему идем. Между предложенным вначале законопроектом и его сегодняшним вариантом — дистанция огромного размера. В окончательном виде закон станет шагом вперед, не теряя при этом того хорошего, что было», — добавил министр.

Комментируя принятие законопроекта во втором чтении, вице-спикер Госдумы Владимир Катренко сказал, что он будет способствовать реализации принципа общедоступности высшего образования на конкурсной основе. «Для многих способных, талантливых ребят, проживающих в сельских районах, для выпускников из семей с

низким уровнем дохода, тех, кто не может оплатить дополнительные подготовительные курсы, престижные вузы, перспективные интересные специальности часто остаются неосуществимой мечтой», — сказал он.

По словам председателя Госдумы Бориса Грызлова, введение ЕГЭ позволит не только создать единую систему оценки знаний, но и учитывать эту оценку при поступлении в вузы.

Он отметил, что проблема коррупции при поступлении в высшую школу очень серьезна. «Во время вступительного экзамена ректор выходит на балкон и говорит собравшимся родителям, что на сегодня все билеты уже проданы», — подчеркнул сказанное анекдотом Грызлов.

«Вступительные экзамены являются конкурсом не знаний, а сумм взяток», — считает спикер. Он напомнил, что с 2001 года ни один субъект, который ввел этот экзамен, его не отменил.

В 2007 году участие в эксперименте примут 83 из 86 субъектов Федерации. По информации пресс-службы Минобрнауки РФ, 70 % российских выпускников 11-х классов будут сдавать экзамены именно в форме ЕГЭ.

По информации Минобрнауки РФ, в КИМах текущего года будет существенно увеличено внимание к оценке предметной компетентности, т.е. способности средствами общеобразовательного предмета решать проблемы, близкие к реальным.

В тестах будет уменьшено число заданий на выявление фактологических знаний выпускников и увеличено число заданий, ориентированных на оценку уровня творческого мышления.

ДОКУМЕНТЫ

## О форме, продолжительности и сроках ЕГЭ в Челябинской области в 2007 году

Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 17.01.2007 г. № 01-26

Во исполнение приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 28.12.2006 г. № 2774 «О форме, продолжительности и сроках единого государственного экзамена в 2007 году» и в соответствии с Положением о проведении единого государственного экзамена, утвержденным приказом Минобрнауки России от 09.04.2002 г. № 1306 (зарегистрирован Минюстом России 08.05.2002 г. № 3420)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить следующие форму и продолжительность единого государственного экзамена в 2007 году на территории Челябинской области:

1.1. Единый государственный экзамен (далее — ЕГЭ) по математике, литературе, физике, русскому языку, биологии, географии, химии, обществознанию, истории России, английскому, немецкому, французскому языкам проводится в письменной форме.

ЕГЭ по английскому, немецкому, французскому языкам, включает устную часть.

1.2. Время начала ЕГЭ в Челябинской области — 10.00.

1.3. Продолжительность ЕГЭ по математике, литературе составляет 4 часа (240 минут), по физике, истории России — 3,5 часа (210 минут), по русскому языку, биологии, географии, химии, обществознанию — 3 часа (180 минут), по английскому, немецкому, французскому языкам — 170 минут.

Время, выделенное на подготовительные мероприятия (проведение инструктажа участников ЕГЭ, вскрытие специальных пакетов, заполнение области регистрации бланков ЕГЭ), в продолжительность ЕГЭ не включается.

2. Утвердить следующие сроки проведения ЕГЭ в 2007 году на этапе государственной (итоговой) аттестации выпускников XI (XII) классов общеобразовательных учреждений Челябинской области:

17 мая (четверг) — английский, французский, немецкий языки;

21 мая (понедельник) — химия, обществознание;

24 мая (четверг) — география, биология, литература;

29 мая (вторник) — русский язык;

4 июня (понедельник) — математика;

9 июня (суббота) — история России, физика.

3. Утвердить следующие резервные сроки проведения ЕГЭ в 2007 году для участников, не сдававших экзамены в установленные сроки по уважительным причинам на этапе государственной (итоговой) аттестации выпускников XI (XII) классов общеобразовательных учреждений Челябинской области:

14 июня (четверг) — русский язык, химия, физика, биология, география;

15 июня (пятница) — математика, литература, обществознание, история России, английский язык, немецкий язык, французский язык.

4. Утвердить следующие сроки проведения ЕГЭ в 2007 году на этапе вступительных испытаний в образовательные учреждения Челябинской области среднего и высшего профессионального образования:

16 июля (понедельник) — математика;

19 июля (четверг) — русский язык;

23 июля (понедельник) — биология, история России;

25 июля (среда) — обществознание, физика, английский, французский, немецкий языки;

27 июля (пятница) — литература, география, химия;

30 июля (понедельник) — резервный день.

Для участников ЕГЭ, имеющих право на зачисление по результатам вступительного испытания профильной направленности, ЕГЭ по математике, физике, географии, химии, биологии, истории России, русскому языку, обществознанию, литературе, английскому, французскому, немецкому языкам проводится 16 июля (понедельник).

Для участников ЕГЭ, имеющих право на зачисление по результатам вступительного испытания профильной направленности, но не набравших установленное

количество баллов, ЕГЭ проводится:

23 июля (понедельник) — по математике;

с 19 июля по 30 июля — по остальным предметам в сроки, установленные абзацами 3–7 пункта 4 настоящего приказа.

5. Руководителям муниципальных органов управления образованием:

— довести до сведения всех участников ЕГЭ форму, сроки и продолжительность ЕГЭ в 2007 году на этапах проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников XI (XII) классов общеобразовательных учреждений и вступительных испытаний в образовательные учреждения среднего и высшего профессионального образования Челябинской области.

6. Рекомендовать директорам средних специальных учебных заведений, ректорам вузов Челябинской области проинформировать абитуриентов о форме, сроках, продолжительности ЕГЭ в 2007 году на этапе вступительных испытаний в образовательные учреждения среднего и высшего профессионального образования.

7. Контроль за исполнением приказа возложить на начальника управления общего образования и социальной поддержки детей Т.В. Абрамову.

Министр В.В. Садырин

ДОКУМЕНТЫ

## Награждение медалью

Рособрнадзор пояснил, какие ученики имеют право на получение золотых и серебряных медалей

**В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ В ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ ПОСТУПАЕТ МНОГО ВОПРОСОВ О НАГРАЖДЕНИИ ЗОЛОТЫМИ И СЕРЕБРЯНЫМИ МЕДАЛЯМИ ВЫПУСКНИКОВ XI (XII) КЛАССОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, УЧАСТВУЮЩИХ В СДАЧЕ ЕГЭ.**

В своем письме № 01-864/08-01 от 27.12.2006 г. Рособрнадзор сообщает, что в 2007 году сохраняется порядок награждения выпускников XI (XII) классов общеобразовательных учреждений, участвующих в сдаче ЕГЭ, золотыми и серебряными медалями «За особые успехи в учении», изложенный в письме Минобрнауки России от 06.02.2004 г. № 03-51-19ин/36-03. Приводим текст последнего.

«В связи с поступающими запросами о порядке награждения в 2004 году золотыми и серебряными медалями выпускниками общеобразовательных учреждений, участвующих в эксперименте по введению единого государственного экзамена (далее — ЕГЭ), Министерство образования Российской Федерации сообщает следующее.

В соответствии с Положением о золотой и серебряной медалях «За особые успехи в учении», о похвальной грамоте «За особые успехи в изучении отдельных предметов» и похвальном листе «За отлич-

ные успехи в учении» (утверждено приказом Минобрнауки России от 3.12.1999 г. № 1076 и зарегистрировано в Минюсте России 17.02.2000 г. № 2113) золотой медалью «За особые успехи в учении» награждаются выпускники XI (XII) классов общеобразовательных учреждений, имеющие полугодовые (триместровые), годовые и итоговые отметки «5» по всем предметам, изучавшимся в классах третьей ступени общего образования, и получившие на государственной (итоговой) аттестации отметки «5».

Серебряной медалью «За особые успехи в учении» награждаются выпускники XI (XII) классов общеобразовательных учреждений, имеющие по предметам:

— в X классе по итогам первого полугодия (триместра) отметки «5» и «4»; по итогам второго полугодия (второго и третьего триместров) отметки «5» и не более двух отметок «4»; годовые и итоговые отметки «5» и не более двух отметок «4»;

— в XI и XII классах по итогам каждого полугодия (триместра) и годовые отметки «5» и не более двух отметок «4»;

— на государственной (итоговой) аттестации и в аттестате о среднем (полном) общем образовании итоговые отметки «5» и не более двух отметок «4».

Положением о проведении единого государственного экзамена (утверждено при-

казом Минобрнауки России от 09.04.2002 г. № 1306, зарегистрировано Минюстом России 08.05.2002 г. № 3420) предусмотрено выставление итоговых отметок в аттестат:

— более высокая отметка — при разнице годовой отметки и отметки по ЕГЭ в один балл;

— отметка, полученная как среднее арифметическое годовой отметки и отметки по ЕГЭ, если разница между ними составляет более чем один балл.

Учитывая вышеизложенное, Минобрнауки России считает возможным разрешить государственной экзаменационной комиссии субъекта Российской Федерации в порядке исключения в 2004 году принимать решение о выдаче выпускнику общеобразовательного учреждения золотой медали при получении им отметки «хорошо» по результатам одного экзамена в форме ЕГЭ и о выдаче серебряной медали при получении им отметки «хорошо» по результатам трех экзаменов в форме ЕГЭ и при условии соответствия его остальных отметок требованиям Положения о золотой и серебряной медалях «За особые успехи в учении», о похвальной грамоте «За особые успехи в изучении отдельных предметов» и похвальном листе «За отличные успехи в учении».

Первый заместитель министра В.А. Болотов

## О проведении государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов в новой форме в 2006/07 учебном году

Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 19.12.2007 г. № 01-34

На основании письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 30.10.2006 г. № 01-792/07-01 «Об участии в эксперименте по проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений в новой форме в 2006/07 учебном году» и в целях совершенствования оценки качества основного общего образования

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить в 2006/07 учебном году в Челябинской области эксперимент по проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений в новой форме в условиях введения единой независимой системы оценки качества образования.

2. Утвердить следующий перечень учебных предметов на государственную (итоговую) аттестацию выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Челябинской области в новой форме:

— русский язык и алгебра (обязательно);

— биология, обществознание, история, география, химия, физика, литература (по выбору).

государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений в новой форме в 2007 году, срок — до 1 апреля 2007 года;

— обеспечить создание базы данных общеобразовательных учреждений, участвующих в эксперименте по проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений в новой форме, срок — до 1 марта 2007 года;

— организовать работу по подготовке экзаменационных материалов для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений в новой форме по учебным предметам: история, география, химия, физика, литература;

— обеспечить разработку методических рекомендаций по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Челябинской области в новой форме по учебным предметам: история, география, химия, физика, литература, срок до — 27 апреля 2007 года;

— обеспечить соблюдение режима конфиденциальности при подготовке и тиражировании экзаменационных материалов для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Челябинской области в новой форме.

4. И.о. ректора Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования В.Н. Кеспикуву:

— организовать разработку экзаменационных материалов для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов

общеобразовательных учреждений Челябинской области в новой форме по учебным предметам: история, география, химия, физика, литература, срок — до 30 марта 2007 года;

— обеспечить соблюдение режима конфиденциальности при разработке экзаменационных материалов для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Челябинской области в новой форме по учебным предметам: история, география, химия, физика, литература;

— обеспечить разработку методических рекомендаций по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Челябинской области в новой форме по учебным предметам: история, география, химия, физика, литература, срок — до 1 марта 2007 года;

— организовать подготовку кадров для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Челябинской области в новой форме по русскому языку, алгебре, истории, обществознанию, химии, физике, географии, биологии, литературе, срок — до 1 марта 2007 года;

— организовать подготовку кадров для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений Челябинской области в новой форме по русскому языку, алгебре, истории, обществознанию, химии, физике, географии, биологии, литературе, срок — до 1 марта 2007 года;

— организовать работу по разработке мониторинга результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений в новой форме, срок — до 20 апреля 2007 года.

5. Руководителям муниципальных органов управления образованием:

— обеспечить подготовку кадров для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов общеобразовательных учреждений в новой форме, срок — до 20 апреля 2007 года.

6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Министр В.В. Садырин

ОБЩЕСТВО

## Совет для Министерства

Андрей Фурсенко подписал приказ об основании Общественного совета при Минобрнауки России.

Решения Минобрнауки будут обсуждаться в новом Общественном совете. Он является постоянно действующим совещательным органом и призван содействовать подготовке предложений, обеспечивающих принятие оптимальных решений по развитию образования, науки и молодежной политики в России.

Совет будет проводить общественную экспертизу проектов нормативных правовых актов, разрабатываемых Минобрнауки России. Его заседания будут проводиться не реже одного раза в квартал. Ожидается, что первое заседание Общественного совета состоится уже в феврале 2007 года. На нем будет избран председатель совета из числа членов Общественного совета.

Состав

Общественного совета

1. А.И. Адамский, член Комиссии Общественной палаты по вопросам интеллектуального потенциала нации

2. Б.Л. Альшuler, руководитель организации «Право ребенка»

3. Л.Ф. Болдырева, член профсоюзной организации работников народного образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа

4. С.Р. Борисов, член Комиссии Общественной палаты по вопросам регионального развития и местного самоуправления

5. Н.Ю. Брускин, член общероссийской общественной организации «Деловая Россия»

6. А.А. Венедиктов, главный редактор радиостанции «Эхо Москвы»

7. Л.Н. Духанина, член Комиссии Общественной палаты по вопросам интеллектуального потенциала нации

8. С.П. Капица, член РАЕН, академик Академии российского телевидения и Российской академии «Интернет»

9. Я.И. Кузьминов, председатель Комиссии Общественной палаты по вопросам интеллектуального потенциала нации, ректор ГУ ВШЭ

10. В.Г. Лошаков, главный редактор журнала «Огонек»

11. Г.В. Майер, член Комиссии Общественной палаты по вопросам интеллектуального потенциала нации

12. Ю.А. Осинья, академик РАН

13. М.Б. Пильдес, директор гимназии № 56 г. Санкт-Петербурга, народный учитель РФ

14. П.Г. Положевец, главный редактор «Учительской газеты»

15. Ю.М. Поляков, главный редактор «Литературной газеты»

16. И.К. Роднина, заместитель председателя Комиссии Общественной палаты по формированию здорового образа жизни

17. О.А. Рожнов, заместитель председателя Комиссии Общественной палаты по этике, регламенту и совершенствованию деятельности и законодательства

18. С.В. Сорокина, ведущая программ «В круге света» радиостанции «Эхо Москвы»

19. А.С. Стародубец, член Комиссии Общественной палаты по вопросам развития гражданского общества и участия общественности в реализации национальных проектов

20. А.О. Чубарьян, директор Института всеобщей истории РАН, ректор Государственного университета гуманитарных наук, академик РАН

21. А.Я. Школьник, член Комиссии Общественной палаты по коммуникациям, информационной политике и свободе слова в СМИ.

Министр В.В. Садырин



АКТУАЛЬНО



## «Одиннадцатилетка» для всех

Министерство выступило за обязательное 11-летнее образование

Наталья АБРАХИНА

Министерство образования и науки России планирует переход к обязательному полному 11-летнему образованию. Соответствующий закон уже подготовлен и согласовывается в правительстве с федеральными органами власти. Проект закона разработан в соответствии с поручением президента, которое он дал в декабре 2005 года.

По словам Андрея Фурсенко, введение в стране обязательного среднего образования обусловлено усложнением нашей экономики, необходимостью подготовки квалифицированных кадров для различных отраслей экономики. «Я хочу напомнить, — сказал министр, — что обязательное среднее образование отнюдь не новинка. Именно полное среднее образование помогло выйти стране на передовые рубежи науки и техники, и эта система вызвала уважение во всем мире».

Речь идет о возврате к советскому опыту и срокам получения обязательного среднего образования. Лишь после принятия Конституции в 1993 году государство стало гарантировать своим гражданам право на получение общего образования в «девятилетке». На практике это означало, что и было в советские времена: никто не вправе отчислить по неуспеваемости из старших классов даже двоечников.

«Принятие закона приведет к неминуемому достижению серьезных изменений стандартов образования, — заявил министр образования, — С одной стороны, подушевое финансирование будет стимулировать учителей не «выпихивать» ребят из школы, а, наоборот, их привлекать, что очень важно. С другой стороны, должны быть вариативные гибкие программы, в которых каждый из ребят нашел бы себе систему образования по интересам».

Фурсенко отметил, что уже сегодня его министерство совместно с Торгово-промышленной палатой РФ и Российским союзом промышленников и предпринимателей обсуждает, «как сделать так, чтобы человек, получивший образование, был востребован». «Речь идет не просто о получении образования, но и о подготовке конкретных кадров для конкретных отраслей. Человек, получивший соответствующее образование, должен быть востребован в своей сфере, — подчеркнул министр. — Эксперимент в Москве уже начался. И я думаю, что если в этом году новый закон будет принят, то

постепенный переход может начаться уже на следующий учебный год», — сказал Андрей Фурсенко. Он подчеркнул, что введение закона будет постепенным: «Вначале в качестве пилотных проектов в каких-то регионах, которые в большей степени готовы, ну а затем постепенно по всей стране».

«Идея продуктивная, — считает начальник управления образования г. Челябинска А. И. Кузнецов, — хотя в первые годы мы столкнемся с массой трудностей. Например, нынешняя процедура оценки качества знаний выпускников 11-х классов достаточно суровая. ЕГЭ по математике сейчас неудовлетворительно сдают порядка 15–20% выпускников. При обязательной «девятилетке» на рубеже 9–10-го классов отсеивалась примерно половина школьников. Если все они теперь пойдут в 10-й класс, далеко не каждому при сохранении нынешней процедуры суждено будет окончить школу», — сообщил он в интервью сайту 74.ru.

Особых организационных проблем при переходе на «одинадцатилетку» чиновник не видит. «Площадки у нас есть, — отмечает А. И. Кузнецов. — Кадровый состав в количественном отношении вполне адекватен. Конечно, будут проблемы с учебными расходами, обеспечением учебно-методической литературой. Но они и сейчас есть. Единственное, чего потребует реализация идеи обязательного полного образования, — четкого технологического воплощения».

А вот для системы начального профессионального образования такая реформа может выйти боком, считает начальник управления образования: «Уже сейчас учреждения испытывают сложности с набором учащихся. Если сейчас их контингент будет забирать школы, положение первых усугубится. Но по введению министерства вполне логично».

Хотя 2007-й объявлен годом профессионального образования, это не значит, что будет сохранена существующая система. Речь идет о ее реорганизации. Профобразование должно перестать быть системой социального обеспечения детей, не попавших в школу, и должно заняться подготовкой квалифицированных кадров для предприятий.

Думаю, федеральное министерство хочет убить двух зайцев. С одной стороны, забрать детей из неэффективной системы профессионального образования и вернуть их в школу. С другой — реформировать сферу профподготовки».

ДИСКУССИЯ

# СДЕЛАЙТЕ РАБОТУ НАД ОШИБКАМИ

К закону «Об автономных учреждениях» много вопросов

При внимательном рассмотрении в законе обнаруживается несколько мин замедленного действия, которые могут рвануть, сведя на нет весь позитив нового подхода.

### Подмена целей

Снова углубимся в тонкости законодательного письма. Преобразование школы или вуза в автономное учреждение означает его перевод со сметного финансирования на государственный заказ, или контракт. Иными словами, учредитель поручает (по определению закона — дает задание) автономии обучить определенное количество детей и выделяет АУ для реализации этих целей средства из бюджета. Здесь и начинаются овраги.

Автономные учреждения должны быть свободны, говорят законодатели, а свобода — это прежде всего финансовая независимость. Однако способы получения этой самой свободы в законе не прописаны. Невнятно обозначен сам механизм финансирования деятельности АУ по исполнению заданий учредителя.

Указано лишь, что, в первую очередь, выделяются средства для осуществления из соответствующих бюджетов в форме субвенций, субсидий и иных не запрещенных законодательством источников и, во-вторых, что формирование задания учредителя и порядок финансового обеспечения возлагается на: а) правительство РФ; б) субъект РФ или в) муниципалитет (в зависимости от того, на базе чьего имущества создано АУ).

Любой юрист скажет, что эти нормы юридически неопределенны, не гарантируют финансирование затрат АУ в полном объеме. Фактически это можно рассматривать как снятие гарантий государственного финансирования образования в АУ.

Другими словами, за реализацию конституционного закрепленного права на получение образования никто уже не отвечает.

Умудренные предшествующим пятнадцатилетним опытом, мы сразу можем просчитать последствия: отсутствие планомерного финансирования образовательных учреждений немедленно превратит их в коммерческие по сути организации.

И сразу же их целью станет не выполнение социально значимых функций, а получение максимальной прибыли. Произойдет это не

по злой воле руководителей АУ — просто такова природа коммерческой организации. Законодатель должен был давать себе отчет, что, подталкивая автономные учреждения к рыночным формам отношений, они поставили их перед необходимостью расширить количество платных образовательных услуг. Коммерциализация образовательной сферы неминуемо повлечет за собой массовое вытеснение бюджетных (то есть бесплатных) услуг.

В конечном итоге произойдет посягательство на наши конституционные права, в частности на право доступа к качественному образованию.

### «Мягкая» приватизация

Следующей миной замедленного действия является положение о распоряжении имуществом АУ.

Согласно новому закону, имущество собственника закрепляется за автономией на праве оперативного управления, а земельный участок — на праве постоянного и бессрочного пользования. Собственник имущества (он же — учредитель, читай, муниципалитет, субъект Федерации, сама Российская Федерация) не имеет права на доходы ни от деятельности

даже самого успешного предприятия за годы российской приватизации накопилось предостаточно. Нам остается лишь констатировать, что закон «Об автономных учреждениях» открывает путь к так называемой «мягкой», то есть скрытой, приватизации социальной сферы.

### Полномочия безответственности

Однако на вероятности банкротства и вымывания учреждений из сферы государственного управления опасности не заканчиваются. Угрозу представляет даже наблюдательный совет. Он, как говорит закон, является одним из органов управления автономным учреждением, помимо руководителя. Частично наблюдательный совет дублирует функции попечительских советов образовательных учреждений, но наделен большими полномочиями. В то же время он не несет практически никакой ответственности за свои решения.

Учитывая российскую ментальность, можно предположить, что в действительности собрания и заключения этого коллегиального органа вполне могут быть простой формальностью. Более того, не неся ответственности за существование АУ в перво-

нак, в начале сентября московским профсоюзом работников образования было принято решение о проведении пикетов против принятия этого закона. ЦК профсоюза еще летом, на этапе чтения законопроекта в Государственной думе, предлагал введение трехлетнего моратория на изменение типа образовательных учреждений.

Единственное, чего им удалось добиться своими действиями, — перенесение второго чтения законопроекта на более поздний срок. По большому счету ни тех, ни других законодатели не услышали и не вняли им.

Исключение сделали лишь для сферы здравоохранения. Согласно закону, те государственные и муниципальные поликлиники и больницы, которые уже работают, не могут стать автономными. Это привилегия лишь вновь создаваемых медицинских учреждений. То есть государственные бюджетные больницы гарантированно останутся, а вот что касается школ, то это не факт. И все остальные бюджетные учреждения — науки, культуры, спорта и т. д. — также могут изменить статус на автономный уже сегодня.

Истину ради следует отметить, что закон «Об автономных учреждениях» преследовал действительно благие цели — повысить самостоятельность государственного учреждения. Как говаривал наш почти классик: «Хотели как лучше».

Действительно, в нынешних условиях некоторым образовательным учреждениям уже становится «тесно» в статус-кво. Есть школы, которые давно выросли из обычных лицеев и гимназий в крупные образовательные центры и объективно нуждаются в гораздо большем финансировании и самостоятельности.

Никто не возражает против самой идеи большей самостоятельности, заложенной в законе «Об автономных учреждениях». Надо лишь исключить возможность развития по тому трагическому сценарию, который мы описали выше. Мы знаем, куда можем упасть, так не пора ли, пока не поздно, подложить туда солому необходимых законодательных поправок.

Не только ученики, но и законодатели иногда совершают ошибки. Ничего страшного. Надо только вовремя сделать работу над этими ошибками.

**Истину ради следует отметить, что закон «Об автономных учреждениях» преследовал действительно благие цели — повысить самостоятельность государственного учреждения. Как говаривал наш почти классик: «Хотели как лучше»**

автономного учреждения, ни от использования закрепленного за АУ имущества.

Государство, как уже говорилось, снимает с себя субсидиарную ответственность по обязательствам АУ. Автономия получает право брать кредиты, продавать, закладывать и передавать в аренду то имущество, которым оно может распоряжаться самостоятельно.

В этом положении и кроется опасность. При худшем варианте развития сценария такое учреждение может стать банкротом, государственное имущество перейти в частные руки, а автономия как государственное учреждение определенного профиля просто исчезнет.

И снова мы, умудренные опытом, можем просчитать, что, если банкротства не предвидится, его можно организовать. А уж механизмов доведения до банкротства любого,

чального статуса, этот орган может сыграть негативную роль в жизни учебного заведения (впрочем, не только учебного, но сегодня разговор лишь о них).

Надо честно признаться: данный закон предоставляет большие возможности для коррупции. Например, может иметь место банальный створ некоторых лиц для достижения корыстных целей. Ведь в связи с тем, что АУ фактически становится субъектом рынка, процедура совершения сделок с другими гражданами и юридическими лицами намного упрощается. И механизма защиты от этой угрозы в законе не предусмотрено.

### Работа над ошибками

Исходя из вышеизложенного, становится понятно, почему новый закон вызвал такой широкий общественный резонанс.

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

## Компенсации в законе

Закон «Об образовании» дополнили

Юлия КАЛИНИНА

Согласно закону от 5 декабря 2006 г. № 207-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части государственной поддержки граждан, имеющих детей», внесены изменения в закон «Об образовании».

Статья 52 дополнена пунктом 6:

«6. Родители (законные представители) детей, посещающих государственные и муниципальные образовательные учреждения, реализующие основную общеобразовательную программу дошкольного образования, имеют право на получение в установленном настоящим Законом порядке компенсации части платы за содержание детей в указанных учреждениях».

Включены статьи 52[1] и 52[2].

«Статья 52[1]. Родительская плата за содержание ребенка в образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования

1. Учредители образовательных учреждений, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, вправе устанавливать плату, взимаемую с родителей или законных представителей (далее — родительская плата) за содержание ребенка в указанных учреждениях, если иное не установлено настоящим Законом и иными федеральными законами.

2. Размер родительской платы за содержание ребенка в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, не может превышать 20 процентов затрат на содержание ребенка в соответствующем образовательном учреждении, а с родителей (законных представителей), имеющих трех и более несовершеннолетних детей, — 10 процентов указанных затрат. За содержание детей с отклонениями в развитии, посещающих государственные и муниципальные образовательные учреждения, реализующие основную общеобразовательную программу дошкольного образования, затраты на содержание ребенка в соответствующем образовательном учреждении, а также детей с туберкулезной интоксикацией, находящихся в указанных образовательных учреждениях, родительская плата не взимается.

3. Перечень затрат, учитываемых при установлении родительской платы за содержание ребенка в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, устанавливается Правительством РФ.

4. Увеличение стоимости основных средств.

5. Увеличение стоимости материальных запасов, необходимых для содержания ребенка в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих программы дошкольного образования.

6. Право на получение компенсации имеет один из родителей (законных представителей), внесших родительскую плату за содержание ребенка в соответствующем образовательном учреждении.

7. Порядок обращения за компенсацией, а также порядок ее выплаты устанавливаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

8. Российская Федерация обеспечивает финансирование указанных расходов путем предоставления бюджетом субъектов Российской Федерации субсидий, рассчитываемых в соответствии с настоящим пунктом исходя из среднего сложившегося в субъекте Российской Федерации размера родительской платы, фактически взимаемой за содержание ребенка в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования.

9. Предоставление субсидий осуществляется в порядке и на условиях, которые определяются Правительством Российской Федерации, в пределах объемов средств, выделяемых на эти цели в федеральном бюджете на очередной финансовый год».

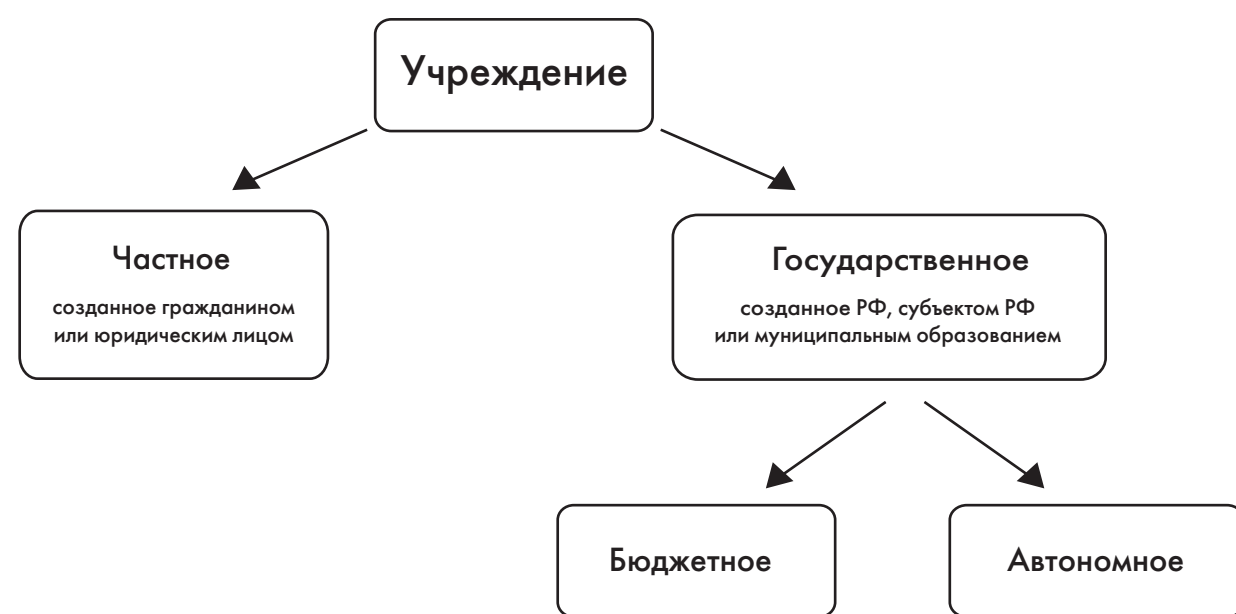
## За что платят родители?

Определен перечень затрат, входящих в родительскую плату

Постановление правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 г. № 849 обозначило перечень затрат, учитываемых при установлении родительской платы за содержание ребенка в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования. К ним законодатели относят:

- Оплату труда и начисления на оплату труда.
- Приобретение услуг:
  - услуги связи;
  - транспортные услуги;
  - коммунальные услуги;
  - услуги по содержанию имущества;
  - арендная плата за пользование имуществом;
  - прочие услуги.
- Прочие расходы.
- Увеличение стоимости основных средств.
- Увеличение стоимости материальных запасов, необходимых для содержания ребенка в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих программы дошкольного образования.

### Виды учреждений, действующие в России с января 2007 года





СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА

## Уроки за зарплату и за деньги

### Можно ли обойтись без репетиторства?

Марина  
МИРОШНИЧЕНКО

**Серьезный аргумент «за»**  
Совершенно очевидно, что главным мотивом педагогов, берущихся репетиторствовать, является стоимость занятий. От 100 до 300 рублей за академический час — серьезный аргумент для российского учителя. Зарплата учителей, как бы ни делали вид, что ее повышают, все равно остается очень низкой, и почти любой педагог, несмотря на дефицит времени, не откажется от дополнительного заработка.

Обратная сторона  
Если говорить об обратной стороне медали, то приходится признать, что репетиторство — это изматывающая, требующая огромной отдачи сил работа. Если педагог относится к индивидуальным занятиям неформально, то он готовится к каждому уроку и прикладывает максимум усилий, чтобы получить заметный результат; другой уровень знаний, умений, навыков ученика. Порой это оказывается крайне сложной задачей, ведь к репетитору редко приводят дисциплинированных, «умных» и благодарных учеников.

Однако учителя отмечают, что частные уроки зачастую оказываются полезными для профессионального роста и развития. «Не так давно я была на международной конференции в Москве, посвященной качеству образования, где один американец сказал: «Сообщите российскому учителю, что завтра экзамен по математике пройдет в виде сочинения, — и все дети все равно его сдадут». Потому что профессионализм российского учителя высок, наши педагоги очень мобильны. Сегодня результатом деятельности учителя являются результаты итоговой аттестации его учащихся в форме ЕГЭ. Поэтому из года в год, как репетитор, я слежу за появлением новых тем, заданий, их типологией. Я должна быть в курсе всего нового, только так я смогу качественно подготовить ребенка к экзамену. У меня выработалась своя система подготовки к выполнению заданий — и уровня А, и В, и С. Если репетитор тщательно готовится к занятиям, стремится сделать их как можно более эффективными, то он качественной работой и в классе», — рассказывает Елена Владимировна, учитель математики и репетитор со стажем.

Кроме того, проводя платные индивидуальные занятия, учитель не только улучшает свое материальное положение, но получает и моральное удовлетворение, видя, что вчерашний митрофанушка теперь знает то-то, умеет делать то-то. Такого результата не всегда можно добиться в классе, где сидят 30 и более человек.

Закондательно репетиторство определяется как индивидуальная трудовая педагогическая деятельность и, поскольку сопровождается получением дохода, рассматривается как предпринимательство и подлежит регистрации в соответствии с законодательством РФ. Индивидуальная трудовая педагогическая деятельность не лицензируется, потому что репетитор не выдает документ об образовании.

Репетитор, который хочет быть честным в отношении государства, должен прийти

в налоговую инспекцию, зарегистрироваться в качестве частного предпринимателя и отныне платить налоги — от 6 до 23% в зависимости от выбранной формы отчетности. Впрочем, по информации налоговой инспекции Центрального района Челябинска, еще ни один репетитор не изъявил желания поделиться своими доходами от частных уроков. Что ж, педагоги просто отвечают государству взаимностью.

Но не влияет ли загруженность частными уроками и усталость от них на качество преподавания материала в классе? «Предположим, учитель не репетит, но у него в неделю 40 часов — с этой нагрузкой педагогу в нынешних условиях нужно каким-то образом выживать, ведь заработную плату нам повысили лишь теоретически. Кроме того, должна заметить, что плохой учитель никогда не будет хорошим репетитором», — считает Елена Владимировна.

Репетиторство, по сути, является индивидуальным обучением, поэтому с положительными сторонами для обучающегося здесь все ясно: эффективность индивидуальных занятий высока. Казалось бы, что может быть лучше, когда родители так некусают об образовании ребенка. Но и здесь есть подводные камни.

«Я пришла к выводу, что при всех тех безусловных плюсах и дополнительных возможностях, которые дают частные уроки, у них есть и негативные стороны. Ребенок привыкает к тому, что жизнь подстраивается под него. Работа же с большим коллективом формирует очень важные для воспитания навыки общения», — рассказывает Ольга Анатольевна, учитель английского языка. Кроме того, занимаясь с репетитором, ребенок очень устает. В классе у него есть возможность поработать, то посмотреть на учителя, то послушать товарища, а индивидуальные занятия — это полтора часа активной работы один

на один с педагогом. «Не оценить нельзя, просто задумчиво смотреть в угол — не пройдет. Такая интенсивная работа очень утомительна для ребенка. Индивидуальные занятия бывают нелегки и психологически — между учеником и педагогом должна произойти притирка, ведь репетитора выбирают родители, а не ребенок», — считает Татьяна Григорьевна, преподающая русский язык и литературу.

Но как бы придирчиво родители ни выбирали репетитора, частные уроки, казалось бы обремененные быть эффективными, не всегда приводят к желаемому результату.

Конечно, от педагога здесь зависит очень многое, но не все. Родители платят деньги за то, чтобы их чадо получило знания, а ребенок — любого возраста — все равно стремится сачкануть, если не на занятиях с репетитором, так дома, выполняя, а вернее, не выполняя домашнее задание. По-настоящему ответственно относятся к занятиям немногие ребята, как правило, старшеклассники, осознающие нехватку знаний и понимание, что непоступление на «бюджет» грозит армией или платным обучением. Стимул в этом случае огромный, но результат не всегда радует, потому что одиннадцатиклассники находятся в состоянии невротического утомления и психологического напряжения.

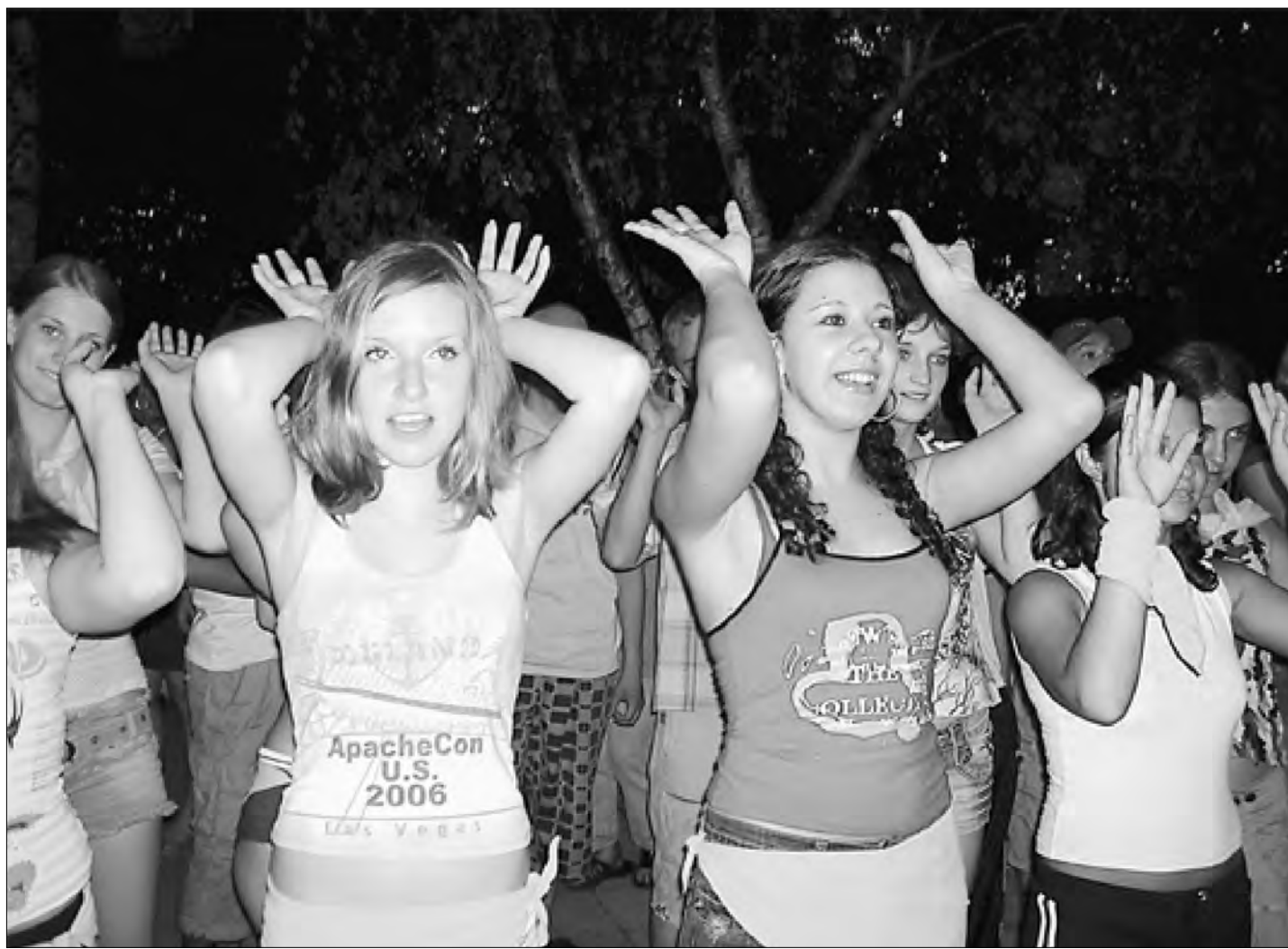
Почти перед каждым педагогом, решившим заняться «индивидуальной трудовой педагогической деятельностью», встает вопрос: проводить ли частные занятия с учеником из твоего класса? «Считаю, что совершенно неэтично репетиторствовать «своего» ребенка», — говорит Владимир Васильевич, учитель математики. — Мы приходим в класс для того, чтобы научить. Если у ребенка что-то не получается, необходимо объяснить ему материал после уроков, вызвать родителей и разъяснить им, как можно помочь сыну или дочери. Жаль, что не все педагоги проявляют такую принципиальность.

Действительно, в идеале учитель должен давать знания каждому ученику в классе в основное учебное время. Почему же существовало, существует — и процветает — репетиторство? «Потому что ранние выпускникам было необходимо готовиться к экзаменам в вузы, программы которых никак не стыковались со школьной; теперь они сдают ЕГЭ, а учитель в классе зачастую не может, физически не успевает донести информацию до каждого учащегося. Мне известна школа, неплохая кстати, где на математику отводится всего три часа в неделю. За это время невозможно дать ребенку качественные знания и прочные навыки. Только минимум, на тройку. Но родителям нужны более высокие оценки. Они не верят учителю и боятся, что их дети, занимаясь только в школе, не поступят в вуз.

Поэтому пока, как мне кажется, без репетиторства мы обойтись не сможем. Хотя я знаю учителей, ученики которых в ЕГЭ не получают даже четверок, исключительно пятерки. Вот это и есть настоящее педагогическое мастерство», — говорит Елена Владимировна.

«И все же автору статьи думается, что при эффективной системе образования педагогам вообще не пришлось бы решать для себя вопрос, репетиторать ли ученика из своего класса, потребность в дополнительном заработке у них бы не возникла, а у школьников намоного репе появлялась бы необходимость заниматься во внеучебное время.

ТАЛАНТЫ



## ПЛАНЕТА БУДУЩЕГО

### Одаренность требует индивидуального подхода с детства, развития не только талантов, но и личностных качеств

Наталья СИДОРИНА,  
генеральный директор Координационного центра социальной поддержки молодежи,  
кандидат педагогических наук

**У ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ МНОГО СОСТАВЛЯЮЩИХ, МНОГО УСЛОВИЙ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ЕЕ РАЗВИТИЯ. НО ЕСТЬ ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР — ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ РЕСУРС, ЛЮДИ, СПОСОБНЫЕ К КРЕАТИВНОМУ МЫШЛЕНИЮ, ПОРОЖДАЮЩЕМУ НОВЫЕ ИДЕИ И ТЕХНОЛОГИИ. СПОСОБНОСТЬ К ТАКОМУ МЫШЛЕНИЮ — ДАР БОЖИЙ, КОТОРЫМ ОН ЩЕДРО НАДЕЛИЛ РОССИЮ. ВСЕ МИР НАБЛЮДАЕТ, КАК НАШИ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ НАЧИНАЯ С 80-Х ГОДОВ ПРОШЛОГО ВЕКА ПОМОГАЮТ СТРОИТЬ ИННОВАЦИОННУЮ ЭКОНОМИКУ, НО, УВЫ, ОЧЕНЬ МНОГИЕ — НЕ В РОДНОЙ СТРАНЕ.**

**Думать о будущем страны**

Одаренность требует индивидуального подхода с детства, причем необходимо развивать не только сферу таланта, но и личностные качества ребенка — волю к победе, патриотизм, умение жить и успешно работать в обществе.

В 2002 году Союз наукоградов России — объединение городов, чей научно-технический потенциал очень высок, — выступил инициатором уникального проекта поддержки юных дарований. Этот проект был назван «Планета будущего». Руководство Союза понимало: у нашей страны нет будущего без научной элиты, а растить ее нужно здесь и сейчас. Прошедшие пять лет подтвердили актуальность идеи. В ходе реализации проекта выработались стабильные формы работы, появились осязаемые практические результаты.

Прекрасно, что у проекта нашлись единомышленники в разных регионах страны, те, кто думает о будущем страны, о будущем своих регионов. Сегодня движущим механизмом проекта в первую очередь является добрая воля и инициатива муниципальных властей. Именно в органах местного самоуправления выработались механизмы комбинированного финансирования, критерии отбора детей, формы участия. Программа пошла вверх и вглубь.

В 2002 году участниками проекта были 200 детей из пяти наукоградов Подмосковья. К 2006 году в нем приняло участие более 7 500 детей и подростков из 74 муниципальных образований 15 регионов Российской Федерации.

Авторами методики проекта, разработчиками его содержания, а также координаторами и исполнителями его организационно-технической части стали незауряд-

ные люди, объединившиеся в некоммерческую организацию «Координационный центр социальной поддержки молодежи».

«Планета будущего» не заменяет, а дополняет существующие формы работы с одаренными детьми и молодежью. Работа с ними ведется в двух направлениях: через систему профильных научно-исследовательских смен в оздоровительных лагерях в период школьных каникул и через систему круглогодичного сетевого взаимодействия по месту жительства между участниками таких смен в городах.

Главная ценность проекта — возможность обмена опытом между городами, в ходе которого рождаются истинно уникальные идеи.

**Как из «ботаники» создать лидера...**

Еще в 2002–2004 годах в процессе проведения профильных смен социологами и психологами, работавшими в лагерях, были выявлены позитивные личностные изменения одаренных детей. У ребят объективно повышалась самооценка, осознание своей нужности и востребованности, развивались навыки свободного конструктивного общения, работы в команде равных, а главное — резко активизировалось стремление к саморазвитию и самообразованию. Многие из теоретизирующих «ботаников» в короткий срок становились школьными лидерами, способными генерировать и практически значимые идеи, и инициативы. Они уже не стеснялись своей одаренности как некоей исключительности среди сверстников, а начинали с удовольствием вовлекать в творческую деятельность других.

По окончании смен в лагерях они старались образо-



вывать вокруг себя команду для реализации своих идей, исследователи научные и социальные проекты.

В результате изучения этого феномена была создана методологическая основа проекта «Планета будущего». Она разработана группой ученых Института психологии им. Л.С. Выготского под руководством доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой проектирующей психологии Российского государственного гуманитарного университета Е.А. Кравцовой. В соответствии с предложенной концепцией именно в профильных сменах с помощью специально разработанных психолого-педагогических методик организуется погружение одаренного ребенка в соответствующую среду содержательного общения и взаимодействия детей и взрослых, позволяющую стимулировать дальнейшее психическое и личностное развитие, а также развитие творческих способностей.

Теоретический базис и практические наработки, накопленные в ходе работы проекта «Планета будущего», обобщены в издании «Методические рекомендации для работников профильных структурных подразделений органов местного самоуправления, педагогов-методистов образовательных учреждений по организации профильных смен для одаренных детей». Специалистам в области образования хорошо известно, что профильных смен в детских лагерях ежегодно

времени уделяют занятиям в лабораториях, библиотеках, работе за компьютером, составляют особую группу риска. Забота об их здоровье сегодня — это обеспечение завтрашнего интеллектуального потенциала нашей страны.

Поэтому руководители проекта в профильных сменах на первое место поставили оздоровительный компонент. Он ориентирован на здоровьесберегающие технологии.

Работа, способствующая сохранению, укреплению и восстановлению здоровья, включает в себя мониторинг состояния здоровья участников, выстраивание рационального режима отдыха, питания, физических нагрузок; соблюдение правил личной гигиены, воздержание от вредных привычек. У талантливых детей развивают навыки здорового образа жизни.

**Быть полезным малой родине**

Опыт проведения профильных смен проекта «Планета будущего» начал распространяться из Подмосковья в другие регионы. В 2005 году состоялся 25-й съезд Союза городов Заполярья и Крайнего Севера, на котором был представлен доклад о проекте, вызвавший большую заинтересованность мэров северных российских городов, а в марте 2006 года в Госдуме РФ состоялась конференция «Работа с одаренными детьми Крайнего Севера», на которой был одобрен опыт проведения проекта «Планета будущего» и принято решение о проведении межрегиональных смен для северных детей.

Оценивая значение этого проекта, заместитель председателя Государственной думы Герой Государства Союза Артур Чилингаров сказал:

— Хотя государство оказывает всемерную поддержку и помощь одаренным ребятам, ее эффективность зачастую снижается из-за несогласованности действий взрослых, которые эту поддержку и помощь должны донести до получателей.

И дело тут не только в географической и социальной изолированности городов и районов. Необходимо выработка единого подхода к работе с одаренными и талантливыми детьми в этих непростых условиях. Проект послужил объединению усилий всех заинтересованных сторон. Он стал началом многолетней работы, результатом которой будет сформированная и верная практикой система взаимодействия муниципальных и государственных органов власти и управления, позволяющая слаженно растить таланты для пользы родного края.

Распространяя опыт проекта в регионы, мы обязательно изучаем и учитываем специфические особенности территории проживания ребят. Здесь важно все: от климата до степени развития производственной и прочей инфраструктуры, доступности качественного образования и материальных возможностей для научно-исследовательской, творческой деятельности.

Важно сравнивать стартовые возможности одаренных ребят, позволяющие в дальнейшем повысить личную конкурентоспособность каждого в современной экономике. Для каждого региона руководители проекта разрабатывают свой алгоритм занятий.

Сейчас изучаются возможности и механизмы внедрения проекта в Челябинской области. Мы познакомились с этим прекрасным краем и увидели, какой творческий потенциал заложен в молодом поколении южноуральцев.

Сегодняшние одаренные дети — это завтрашние кадры инновационной экономики родного края, это научная элита региона.

Задача нынешнего руководства — обеспечить ее формирование и социализацию уже сегодня.

**...и позаботиться о его здоровье**

Как известно, уровень здоровья у наших школьников снижается год от года. Талантливые дети, которые много





ПРОФСОЮЗ

## ВОПРОС ЖИЗНИ

Охране труда уделяется неоправданно мало внимания

**Труд работника образования сложен по характеру, связан с психофизиологическим напряжением, высокой концентрацией внимания и нередко опасен для здоровья. Но он невоиноват обществу и поэтому требует не только комфортных условий труда, но и обеспечения работодателем его безопасности. К сожалению, на всех уровнях управления образованием этой проблеме уделяется слишком мало внимания.**

В конце 2006 года обком профсоюза работников образования и науки Челябинской области провел пленум, посвященный аспектам социального партнерства образовательных учреждений, органов управления образованием и профсоюзных организаций в области охраны труда.

Об основных проблемах, поднимаемых на пленуме, рассказывает **П. В. КОЗИН, технический инспектор труда обкома профсоюза.**

— Губернатором, областным правительством и областным комитетом профсоюза реализуется целый комплекс мер для улучшения условий труда, укрепления физического и эмоционального здоровья работников образования, существует законодательная база, проводятся мероприятия в рамках социального партнерства, однако целый ряд проблем охраны труда остается сегодня нерешенным. Отмечу основные из них.

**Отсутствие четкого источника финансирования всех мероприятий охраны труда**

Трудовой кодекс РФ в новой редакции (2006 года) предусматривает выделение средств на охрану труда (статья 226), но законодатель уменьшил размер «виртуальных» финансовых средств более чем в три раза. Теперь он составляет «не менее 0,2% (против 0,7% — Авт.) от сумм затрат на производство продукции (работ, услуг)».

Кроме того, не менее 2% всех внебюджетных средств должны направляться на охрану труда на основании отраслевого тарифного соглашения. Казалось бы, деньги есть. Однако ни одна бухгалтерия образовательного учреждения пока не видела этих финансов ни в наличном, ни в безналичном виде. К сожалению, эти средства существуют только на бумаге. По данным Минобразования Челябинской области, в нормативе финансирования образовательных учреждений пункта «Охрана труда» нет.

Убежден, что целевое бюджетное финансирование охраны труда просто необходимо.

**Отсутствие специалистов охраны труда в образовательных учреждениях**

Эта проблема стала еще актуальнее в связи с принятием новой редакции ТК РФ. Так, статья 217 предписывает введение штатной единицы специалиста по охране труда во всех организациях с числом сотрудников более 50 (до 2006 года — более 100).

Теперь в штате большинства образовательных учреждений должна значиться ставка специалиста по охране труда. Несмотря на требование федерального закона, эта позиция также не учтена в нормативном финансировании.

Обучение членов комиссий и уполномоченных по охране труда (особенно в отдаленных и сельских районах) идет медленными темпами. Причиной этому служит недостаточное квотирование: выделяется слишком мало оплачиваемых через Фонд социального страхования мест для слушателей (при отсутствии финансов у самих образовательных учреждений).

**Высокий уровень травматизма среди работников образовательных учреждений**

Несчастные случаи на производстве происходят ежедневно, в том числе и с летальным исходом. Не стал исключением и 2006 год. 1 сентября 2006 года в результате падения с высоты получил травму, затем умер в больнице работник котельной ЮУрГУ.

**Аттестация рабочих мест по условиям труда**

Аттестация рабочих мест, утвержденная постановлением Минтруда и социального развития РФ от 14 марта 1997 года № 12, по-прежнему остается неразрешимой проблемой для образовательных учреждений (особенно для школ и детских садов).

Эти учреждения, как правило, не в состоянии провести аттестацию рабочих мест самостоятельно, хотя в соответствии со статьей 212 ТК РФ проведение аттестации — обязанность руководителя учреждения. В большинстве случаев образовательные учреждения не имеют необходимых приборов, технических средств, нормативно-справочной базы.

Стоимость аттестации одного рабочего места с оформлением всей необходимой документации в специальной лаборатории или центре, лицензированной на данный вид деятельности, — не менее 1 000 рублей.

Таким образом, стоимость аттестации рабочих мест в детском саду составляет около 20 000 рублей, в школе — вдвое больше.

**Недостаточный общественный контроль охраны труда**

Часто уполномоченные по охране труда и внештатные инспекторы труда к выполнению своих обязанностей относятся формально. Отсутствуют планы работы, проверки проводятся очень редко, представления на имя руководителя не выписываются.

Более того, в некоторых районах эти специалисты вообще отсутствуют, хотя должны быть избраны на общем профсоюзном собрании на срок полномочий выборного профсоюзного органа.

Нередко один работник является как уполномоченным по охране труда, так и ответственным за его охрану. Фактически получается, что он сам проверяет результаты своей деятельности.

Такая ситуация не позволяет эффективно осуществлять общественный контроль за соблюдением законных прав и интересов работников по охране труда, а также является прямым нарушением Положения об уполномоченном по охране труда профсоюзного комитета и Положения о внештатном техническом инспекторе труда (утв. постановлением ЦК профсоюза работников народного образования и науки РФ 3 марта 2004 года, протокол № 21).

Кроме того, практически не используются такие формы защиты прав работников, как обращение в государственную инспекцию труда, суд, прокуратуру.

**Устаревшее и неисправное оборудование**

В мастерских образовательных учреждений зачастую эксплуатируется устаревшее и неисправное оборудование, не соблюдаются правила и нормы его размещения. На циркулярных деревообрабатывающих станках, являющихся объектом повышенной опасности, преподаватели работают без защитных устройств и приспособлений, что повышает вероятность получения травмы.

**Недостаточное обеспечение работников средствами индивидуальной защиты**

Специальная одежда, обувь выдаются работникам не в полном объеме, нарушаются сроки их использования. Нередки случаи, когда халаты, перчатки и т. п. работники приносят из дома или покупают на собственные средства. Руководители большинства образовательных учреждений области по незнанию или нежеланию не заботятся даже об организации учета выдаваемых средств.

Тем самым не выполняется статья 221 ТК РФ и правила обеспечения работников СИЗ (утв. Минтруда РФ 18 декабря 1998 года).

**Неструктурированный поток информации**

Вызывает тревожные опасения откровенно пассивная позиция отдельных председателей райкомов и горкомов профсоюза, в результате которой нормативные документы, информационные бюллетени, в том числе и по охране труда, рассылаемые областным комитетом профсоюза, годами не доходят до адресата.

Запрашиваемая с мест в оперативном порядке информация очень часто присылается с большим опозданием или не присылается вообще.

Нарекания вызывает и работа с документацией по охране труда.

Например, нередко случаи, когда в образовательных учреждениях инструкции по охране труда не соответствуют требованиям по оформлению и по полноте охвата должностных и видов работ согласно штатному расписанию.

Многими руководителями неправильно организовано проведение и учет инструктажей, нарушаются сроки их проведения; журналы инструктажей по охране труда отсутствуют или ведутся по устаревшим формам, нет необходимых подписей.

Руководители допускают к работе людей, не прошедших необходимого инструктаж по охране труда, что является грубым нарушением действующего законодательства.

В постановлении, которое было принято на пленуме, обозначены пути решения вышеобозначенных проблем.

Но мы все должны понять, что лишь совместными усилиями сторон социального партнерства можно добиться, чтобы работники отрасли образования трудились в здоровых и безопасных условиях.

7. Рекомендовать председателям райкомов, горкомов и советов профсоюза:

- активизировать работу по избранию уполномоченных по охране труда во всех первичных организациях, переизбрать уполномоченных по охране труда, на которых приказом руководителя возложены обязанности ответственного за охрану труда;
- документы, высланные обкомом профсоюза в адрес первичных организаций, доводить до адресата в течение одного месяца со дня получения и не позднее трех месяцев со дня получения рассматривать вопрос оработке полученных документов на общем собрании председателей профкомов образовательных учреждений.

8. Направить письмо в областной штаб студенческих отрядов с рекомендацией организовать обучение по охране труда бойцов студенческих отрядов с последующей проверкой знаний по данному вопросу перед отправкой их на объекты.

Председатель  
Ю. В. Козинков

СОБЫТИЕ

**Н. А. КОЛБИНА,**  
главный специалист  
обкома профсоюза  
работников образования  
Челябинской области

**Экспурс  
в историю**

Учредительное собрание Лиги образования, правление которой возглавили видные деятели либерального движения Г. Фальборк (председатель) и П. Милоков (секретарь), состоялось в марте 1906 года. Членами-учредителями Лиги являлись сотрудники закрытых в 1895 году по распоряжению правительства Санкт-Петербургского и Московского комитетов грамотности члены Императорского Вольно-экономического общества и Московского общества сельского хозяйства.

В задачи Лиги, согласно уставу, входило «содействие постановке образования в России на началах, соответствующих вполне развитому демократическому строю, общее образование на всех его



В конце 2006 года презентация возрожденной Всероссийской Лиги образования состоялась в Юсуповском дворце Санкт-Петербурга

## ВОЗРОЖДЕНИЕ ИДЕИ

Сто лет назад по инициативе группы общественно-педагогических деятелей была создана Лига образования

ступенях: высшее, среднее и низшее, а также внешкольное, как в отношении теоретической разработки возбуждаемых образованием вопросов, так и создание учреждений для практического проведения его в жизнь». Основная же цель Лиги, по мнению ее руководителей, заключалась в объединении «всех культурно-просветительских обществ и учреждений общественной инициативы».

Лига образования мыслилась как централизованное общество с местными отделами, обладающее своей платформой по теоретическим и практическим вопросам. По уставу она превратилась в союз просветительских обществ и учреждений, объединенных общими идеями и избираемых на них правление. Лига не только объединяла уже существовавшие общества и организации, но и открывала новые. Ее отделения были созданы в Москве, Вильносе, Тбилиси, Саратове и других городах России.

Провинциальные общества пользовались автономией, имели собственный устав (часто по образцу, рекомендованному Лигой) и перечисляли Лиге средства. Среди областных отделов особенно выделялся Московский, объединивший просветительские организации Москвы и прилегающих районов. Отдел открыл летние курсы для учителей, лекционное бюро, создал комитет по выработке положения об организации начальной школы на демократических началах. В 1907 году им издавался журнал «Просвещение». Деятельность отдела была запрещена по приказу градоначальника.

В 1907–1908 годах при Лиге были образованы пять специализированных всероссийских выставок и съездов; создание справочно-педагогического бюро.

Съезд рассмотрел и одобрил выработанный специальной комиссией Лиги проект школьного закона с финансовым планом введения всеобщего обучения. Проект был представлен для рассмотрения во II Государственную думу, однако думское большинство его отклонило. Лига образования обратилась также в Государственную думу с ходатайством о прекращении преследований учителей по политическим мотивам и о возвращении репрессированных учителей в школы.

Мероприятия, намечаемые и проводимые Лигой, встречали постоянное противодействие со стороны официальных властей: запрещались съезды, выставки, публичные

образования и открытия частных вольных высших школ и университетов. В обществе состояли В. Бехтерев, В. Верховский, И. Гревс, А. Лаппо-Данилевский, Ф. Левинсон-Лессинг, П. Лесгафт, С. Ольденбург и др. Было также организовано Всероссийское общество образования и воспитания ненормальных детей.

В 1907 году была основана Педагогическая академия. Кроме того, в составе Лиги функционировали Центральная научная педагогическая библиотека и Ломоносовский фонд для материальной поддержки наиболее способных учащихся и преподавателей.

При Лиге образования создавались комиссии для решения отдельных педагогических проблем (например, по выработке школьной программы, по вопросу о взаимоотношениях семьи и школы, по изучению постановки учебно-воспитательной работы в учебных заведениях мариинского ведомства и др.).

К 1908 году Лига координировала деятельность уже пяти всероссийских и 17 местных обществ образования, а ее численность превысила 12 тысяч человек.

Состоявшийся в конце декабря того года первый общероссийский съезд Лиги образования потребовал отмены правительственных ограничений на устройство просветительских обществ и учреждений, народных чтений, публичных лекций, народных театров и т. п. Съезд наметил издание печатного органа (вместо выходявшей в 1907–1908 годах газеты «Жизнь и школа», впоследствии закрытой), выпуск ежегодников и библиографических изданий по вопросам образования; организацию педагогических областных, всероссийских и международных выставок и съездов; создание справочно-педагогического бюро.

Съезд рассмотрел и одобрил выработанный специальной комиссией Лиги проект школьного закона с финансовым планом введения всеобщего обучения. Проект был представлен для рассмотрения во II Государственную думу, однако думское большинство его отклонило. Лига образования обратилась также в Государственную думу с ходатайством о прекращении преследований учителей по политическим мотивам и о возвращении репрессированных учителей в школы.

Мероприятия, намечаемые и проводимые Лигой, встречали постоянное противодействие со стороны официальных властей: запрещались съезды, выставки, публичные

обсуждения проектов Лиги и т. д. В 1913 году правительство изменило устав Лиги образования с целью ограничения ее деятельности и ослабления организующей роли. После 1917 года Лига прекратила свою деятельность.

**День  
сегодняшний**

Спустя век эта всероссийская общественная педагогическая организация была возрождена. Инициаторами возрождения выступили профсоюз работников образования, ассоциация лучших школ России и «Учитель года», общественные и педагогические деятели.

15 декабря 2006 года в Юсуповском дворце Санкт-Петербурга состоялась презентация Лиги образования, воссозданной в качестве союза общественных организаций, бизнеса и всех тех организаций, которые могут влиять на образовательные процессы в стране.

Сегодня отечественная образовательная системаживает процесс интеграции в европейское образовательное пространство. Мы заинтересованы в том, чтобы российское образование смогло быть равноправным и конкурентоспособным партнером в этом пространстве. Для этого необходимо обновление и реформирование отрасли. Вместе с тем хочется подчеркнуть, что изменения невозможны без активного участия всего педагогического сообщества.

Лига образования воссоздана как неполитическое некоммерческое партнерство и призвана представлять интересы педагогического общества. Ее учредители надеются создать авторитетную организацию, которая будет достойным продолжателем традиций предшественников, а также партнером общества и государства в модернизации образования.

Открытие торжества по случаю столетия Лиги, председателем правления Г. И. Меркулова отметил, что «важно слышать и понимать друг друга и вместе нарабатывать подходы к реформированию образования. Потому и возникла идея создания (точнее — возрождения) некой открытой площадки для всех тех, кто заинтересован в позитивных и конструктивных изменениях в нашей отрасли».

Девизом организации стала фраза из трех глаголов: «Объединять. Исследовать. Вдохновлять». Именно они и определяют дальнейшую деятельность организации. Во-первых, члены Лиги намерены предлагать решения для

развития институтов образования, способных консолидировать общество; реализовывать проекты, направленные на конкретные и понятные результаты. Во-вторых, изучать и распространять опыт отечественных и мировых образовательных достижений; привлекать внимание общества к тем людям и организациям, которые обеспечивают выдающиеся изменения в образовании. В-третьих, станут популяризовать возможности образования, его важнейшую социальную функцию и поощрять лучших из лучших.

Необходимо отметить, что учредители открыты к диалогу со всеми, кто бескорыстно заинтересован в поддержке российского образования и тех, кто в нем работает и учится. Организация намерена работать, ежегодно определяя один тематический приоритет. В 2006 году в рамках мероприятия была выработана тема текущего года: поддержка учителя, формирование модели учительской профессии, которая отвечала бы запросам XXI века.

Учредители Лиги образования будут ежегодно публиковать итоги и результаты своей деятельности.

В качестве логотипа вновь учрежденной организации взят трилистник, символизирующий единство государственных структур, бизнеса и общественных организаций. По этим же номинациям — «Государство», «Общество», «Бизнес» — учреждена ежегодная премия Лиги.

Подобные общественные объединения уже созданы во многих странах и являются действенным инструментом формирования государственной политики в сфере образования. Еще в 1866 году профессором и журналистом Жаном Маке во французской газете «L'opinion nationale» было опубликовано воззвание: «...о развитии народа можно говорить только тогда, когда люди просвещены и обладают высокой внутренней культурой. Для того чтобы страна была по-настоящему цивилизованной и развитой, нужно обеспечить людям доступ к образованию и культуре». В его поддержку было собрано около миллиона подписей. Это событие стало отправной точкой в создании Лиги образования Франции.

Остается надеяться, что российская Лига образования сумеет стать таким объединением, которое будет реально способствовать становлению и развитию новой, эффективной системы образования, отвечающей потребностям современного общества.



МЕРОПРИЯТИЕ



## ...Стихам, как драгоценным винам, настанет свой черед

Новая инициатива профсоюза  
нашла поддержку у педагогов

Наталья АБРАХИНА

15 января в читальном зале гимназии № 26 г. Челябинска состоялось открытие поэтической гостиной, свособразного клуба учителей, занимающихся литературным творчеством.

Инициатором организации гостиной стал областной комитет работников образования. Так получилось, что начиная с работников профсоюза области сошлось с инициативой президента, который объявил 2007 год Годом культуры и русского языка.

Ю. В. Конников, председатель областного комитета профсоюза, рассказал, что мысль создать такой клуб появилась давно. «Среди учителей очень много творческих, интересных людей. Часто бывая в разных районах области, я все больше убеждаюсь, что в образовании сегодня остаются только такие педагоги: другие просто не выдерживают учительской работы. Ведь каждый день, приходя в класс, нужно быть на эмоциональном подъеме, постоянно держать себя в творческом тоне».

Сегодня много говорят о качестве образования, однако акцент делают на технологии учебного процесса. Но ведь самая большая ценность российского образования — это воспитание нравственности. И здесь на первый план выходит личность учителя: именно он воспитывает умы и сердца. Если мы не будем поддерживать в наших педагогах эмоциональное, творческое начало, а станем говорить лишь о необходимости насыщения образовательного про-

цесса техническими средствами — потеряем самое главное. Кому, как не профсоюзу, поддержать творческие интересы педагогов. Кстати, открывая поэтическую гостиную, мы хотим объединить не только учителей-поэтов, но и вообще любителей словесности. Еще одна наша цель — чтобы учителя, занимающиеся литературным творчеством, помогли интересно рассказать всему российскому педагогическому сообществу о том, что происходит у нас в школах, о деятельности лучших учителей.

Участники первого заседания поэтической гостиной — как челябинцы, так и представители других городов и сельских районов области — говорили о своих ожиданиях: им хотелось бы не только общаться, знакомиться, обмениваться опытом, но и заниматься издательской деятельностью, проводить поэтические курсы, устраивать собрания гостиной по всей области, приглашать на творческие встречи артистов, поэтов, именитых педагогов.

Первая встреча педагогов, не чуждых литературному творчеству, не случайно прошла именно в гимназии № 26. Во-первых, учебное заведение славится сильной кафедрой русской словесности, во-вторых, несколько ее педагогов — в их числе директор гимназии Ю. А. Терин — пишут хорошие стихи. Поэтесса Нина Ягодничева уже больше десяти лет ведет в гимназии поэтический клуб «Апельсин», где ребята учатся писать стихи, защищают свои творения на поэтическом ринге, встречаются с интересными людьми.

ИННОВАЦИОННАЯ ШКОЛА

## ГОРДИМСЯ УСПЕХАМИ

Челябинская школа № 68 славится своими традициями и достижениями

Т. В. ЛЕЛЮХИНА,  
Е. В. НАФИКОВА,  
заместители директора  
школы № 68  
г. Челябинска

Школа № 68 имени Героя России Е. Родионова, расположенная в Ленинском районе Челябинска, славится многими своими традициями и достижениями.

Одно из главных направлений — работа по программе «Одаренные дети». В ее рамках созданы классы профильной подготовки — информационно-технологический и спортивный. Благодаря этому школа лидирует на районно-городских олимпиадах и конкурсах. Так, в 2006–07 учебном году ребята заняли первое место на городской и областной олимпиадах по технологии, успешно участвовали во Всероссийской олимпиаде в Москве. Настоящий фурор произвел школьный театр мод со своей коллекцией египетских костюмов. Многие районно-городские мероприятия были украшены презентацией этой коллекции с великолепной хореографией (учитель технологии — Е. С. Кондратенко, лауреат премии президента РФ, хореограф — Т. А. Хромова). В этом году юные дизайнеры расширили географию моды, сегодня вместе со своими педагогами они работают над созданием испанской коллекции.

Спортивный зал — одно из любимых мест учеников школы. По итогам прошедшего учебного года МОУ № 68 названа лучшей спортивной школой Ленинского района. Произошло это благодаря достижениям учеников и преподавателей, среди которых О. П. Кобышев, С. В. Сорокина, Е. Ю. Ананьина, О. Н. Колесникова. В этом году в школе открыт тренажерный зал с современным спортивным оборудованием. Команда профессиональных тренеров помогает детям повышать уровень физической подготовки, закалять дух и работать на новые результаты в спорте.

Школа по праву гордится своими призами и победителями предметных олимпиад: ребята занимают первые места на районно-городских олимпиадах по географии (учитель — Н. В. Хазова), биологии (С. П. Ильина), истории (Е. Ю. Столбова).

Наше образовательное учреждение ежегодно принимает участие в интеллектуальном форуме «Шаг в будущее»; дипломом первой степени награждены работы учеников О. Ереминой (учитель — Н. В. Хазова), А. Зайцева и А. Соколова (Д. Г. Разумовский), В. Бессонова (Е. А. Хахулина),

дипломом третьей степени награждена А. Белицкая (Т. В. Калитратова). Д. Скрипкин и И. Степаненко принимали участие на российском этапе НПК «Шаг в будущее» в Москве.

Игра «Русский мир» давно завоевала популярность среди учащихся школы, т.к. позволяет развивать интеллектуальные способности и расширять кругозор. В этом году участие в игре было особо успешным: диплом первой степени — у команды 9–11-х классов, диплом третьей степени — у команды 7–8-х классов.

В конце учебного года администрацией школы проводится заключительный гала-концерт «Парад достижений». В рамках этого праздника лучшим из лучших вручаются грамоты, дипломы, призы, кубки; выступают учащиеся и педагоги. Дети и взрослые ждут этого события целый год и целый год усердно работают, достигая определенных результатов и предвкушая момент звездного часа.

Школьное самоуправление является неотъемлемой частью общей структуры школы. Деятельность актива самоуправления весьма разнообразна и направлена на развитие творческих способностей детей, формирование активной жизненной позиции.

Для успешного обучения актива воспитательным отделом разработана программа «Основы управления», рассчитанная на 8–10-е классы. Кроме того, команде созданы прекрасные условия для твор-

ческой и познавательной деятельности: оборудована специальная комната, названная ребятами «Штаб самоуправления», приобретена новая мебель, компьютерная техника, музыкальная аппаратура, видеокамера и цифровой фотоаппарат. Директор школы О. И. Клюкова всегда открыта для диалога с учениками, выслушивает все предложения и готова помочь в реализации идей.

Одним из успешных социальных проектов, разработанных активом, является проект-продвижение «Дорогу талантам», в рамках которого в школе был организован выпуск литературного альманаха с работами учащихся и педагогов. Альманах пользуется большой популярностью у читателей и позволяет поверить пишущим детям в свои литературные и искусствоведческие способности. Не остаются без внимания и сценические таланты. Ученический актив разработал условия конкурса «Алло! Мы ищем таланты». Здесь дети могли проявить себя в разнообразных жанрах: танце, вокале, игре на музыкальных инструментах и т.д.

Актив школьного самоуправления является участником городских сборов органов ученического самоуправления и детских общественных объединений. По итогам работы на таких сборах и в связи с полученными результатами деятельности актива за два года школа получила статус городской опорной площадки по развитию социальных инициатив учащихся.



Вручение наград на «Параде достижений»



Выступление ансамбля «Рябинушка»



Кульминация праздника «Парад достижений»

ИСТОРИЧЕСКАЯ ДАТА

## 15 ЯНВАРЯ

РОДИЛСЯ ФРАНЦУЗСКИЙ ДРАМАТУРГ И ТЕАТРАЛЬНЫЙ ДЕЯТЕЛЬ  
Жан Батист Мольер (н. ф. Поклин) (1622–1673).  
В этом году ему исполняется 385 лет.



Отказавшись от прав на отцовскую должность придворного королевского обойщика и взяв свою долю из материнского наследства, он отдался страсти, которая полностью его подчинила, — театру, мечтая стать трагическим актером.

То было время, когда театр переходил с уличных подмостков на сцены роскошных залов, превращаясь из забавы для простонародья в изысканное развлечение и философское поучение для аристократов, отказываясь от сострипанных на скорую руку фарсов в пользу настоящей литературы.

Вместе с несколькими актерами Жан Батист создал свой театр, который, не сомневаясь в успехе, назвал Блистательным, взяв себе псевдоним Мольер и начал пробовать себя в трагических ролях. Трагедия в ту пору становилась ведущим жанром благодаря необычайному успе-

ху «Снда» Корнеля (1636). Театр просуществовал недолго, не выдержав соперничества с профессиональными парижскими труппами.

Однажды Мольер со своим театром выступил в провинциальном городке. Недовольные зрители забросали сцену овощами, яйцами и прочей снадобью. Утром к Мольеру прибежал местный театрал и, принеся извинения, спросил:

— Вы не сердитесь на публику?  
— Напротив, — улыбнулся Мольер. — Ведь только благодаря ей нам удалось сытно поужинать.

ОПЫТ

## Записки одной учительницы, или Как перейти с компьютером на «ты»

А. Б. ШПИНЕР,  
учитель школы № 45  
г. Челябинска

Я — среднестатистическая учительница. Работаю в обыкновенной школе Курчатовского района. У меня есть муж, два сына, кошка и компьютер. Точнее, компьютер есть не лично у меня, а у семьи, а если еще точнее, у сыновей. Как только один прибегает со школы, а другой из института, сумка бросается в угол, хватается первый попавшийся в холодильнике кусок еды и туда — к компьютеру, к компьютеру!!! Там есть все: переписка с друзьями, с футбольным журналом, игры — «стрелялки» и любимая игра про червячков, а также грохочущая музыка и совершенно невозможные клипы. Отвлечь их от компьютера может только что-то чрезвычайно, вроде прихода с работы грозного папы, годовой контрольной по алгебре или матча «Челси» — «Манчестер Юнайтед».

Я тоже хочу. Я умею играть в «косынку», немножко печатать. Другим гордо говорю, что умею работать в Word'e, но сама-то знаю, что это не так! Хочу научиться, чтобы, во-первых, говорить на одном языке с детьми, своими и школьными, во-вторых, втайне надеюсь, что писанины станет меньше, что я смогу, легко порхая пальцами над клавиатурой, мгновенно печатать любые документы (одновременно думаю, как это будет выглядеть со стороны, должно выглядеть красиво).

Ребенок мне объясняет, что научить меня он не может, «потому что тут надо понимать, как работает компьютер вообще». Подозреваю, что он просто не хочет меня учить, не желая отрываться драгоценное время от игры. Видимо, положение спасут только курсы. Где взять время и деньги?

Ура, свершилось! Пришла наша заучка и сказала, что межшкольный методический центр приглашает на курсы по повышению компьютерной грамотности, вся школа на меня надеется. У меня на душе защебетали (или зачирикали?) соловьи и буйным цветом зацвели незабудки. Я научусь! Потом, естественно, стало страшно: а вдруг там все такие умные, а я одна «чайник»? А вдруг я принципиально не обучаемая? Ощущения пример-

но такие же, как перед поступлением в первый класс. Моя компьютерная учительница Елена Вячеславовна! Имя звучит как песня. Люблю ее сразу же, потому что она моя учительница. Мне 40, а ей 30, но я смотрю на нее преданными глазами и готова перед уроком, пока никто не видит, подкалывать конфеты ей на стол.

Первый урок. Страшно. Но, оказывается, только сначала. Компьютер включать я умею, мышку в руках держала, а дальше все начинает проясняться и образовываться. В первый же день сразила сыновей тем, что рассказала им про неразрывный пробел и продемонстрировала комбинацию клавиш, позволяющую делать длинные тире в строчках списка. «Мама, ты крутая, как монгольский хакер», — сказали сыновья с одобрением. Монгольские хакеры, если верить анекдоту, взломали сайт Пентагона и поменяли там шрифт с 12 на 14. Они мне сказали комплимент или подкалывали, как всегда? Вопрос так и остался unanswered.

Но это было уже и невзначай. Дальше все стало еще интереснее и интереснее («странное и странное», как сказала бы Алиса из Страны чудес). Оказалось, что это не волшебные люди, которые работают на компьютере, а просто волшебная машина, к ней просто надо правильно обратиться. Особенно меня восхитил Excel — вот уж по-настоящему чудесная программа: практически все делает за тебя! Ты только занеси данные в ячейки, а уж она постарается — отсортирует, выстроит в нужном порядке, сделает выборку по заданному параметру, еще может и диаграмму построить, если надо. Видела такие красивые диаграммы в отчетах у мужа, представляла, как долго, кропотливо и тщательно они вычерчивают. Люди, мы так долго находились в заблуждении! Оказывается, все это делает машина, надо только знать, на какие клавиши нажать. Да можно и не знать — вывела на экран «помощника» — очаровательного рыжего кота, которому надо написать вопрос, и он быстро все расскажет: как сделать правильный отступ, поменять формат страницы или отформатировать ячейку.

Дальше — больше. Научилась работать в программе PowerPoint. Хочется закричать,

как попутай в старой миниатюре Хазанова: «Люди, тиграм мяса недокалывают!» Оказывается, и это не трудно — организовать показ слайдов. Все это компьютер, ты только помести в слайды что-то, они сами по щелчку выстроятся один за другим. Конечно, после этого открытия — как это просто — начинается процедура совершенствования, этакое вышивание гладью. Но это уже своего рода профессиональный выпендрег, и совершенствоваться там можно бесконечно. Теперь, когда я вижу рекламу на экране телевизора — всякие там выскакивающие или выплывающие строчки, я знаю, как это делается.

Отформатировала реферат сыну в соответствии с последними стандартами. Уважение ко мне растет на глазах. Купила себе флешку и ношу на ней нужные мне документы.

Курсы заканчиваются. Что они мне дали? Ощущение новых возможностей. Если я не знаю, где мне взять информацию, я ее возьму в Интернете, а уж там есть практически все. Я могу там узнать новости образования, подобрать какие-то методические разработки для уроков, общаться с коллегами и просто приятелями. Но я хочу большего: научиться работать с изображениями, переписать старые записки с флешки на диск, почистить их от шумов, да мало ли еще что!

Семья смотрит на мои инициативы несколько противоречно: с одной стороны, есть повод гордиться мамой, которая много чего умеет, с другой стороны, приходится потесниться у компьютера, а не очень хочется.

Школьники тоже одобрили не все: «умная» учительница, которая знает, откуда берутся рефераты, не всем нравится. Но я довольна тем, что могу квалифицированно объяснить, на каком сайте получить ту или иную информацию, даю задания с использованием Интернета. Получается, что, как учительница, я лишилась монополии на информацию. Но в этом есть и свои плюсы: я спустилась с менторской трибуны и стала ближе своим ученикам, мы теперь работаем вместе — выстраиваем друг перед другом информационные ящики и вместе делаем выводы. Главное, стало интереснее мне — работать, а ученикам — учиться.

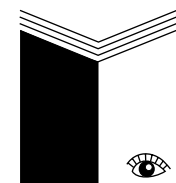
Выпускающий редактор

Т. В. Абрамова

Учредитель и издатель  
ООО «Издательский центр  
«Взгляд»»

Директор  
Е. В. Дрибинский

Главный редактор  
Ю. А. Калинин



ИЗДАТЕЛЬСТВО  
«ВЗГЛЯД»

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

Президент

В. В. Садырин, министр образования и науки Челябинской области

Н. А. Пугачева, заместитель министра образования и науки Челябинской области

Н. И. Фушкова, заместитель министра образования и науки Челябинской области

Т. В. Абрамова, начальник управления общего образования и социальной поддержки детей Министерства образования и науки Челябинской области

Е. С. Комарова, начальник управления дошкольного образования Министерства образования и науки Челябинской области

В. Н. Кесиков, и. о. ректора ГОУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»

• Газета зарегистрирована  
Управлением Федеральной службы  
по надзору за соблюдением  
законодательства  
в сфере массовых  
коммуникаций  
и охране  
культурного наследия  
по Уральскому  
федеральному округу;  
Рег. ПИ № ФС11-0277

• Отпечатано в ООО «Типография  
«Паритет»», 454081, г. Челябинск,  
ул. Героев Танкограда, 20

• Печать офсетная  
• Объем 4 п. л.  
• Тираж 2000 экз.  
• Цена свободная  
• Заказ № 299

• Телефоны редакции:  
(351) 260-71-55,  
271-97-07

• Почтовый адрес  
454048, г. Челябинск, ул. Худякова, 10  
• E-mail: sales@vzglyad.e7.ru,  
vzglyad@inbox.ru  
• www.icv-kniga.ru  
• Подписной индекс 54590