

# Вектор ОБРАЗОВАНИЯ

№ 3 (20)  
март 2007

УПРАВЛЕНИЕ • ФИНАНСЫ • ПЕДАГОГИКА • КУЛЬТУРА



ДИРЕКТОР МОСКОВСКОЙ ШКОЛЫ № 760  
Владимир Гармаш  
УБЕЖДЕН:  
нельзя объединять детей  
в классные коллективы  
по принципу  
календарного возраста.  
Об этом он рассказал  
на состоявшихся  
в марте  
традиционных чтениях  
им. В. Поляничко  
в Москве

НАШПРОЕКТ

## Школы-миллионеры

Завершен областной конкурс инновационных школ

Экспертная комиссия Минобразования Челябинской области завершила конкурсный отбор образовательных учреждений, внедряющих инновационные программы. В списке, как и в прошлом году, 66 школ — претендентов на грант президента России.

Из 93 общеобразовательных учреждений отобраны 21 сельскую и 45 городских школ. В число нынешних потенциальных миллионеров вошли 11 школ, получивших в прошлом году губернаторский грант — 500 тысяч рублей.

ЗАКОНОПРОЕКТ

## Качество образования — под контроль!

Депутаты ратуют за создание госсистемы контроля и надзора за образованием

В Госдуме во втором чтении принят законопроект, вносящий изменения в законы «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

Как отметил один из авторов документа, председатель комитета Госдумы по образованию Николай Булаев, в документе предлагается ужесточить процедуры лицензирования и аккредитации учебных заведений, при этом «изъяв из трехступенчатой системы процедуру аттестации и оставив двухступенчатую — лицензирования и аккредитации».

Он отметил, что документ предлагает ввести также новые для образовательной отрасли понятия, такие как плановая и внеплановая проверки.

По его словам, достаточно жестко прописывается процедура изъятия лицензии у образовательного учреждения. Лицензия будет изыматься тем же органом, который выдал эту лицензию. При этом изъятие лицензии проводится в том случае, когда выданные образовательному учреждению предписания не выполнены в установленный срок

или не исполнены в полном объеме.

Кроме того, законопроект предлагает создание государственной системы контроля за образованием на двух уровнях — федеральном и региональном.

На федеральном уровне в эту систему войдет Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Ей передаются лицензирование, госаккредитация и контроль качества образования в вузах, их филиалах, федеральных образовательных учреждениях, учреждениях дополнительного профессионального образования.

На региональном уровне предлагается проведение лицензирования, госаккредитации и контроля качества образования в образовательных учреждениях общего, начального и среднего профессионального образования.

Авторы законопроекта уверены, что предлагаемые изменения позволят повысить качество образования.

Напомним, что для окончательного принятия поправок законопроект должен пройти третье чтение в Думе, быть подписанным Советом Федерации и президентом.

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

## КОНКУРС С МУЖСКИМ ХАРАКТЕРОМ

В Челябинске завершился конкурс «Учитель года-2007»

Александр ВИННИЧЕНКО

16 марта в театральном корпусе Дворца пионеров и школьников г. Челябинска подвели итоги городского конкурса «Учитель года-2007», который проходил с 24 февраля по 14 марта. Три первых места достались учителям-мужчинам.

Муниципальный этап всероссийского конкурса проходит в Челябинске второй раз. В нынешнем году в нем приняли участие 84 педагога, которые соревновались в различных категориях: учителя, специалисты воспитания и дополнительного образования (педагог дополнительного образования, социальный педагог, педагог-организатор, старший вожатый), классные руководители, педагоги коррекционного образования (учитель-логопед, учитель-дефектолог), специалисты дошкольного образования (воспитатель, музыкальный работник, инструктор по физической культуре).

Всех их поздравил мэр Челябинска Михаил Юревич, первый заместитель главы города Олег Грачев, депутаты Челябинской городской думы и Законодательного собрания Челябинской области.

Главное, что конкурс носил открытый характер, — считает начальник управления образования города Александр Кузнецов. — На всех его этапах были зрители. Так что «Учитель года-2007» стал не только конкурсом, но и определенной методической школой для педагогов Челябинска.

По словам Александра Кузнецова, серьезным отличием нынешнего конкурса стало объединение всех категорий педагогов: в нем участвовали учителя школ, педагоги детских садов и учреждений дополнительного образования. — Мы существенно увеличили и призовой фонд — почти вдвое, — рассказал чиновник. — В этом году он составил 600 тысяч рублей только в

премиальном выражении, не считая ценных подарков. И в значительной степени этот рост «ушел» в дополнительное и дошкольное образование.

Для педагогов-дошкольников это не единственная радостная новость. — В 2008 году мы планируем учредить премию главы города для этой категории работников, — сообщил руководитель управления образования Челябинска.

Муниципальный этап конкурса имеет большой плюс, — убежден ректор Челябинского государственного педагогического университета Виталий Латошин. — Это повышает престиж профессии, показывает заботу о педагогах. Хотя вряд ли напрямую увеличивает шансы челябинцев в дальнейших состязаниях: от области-то все равно идет один представитель. Хотя, безусловно, муниципальный конкурс помогает провести более тщательный отбор.

Кульминацией торжественной церемонии стало объявление победителей в главной номинации конкурса — «Учитель года-2007». Три призовых места жюри отдало представительнице сильного пола.

Первое место и премию в размере 50 тысяч рублей получил учитель химии лицея № 77 Марс Вахидов.

Второе место занял директор и учитель истории школы № 1 Дамир Тимирханов (премия — 30 тысяч рублей).

Третье место досталось историку из школы № 17 Дмитрию Попову (премия — 25 тысяч рублей).

— Думаю, то, что победителями в городском конкурсе



Награду победителю городского конкурса Марсу Вахидову вручил лучший учитель России 2005 года Иван Иогелевич

стали мужчины, — случайность, — прокомментировал Виталий Латошин. — Если человек работает — есть и соответствующий результат. А мужчина или женщина — это не столь важно.

Не видит тенденции в таком результате и Александр Кузнецов:

— Хотя это удивительно: мужчины в образовании — особо ценная фигура. Но могу сказать с уверенностью, что первые пять-шесть финалистов были совершенно равны по силе. На областном этапе Челябинск будет представлять несколько человек, и думаю, наши учителя выступят достойно.

А победитель, отвечая на вопрос, почему среди призеров не оказалось представи-

тельниц слабого пола, даже повинился в «неспортивном» поведении.

— Видимо, женщины помогли нам больше, чем мы им, — отметил Марс Вахидов. — Хотя они у нас очень талантливые!

В любом случае челябинские педагоги участвовали в конкурсе не только ради победы.

— Это буквально перевернуло мою жизнь! — поделился впечатлениями победитель. — Такое количество талантливых людей! Было очень приятно ощущать, что ты снова учишься.

Редакция выражает благодарность сайту [ChelDiplom.ru](http://ChelDiplom.ru) за предоставленную информацию



Ученики и коллеги конкурсантов переживали не меньше самих участников

Вслед за президентом посредством Интернета с народом начали общаться и другие чиновники класса «А». Вице-премьер Дмитрий Медведев стал участником онлайн-конференции, посвященной нацпроектам

Завершен областной этап Всероссийской олимпиады 2007 года. Мы публикуем его итоги

Дошкольное образование нуждается в поддержке, считают лидеры профсоюзного движения

Для того чтобы работать в школе, необходимо обладать изрядной долей юмора, потому что розыгрыши и нестандартные ситуации случаются здесь не только 1 апреля

СОБЫТИЕ



На открытии ресурсного центра в профессиональном училище № 99, г. Челябинск

## ЦЕНТРЫ С РЕСУРСАМИ

На базе учреждений НПО Челябинской области создаются ресурсные центры

В КОНЦЕ ФЕВРАЛЯ — НАЧАЛЕ МАРТА на Южном Урале в рамках реализации нацпроекта начали открываться ресурсные центры.

Целью их создания стала подготовка высококвалифицированных рабочих, соответствующих требованиям современного рынка труда.

Планируется, что на базе этих центров будут реализовываться учебные программы производственного обучения, разрабатываться учебно-методическое обеспечение программ по современным технологиям для педагогов. Предусмотрена также организация повышения квалификации, стажировки мастеров производствен-

ного обучения и преподавателей специальных дисциплин; профориентационной работы, предпрофильной подготовки и профильного обучения школьников.

Профили центров определены на основании потребностей регионального рынка труда: машиностроение, сфера обслуживания, строительные, монтажные и дорожные работы, автотранспорт, жилищно-коммунальное хозяйство, общественное питание и торговля.

Центры уже открыты в Челябинске, Магнитогорске, Озерске, Златоусте и Сатке. Общий объем их финансирования составил 48,6 млн рублей, из которых половину выделил областной бюджет и столько же — потенциальные работодатели.

Активное участие в создании центров приняли ОАО ММК, ОАО «Магнит», ООО «Управляющая компания «Созвездие», Ассоциация работодателей и предпринимателей Озерского городского округа, Ассоциация предприятий строительной отрасли Златоуста, ООО «Кнауф Маркетинг Челябинск», ЗАО «Строймеханизация».

2007 год объявлен Годом профессионального образования.

Сеть ресурсных центров по профессиям, имеющим особое значение для промышленности Южного Урала, будет расширена, еще десять учреждений начального профессионального образования станут новыми точками роста по подготовке квалифицированных рабочих.

АКТУАЛЬНЫЕ ЦИФРЫ

# 166 млн рублей

выделено из областного бюджета для возмещения оплаты жилья и коммунальных услуг сельским педагогам

Закон «О возмещении расходов на бесплатную жилую площадь с отоплением и освещением педагогическим работникам образовательных учреждений, работающим и проживающим в сельских населенных пунктах и рабочих поселках Челябинской области» вступил в силу с 1 января 2007 года. Он устанавливает меры социальной поддержки по оплате жилья, отопления (в т.ч. твердого топлива) и освещения педагогам, работающим в образовательных учреждениях сельских населенных пунктов и рабочих поселков. Документ закрепляет право сельских педагогов на льготы без ограничения социальной нормой

и без учета нормативов потребления коммунальных услуг. Пользоваться льготами смогут все педагоги независимо от ведомственной принадлежности образовательных учреждений. Стоимость оплаты жилья и коммунальных услуг будет возмещаться на 100 процентов.

Напомним, что в прошлом году подобные льготы не предоставлялись, т.к. действие предыдущего документа закончилось в 2005 году. Обком профсоюза работников образования и его председатель Ю. В. Конников неоднократно пытались добиться восстановления прав педагогов села (см. «Вектор образования» № 8-10, 12, 2006). Их усилия увенчались успехом.



Вместе с тем вопрос о предоставлении материальной помощи сельским педагогам для возмещения оплаты жилья и коммунальных услуг за прошедший год не решен до сих пор. Сейчас он находится на рассмотрении в областном правительстве.

По информации пресс-службы Минобразования Челябинской области

НАЦПРОЕКТ

## Школы-миллионеры

### Завершен областной конкурс инновационных школ

В 2007 году введен очный тур конкурса, на котором директора школ защищали свои инновационные образовательные программы. По результатам сформировалась сумма баллов, которая и стала основой рейтинга. Наибольшее количество баллов, полученное школой, — 105, наименьшее — 50,7.

Претендентами на грант президента в этом году стали:

1. МОУ Янгельская СОШ, Агаповский район
2. МОУ Яраткуловская СОШ, Аргаяшский район
3. МОУ Байрамгуловская СОШ, Аргаяшский район
4. МОУ СОШ № 9, Ашинский район
5. МОУ Брединская СОШ № 1, Брединский район
6. МОУ Рыбинская СОШ, Брединский район
7. МОУ гимназия им. Карла Орфа, Варненский район
8. МОУ СОШ № 1, Верхнеуфалейский район
9. МОУ Степнинская СОШ, Верхнеуральский район
10. МОУ СОШ № 4, Еманжельинский район
11. МОУ Селезянская СОШ, Еткульский район
12. МОУ СОШ № 10, г. Златоуст
13. МОУ СОШ № 34, г. Златоуст
14. МОУ СОШ № 2, г. Кыштым
15. МОУ Варшавская СОШ, Каргалинский район
16. МОУ Каслинская СОШ № 27, Каслинский район
17. МОУ Кизильская СОШ № 2, Кизильский район
18. МОУ СОШ № 6, г. Копейск
19. МОУ СОШ № 48, г. Копейск
20. МОУ СОШ № 2, Коркинский район
21. МОУ Миасская СОШ № 2, Красноармейский район
22. МОУ Тахталинская СОШ, Кунашакский район
23. МОУ СОШ № 1, Кусинский район
24. МОУ гимназия № 53, г. Магнитогорск
25. МОУ многопрофильных лицей № 1, г. Магнитогорск
26. МОУ СОШ № 67, г. Магнитогорск
27. МОУ гимназия № 18, г. Магнитогорск
28. МОУ СОШ № 5, г. Магнитогорск
29. МОУ СОШ № 59 им. И. Ромазана, г. Магнитогорск
30. МОУ СОШ № 26, г. Миасс
31. МОУ гимназия № 19, г. Миасс
32. МОУ Остроленская СОШ, Нагайбакский район
33. МОУ Шемахинская СОШ, Нязепетровский район
34. МОУ СОШ № 24, г. Озерск
35. МОУ СОШ № 38, г. Озерск
36. МОУ Октябрьская СОШ № 1, Октябрьский район
37. МОУ СОШ № 2, Пластовский район
38. МОУ СОШ № 4, Саткинский район
39. МОУ СОШ № 5, Саткинский район
40. МОУ СОШ № 11, Саткинский район
41. МОУ гимназия № 127, г. Снежинск
42. МОУ Долгодеревенская СОШ, Сосновский район
43. МОУ СОШ № 112, г. Трехгорный
44. МОУ гимназия № 23, г. Троицк
45. МОУ Песчановская СОШ, Троицкий район
46. МОУ Увельская СОШ № 1, Увельский район
47. МОУ Нижнеуфалейская СОШ, Уйский район
48. МОУ СОШ № 5, г. Усть-Катав
49. МОУ СОШ № 2, г. Чебаркуль
50. МОУ Шахматовская СОШ, Чебаркульский район
51. МОУ гимназия № 63, г. Челябинск
52. МОУ лицей № 35, г. Челябинск
53. МОУ лицей № 37, г. Челябинск
54. МОУ гимназия № 93, г. Челябинск
55. МОУ СОШ № 59, г. Челябинск
56. МОУ СОШ № 1, г. Челябинск
57. МОУ СОШ № 15, г. Челябинск
58. МОУ СОШ № 94, г. Челябинск
59. МОУ СОШ № 99, г. Челябинск
60. МОУ СОШ № 45, г. Челябинск
61. МОУ лицей № 97, г. Челябинск
62. МОУ СОШ № 107, г. Челябинск
63. МОУ СОШ № 68, г. Челябинск
64. МОУ СОШ № 121, г. Челябинск
65. МОУ СОШ № 91, г. Челябинск
66. МОУ Чесменская СОШ № 2, Чесменский район

## НАЦПРОЕКТ В ДЕЙСТВИИ

### На заседании областного правительства министр образования Владимир Садырин рассказал об изменениях в областной программе реализации нацпроекта в этом году

**В. В. САДЫРИН**,  
министр образования и науки  
Челябинской области

**Результаты работы в прошедшем году и перспективы развития областной образовательной системы выдвигают новые задачи по реализации национального проекта в 2007 году. Предложенные изменения в областную целевую программу предусматривают дополнительные меры по модернизации системы образования и приведению программы в соответствие с новыми направлениями, вводимыми федеральным проектом «Образование» в 2007 году. Программа 2007 года дополнена двумя новыми разделами: профессионального и дошкольного образования.**

#### Профессиональное и дошкольное образование

Первый из них — реализация мероприятий Года профессионального образования, объявленного в Челябинской области в 2007 году. Общий объем затрат на реализацию мероприятий Года профессионального образования составит 262,3 млн рублей (из средств областного бюджета — 172,4 млн рублей, из средств промышленных предприятий и внебюджетных средств — 89,9 млн рублей).

Комплекс мероприятий предусматривает дальнейшее развитие сети ресурсных центров, создаваемых на базе учреждений начального и среднего профессионального образования по ведущим для промышленности Челябинской области профессиям.

В 2007 году планируется создать дополнительно 10 новых ресурсных центров на базе профессиональных училищ и не менее 20 — на базе областных колледжей и техникумов, подведомственных областным министерствам образования, здравоохранения и культуры.

В отличие от 2006 года отбор учреждений для создания ресурсных центров будет осуществляться на конкурсной основе, сохранится принцип софинансирования за счет средств промышленности предприятий, как вновь создаваемых, так и уже созданных в 2006 году ресурсных центров. Из средств областного бюджета на модернизацию материально-технической базы учреждений профессионального образования и оснащение их современным компьютерным

оборудованием предполагается направить более 60 млн рублей.

Программой предусмотрено комплекс мер по поддержке лучших учреждений начального и среднего профессионального образования и педагогических работников с учреждениями и вручением грантов, премий губернатора Челябинской области и денежных поощрений.

Новым направлением программы являются меры государственной поддержки системы дошкольного образования, финансирование которой федеральными мероприятиями национального проекта не предусмотрено. 42,4 млн рублей будут направлены на вручение учреждений в 2006 году грантов губернатора Челябинской области лучшим дошкольным образовательным учреждениям, на приобретение развивающих игр, детской художественной литературы, компьютерных игровых комплексов, поддержку педагогических работников образовательных учреждений.

#### Материально-техническое оснащение

Предлагается сохранить в программе и предусмотреть финансовое обеспечение мероприятий, внедрение которых в 2006 году позволило добиться высоких результатов в развитии системы образования. Поставленное в 2006 году в образовательные учреждения оборудование способствовало активному внедрению в образовательный процесс новых информационных технологий. В 2007 году предлагается направить 182,2 млн рублей на приобретение оборудования

для кабинетов физики, химии, биологии, учебной мебели, художественной литературы. За счет средств федерального бюджета в область будут поставлены 17 школьных автобусов, 89 кабинетов физики, химии, биологии, географии, 42 интерактивные доски общей стоимостью 43,7 млн рублей.

Продолжается поставка компьютерных классов, автоматизированных рабочих мест учителя, цифровых образовательных ресурсов. К сети Интернет в 2007 году будут подключены 100% образовательных учреждений области, в том числе коррекционные учреждения, школы-интернаты, школы — детские сады. Для развития проектной деятельности учащихся, повышения мотивации школьников к овладению информационно-коммуникационными компетенциями в этом году в классы информатики 20 экспериментальных школ области планируется поставка конструкторов «Лего» (роботов).

#### Выплаты педагогам

В 2007 году продолжена выплата дополнительного денежного вознаграждения педагогическим работникам за выполнение функций классного руководителя. Получателями средств являются 18,5 тысячи классных руководителей, это 32% от общего количества педагогических работников области. В этом году впервые будет проведен областной конкурс профессионального мастера классов руководителей общеобразовательных учреждений «Самый классный классный».

В программе предлагается сохранить меры по поддержке педагогических работников, повышению престижа профессии учителя и привлечение в образование молодых специалистов. Получателями государственной поддержки в различных формах в 2007 году станут почти 2 500 педагогов.

В программе сохранена сформированная в 2006 году и продемонстрировавшая свою результативность система региональных грантов лучшим школам, учреждениям

дополнительного и дошкольного образования детей. Размер гранта для учреждений дополнительного образования предлагается увеличить со 150 до 250 тыс. рублей, для учреждений дошкольного образования — со 100 до 150 тыс. рублей.

Завершен конкурс общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, для получения государственной поддержки в размере 1 млн рублей из средств федерального бюджета.

#### Поддержка талантливой молодежи

В 2006 году успешно реализован проект по созданию учебной физической лаборатории на базе физико-математического лицея № 31 г. Челябинска, ставшего абсолютным лидером 2006 года по количеству победителей и призеров международных и всероссийских олимпиад и лауреатов премии президента РФ.

В текущем году предполагается создать предметные лаборатории для работы с одаренными детьми на базе еще 10 образовательных учреждений городов Челябинска, Магнитогорска, Златоуста, Озерска, Снежинска, Троицка, подготовивших наибольшее количество призеров всероссийских и областных олимпиад школьников. Эти лаборатории призваны стать центрами подготовки участников всероссийских предметных олимпиад школьников и кандидатов в сборные команды России для участия в международных олимпиадах.

Объем финансирования из средств областного бюджета составляет 1,5 млн рублей на одно учреждение на условиях софинансирования с бюджетами муниципалитетов. Программой предусмотрено дальнейшее развитие системы выявления и поддержки одаренных детей и талантливой молодежи. Результаты первых всероссийских мероприятий 2007 года позволяют надеяться на сохранение лидирующих позиций Челябинской области по количеству одаренных детей и талантливой молодежи, добившихся высоких результатов в спорте, творчестве, научной деятельности.

В области уже приступили к работе по отбору кандида-

тов для присуждения премии президента РФ талантливым молодым людям. Как и в прошлом году, будут сохранены премии губернатора Челябинской области 50 победителям и призерам международных, всероссийских, областных олимпиад школьников по общеобразовательным предметам, а 100 одаренных детей и их наставников будут награждены стипендиями и поощрениями губернатора области.

#### Финансирование программы

Общий объем финансирования мероприятий программы из бюджетов всех уровней увеличился по сравнению с прошлым годом на 90 млн и составит в этом году более 1,4 млрд рублей.

В общем объеме затрат расходы областного бюджета составят 629,2 млн рублей (44,5%), федерального бюджета — 439,3 млн рублей (31%), местных бюджетов — 257,3 млн рублей (18,2%), внебюджетных источников — 89,9 млн рублей (6,3%).

Плановые объемы финансирования в 2007 году увеличены по сравнению с финансированием 2006 года по всем уровням бюджетов: федеральный бюджет — на 12,4 млн рублей; областной бюджет — на 76 млн рублей; местные бюджеты — на 49 млн рублей.

Мы планируем увеличить объем средств, привлекаемых из федерального бюджета, за счет участия в конкурсах на предоставление государственной поддержки на внедрение проекта модернизации образования и создание ресурсных центров на базе учреждений начального и среднего профессионального образования.

В качестве основного будет сохранено условие софинансирования мероприятий национального проекта из средств местных бюджетов и промышленных предприятий. Основываясь на опыте прошлого года, доля вложенный местного бюджета для каждого муниципального образования будет определена исходя из дотационности и формирования дополнительных доходов муниципального бюджета и закреплена в соглашениях, заключаемых между Министерством образования

и науки Челябинской области и главами муниципальных образований. При этом выделение оборудования и предоставление финансовых средств муниципальным образованиям предлагается осуществлять после того, как местный бюджет выполнит свои обязательства по поставкам и финансированию.

В расходах областного бюджета 135,7 млн рублей составят средства, предусмотренные областным бюджетом на 2007 год, 493,5 млн рублей — средства, дополнительно выделенные за счет остатков средств на счетах областного бюджета по состоянию на 1 января 2007 года.

#### Планы на 2007 год

Эффективность реализации программных мероприятий и освоения выделяемых средств обеспечивается системой индикативных показателей, введенных в структуру программы. По итогам 2007 года планируется достичь следующих результатов:

- лицензирование и аккредитация 100% муниципальных образовательных учреждений;
- подключение всех средних общеобразовательных учреждений к сети Интернет;
- уменьшение количества учащихся средних общеобразовательных учреждений, приходящихся на один компьютер, с 23 до 19 человек;
- создание во всех средних общеобразовательных учреждениях регулярно обновляемых сайтов;
- увеличение до 21% числа педагогических работников общеобразовательных учреждений, имеющих высшую квалификационную категорию;
- овладение 63% педагогических работников средних общеобразовательных учреждений информационно-коммуникационными технологиями;
- увеличение до 75,9% числа девятиклассников общеобразовательных учреждений, освоивших информационно-коммуникационные технологии;
- обеспечение трудоустройства по специальности 65% выпускников учреждений начального профессионального и 63% выпускников учреждений среднего профессионального образования.

КОНКУРС

## Литературный конкурс «Книга года»

для учащихся учреждений дошкольного, школьного и дополнительного образования

**Цель конкурса** — возрождение, сохранение и преумножение нравственного и интеллектуального потенциала детей, развитие и формирование положительных ценностей ориентиров личности, развитие связанных с книгой лучших традиций семейного воспитания.

#### Участники конкурса

Учащиеся 1–11-х классов общеобразовательных учреждений, учреждений дополнительного образования, воспитанники детских садов г. Челябинска, педагоги, родительская общественность.

#### Сроки проведения конкурса

Конкурс проводится в два этапа:  
— с 1 апреля по 1 октября 2007 года — районный этап;  
— со 2 ноября по 1 декабря 2007 года — городской тур.

#### Номинации конкурса

- «Мое книжное открытие» — Творческая работа о литературном произведении
- Творческая работа о писателе или поэте
- Работа может быть написана в любом жанре (рецензия, кри-

тическая статья, эссе, дневник, письмо, очерк, рассказ, сказка и т. д.) и посвящена авторам и произведениям как современной, так и классической русской и зарубежной литературы.

Возможно обращение к произведениям не только художественной, но и научной и научно-популярной литературы.

- «Читаем вместе!» — Коллективные творческие и исследовательские работы, посвященные кругу чтения детского коллектива
- Коллективные творческие работы, посвященные одному автору или произведению
- Работы, посвященные проблемам библиотечного чтения

- «Семейное чтение» — Творческие работы членов семьи о традициях домашнего чтения, о любимых в семье книгах, о семейных книжных реликвиях, о домашних библиотеках, о пути к книге детей и взрослых
- «Книжка — малышкам!» — Творческие работы дошкольников о первых книгах
- Творческие работы педагогов и родителей о круге чтения воспитанников, о проблемах детского чтения, о первых шагах ребенка к книге

#### Оформление материалов

1. Участники конкурса могут направить одну или несколько своих работ, выполненных на русском языке.

2. В конкурсе участвуют работы, направленные в срок, соответствующий номинациям и следующим требованиям.

Объем одной работы, набранной на компьютере, не должен превышать 5 листов. Работа направляется в бумажном (размер бумаги — А4) и по возможности в электронном виде (в формате Word (doc, rtf) для Windows; верхнее, нижнее и правое поля — 2, левое — 2,5, красная строка — 1,25 см; размер шрифта — 14 pt, интервал — 1,5). Иллюстрации и приложения могут выходить за рамки максимального допустимого объема. Страницы должны быть пронумерованы.

3. К конкурсной работе прилагаются сведения об участнике конкурса (фамилия, имя, отчество, домашний адрес с почтовым индексом, домашний телефон, e-mail, наименование образовательного учреждения, класс (группа), название работы, номинация конкурса и обоснование ее выбора). К коллективной работе прилагаются сведения

об учреждении (наименование образовательного учреждения, класс (группа), адрес с почтовым индексом, телефон, e-mail, название работы, номинация конкурса и обоснование ее выбора).

4. Работы необходимо направлять в Управление по делам образования г. Челябинска: 454113, г. Челябинск, пл. Революции, 2, к. 224 (с пометкой «Конкурс «Книга года») или в МОУ лицей № 11 по адресу: 454096, г. Челябинск, ул. Тимирязева, 6, к. 407 (с пометкой «Конкурс «Книга года»). E-mail: batalova\_e@mail.ru. Телефон для справок: (351) 260-11-55, Баталова Елена Васильевна.

#### Подведение итогов

Лучшие работы, присланные до 25 апреля, будут рекомендованы для участия во Всероссийском конкурсе на лучшего читателя книг «ЛучиК».

Наиболее интересные работы участников будут рекомендованы для публикации в СМИ. Награждение победителей городского конкурса будет проведено в декабре 2007 года на заключительном туре областного конкурса библиотек общеобразовательных учреждений «БиблиОбраз-2007».

Книжный фонд России объявил 2007 год Годом чтения и русского языка. По инициативе администрации Челябинской области начата реализация проекта «Читающий Урал — настоящая Россия». Цель проекта — поддержка читательской деятельности на основе богатейшего потенциала книги и чтения. Министерством образования и науки Челябинской области разработан план мероприятий по проведению Года чтения в Челябинской области. В контексте этих мероприятий Управление по делам образования г. Челябинска по инициативе МОУ лицей № 11 объявляет конкурс «Книга года».

Цель конкурса — возрождение, сохранение и преумножение нравственного и интеллектуального потенциала книги, развитие и формирование положительных ценностей ориентиров личности, развитие лучших традиций семейного воспитания, связанных с книгой.

В 2005 году в МОУ лицей № 11 родилась замечательная традиция: при поддержке директора — доктора педагогических наук, академика А. Г. Гостева был учрежден конкурс на самого талантливого читателя. Опыт школы оказался очень плодотворным. Идею конкурса мы решили реализовать в образовательном пространстве города. Мы хотим объединить усилия педагогов, библиотечарей, детей, родителей — всех тех, кто неравнодушен к

## Обращение к участникам конкурса «Книга года»

проблеме чтения и просто любит книгу.

Мы уредили несколько номинаций. Первая — «Мое книжное открытие». Встреча с книгой может стать значительным событием в жизни. Поделитесь своими самыми яркими читательскими впечатлениями! Время создания вашей книги не имеет значения. Вы можете рассказать о своем Пушкине, о своем Булгакове или о своем современном писателе... Ваша книга может быть большой и совсем маленькой. Может, вы захотите написать про стихотворение, а может, про книжку-малышку? А может, неизгладимое впечатление на вас произвел учебник, энциклопедия, словарь или книга кулинарных рецептов? Ваше сочинение не обязательно должно содержать анализ понравившегося произведения. Самое главное — суметь выразить себя и рассказать о том, какие чувства разбудила книга в вас, какие открытия в своей душе помогла вам совершить. Мы очень хотим почувствовать вкус, аромат вашей книги и быть причастными к вашему открытию!

Вторая номинация — «Читаем вместе!». Конечно, совместное постижение касается прежде всего программных произведений. А может быть, вместе с друзьями, одноклассниками вы передаете

из рук в руки, увлеченно читаете и обсуждаете какую-то удивительную книгу, которая вовсе не значится в числе программных? Интересно, что попадает в этот «круг избранных» и какие мнения относительно прочитанного возникают? При помощи учителя или библиотекаря вы можете создать коллективную творческую работу о книге, объединившей вас.

С особым волнением ждем работы в номинации «Семейное чтение». Какие книги объединяют членов одной семьи? Какие книжные реликвии существуют в доме? Взрослые, особенно дедушки и бабушки, могут написать о первых шагах маленьких членов семьи на пути к книжным вершинам.

Специально для воспитанников детских садов учреждена номинация «Книжка — малышкам!» (хотя и во всех остальных номинациях дошкольники тоже могут принимать участие). Надеемся, в соавторстве с педагогами и родителями малыши смогут написать о своей любви к литературным героям и их создателям. Свои впечатления самые юные читатели могут выразить и в иллюстрациях.

Конечно, конкурс выявит победителей. На подведении итогов будут названы имена самых талантливых читателей. Самые

яркие работы будут опубликованы в челябинских газетах и журналах. Это о результате. Но главное, хотелось бы, чтобы все, кто неравнодушен к книге, почувствовали себя участниками диалога — с авторами, их героями, с культурой и друг с другом.

Для того чтобы обмениваться впечатлениями о книгах и о ваших творческих работах, мы создадим интерактивный сайт. О его открытии и координатах мы сообщим в следующем номере.

Итак, приглашаем вас к размышлению о книге, а значит, о времени и о себе. Надеемся, что встреча с книгой, произошедшая в этот замечательный год, будет добрым знаком не только года, но и нашего времени вообще. Как вы поняли, победителями конкурса будут читатели. Не противоречит ли это названию конкурса? Ведь оно предполагает выявление самой востребованной, самой интересной, самой значительной книги. Что касается выбранных вами книг, то об их судьбе уже можно не волноваться. Каждая из них уже стала победительницей. Осталось только ярко, талантливо, искренне рассказать об этом. Счастливых нам всем встреч с книгой года в Год книги!

А. И. Кузнецов,  
начальник Управления  
по делам образования  
г. Челябинска

ИТОГИ

# ПОБЕДИТЕЛИ И ПРИЗЕРЫ ОБЛАСТНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ 2007 ГОДА

№ п/п	Ф. И. учащегося	Класс	МОУ	Территория
<b>АСТРОНОМИЯ</b>				
<i>Диплом I степени</i>				
1	Шелопут Татьяна	7	МОУ лицей № 77	г. Челябинск, Ленинский р-н
2	Усманова Динара	9	МОУ лицей № 6	г. Миасс
3	Асташов Артем	10	МОУ СОШ № 11	г. Миасс
<i>Диплом II степени</i>				
4	Костенков Александр	7	МОУ СОШ № 18	г. Миасс
5	Бельшов Михаил	9	МОУ гимназия № 7	г. Верхний Уфалей
6	Пашенко Михаил	9	МОУ лицей № 82	г. Челябинск, Металлургический р-н
7	Тамазан Вит	10	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
8	Пашенко Оксана	11	МОУ гимназия № 80	г. Челябинск, Советский р-н
9	Смирнов Дмитрий	11	МОУ СОШ № 99	г. Челябинск, Ленинский р-н
<i>Диплом III степени</i>				
10	Антошкина Юлия	8	МОУ лицей № 77	г. Челябинск, Ленинский р-н
11	Титов Александр	7	МОУ лицей № 6	г. Миасс
12	Медведев Максим	9	МОУ лицей № 82	г. Челябинск, Металлургический р-н
13	Сиреканин Вагнгар	10	МОУ гимназия № 19	г. Миасс
14	Хороших Александр	11	МОУ СОШ № 25	г. Златоуст
15	Мусихина Анастасия	11	МОУ лицей № 82	г. Челябинск, Металлургический р-н
16	Гусев Артем	11	МОУ лицей № 37	г. Челябинск, Ленинский р-н
<b>БАШКИРСКИЙ ЯЗЫК</b>				
<i>Диплом I степени</i>				
17	Мухамедеева Неля	8	МОУ Яраткуловская СОШ	Арваский р-н
18	Жуктова Зилна	9	МОУ Куйсаринская СОШ	Арваский р-н
19	Мухаметжанова Залина	10	МОУ Бажкаевская СОШ	Арваский р-н
20	Ураканов Анвар	11	Фидиал ЧГПК № 1	Арваский р-н
<i>Диплом II степени</i>				
21	Еганшина Регина	8	МОУ Дербиневская СОШ	Арваский р-н
22	Давтова Резида	9	МОУ Сирюнская СОШ	Сосновский р-н
23	Гаскулова Эмилия	10	МОУ Ашировская СОШ	Кунашакский р-н
24	Шамсутдинова Лариса	11	МОУ Курмановская СОШ	Арваский р-н
<i>Диплом III степени</i>				
25	Гайсин Ильнур	8	МОУ Бажкаевская СОШ	Арваский р-н
26	Исхакова Лиана	9	МОУ Буринская СОШ	Кунашакский р-н
27	Закрирова Эльмира	10	МОУ Яраткуловская СОШ	Арваский р-н
28	Набуллин Ринат	11	МОУ Дербиневская СОШ	Арваский р-н
<b>БИОЛОГИЯ</b>				
<i>Диплом I степени</i>				
29	Семенов Никита	9	МОУ лицей № 11	г. Челябинск, ГУО
30	Нухова Екатерина	10	МОУ СОШ № 25	г. Златоуст
31	Красильникова Анна	11	МОУ лицей № 11	г. Челябинск, ГУО
<i>Диплом II степени</i>				
32	Галимова Лилия	9	МОУ Алабутовская СОШ	Красноармейский р-н
33	Маларенко Дарья	10	МОУ лицей № 102	г. Челябинск, Тракторозаводский р-н
34	Чернов Вячеслав	10	МОУ СОШ № 17	г. Каргалы
35	Паг Ирина	11	МОУ лицей № 82	г. Челябинск, Металлургический р-н
<i>Диплом III степени</i>				
36	Молостова Ольга	9	МОУ гимназия № 23	г. Озерск
37	Сидин Василий	10	МОУ МЛ № 1	г. Магнитогорск
38	Фролов Антон	11	МОУ СОШ № 25	г. Златоуст
<b>ГЕОГРАФИЯ</b>				
<i>Диплом I степени</i>				
39	Борисов Кирилл	7	МОУ лицей № 11	г. Челябинск, ГУО
40	Гордиенко Юлия	8	МОУ лицей № 82	г. Челябинск, Металлургический р-н
41	Малыгин Роман	9	МОУ лицей № 82	г. Челябинск, Металлургический р-н
42	Белоусова Елена	10	МОУ гимназия № 26	г. Челябинск, Курчатовский р-н
43	Тимажев Александр	11	МОУ гимназия № 53	г. Магнитогорск
44	Горбачев Илья	11	МОУ гимназия № 26	г. Челябинск, Курчатовский р-н
<i>Диплом II степени</i>				
45	Данилин Андрей	7	МОУ лицей № 82	г. Челябинск, Металлургический р-н
46	Кристалл Дмитрий	7	МОУ лицей № 37	г. Челябинск, Ленинский р-н
47	Вилкова Ольга	8	МОУ лицей № 11	г. Челябинск, ГУО
48	Адишева Ольга	8	МОУ СОШ № 5	г. Магнитогорск
49	Васильева Татьяна	9	МОУ гимназия № 18	г. Магнитогорск
50	Птичников Владимир	9	ГУО ШИ ЧОЛИ	МОиН Челябинск, обл.
51	Шейман Дмитрий	10	МОУ лицей № 11	г. Челябинск, ГУО
52	Лазарев Сергей	10	МОУ Воздвиженская СОШ № 36	Каслинский р-н
53	Шипков Александр	11	МОУ гимназия № 63	г. Челябинск, Центральный р-н
54	Чирков Павел	11	МОУ лицей № 37	г. Челябинск, Ленинский р-н
<i>Диплом III степени</i>				
55	Тропин Сергей	7	МОУ Катенинская СОШ	Варненский р-н
56	Плотников Егор	7	МОУ гимназия № 26	г. Челябинск, Курчатовский р-н
57	Кобелева Екатерина	8	МОУ СОШ № 32 с углубленным изучением английского языка	г. Озерск
58	Матвеева Анна	8	МОУ лицей № 97	г. Челябинск, Калининский р-н
59	Портянов Егор	8	МОУ лицей № 142	г. Челябинск, Советский р-н
60	Купренина Наталья	9	МОУ лицей № 37	г. Челябинск, Ленинский р-н
61	Арзамасцев Константин	9	МОУ Петропавловская СОШ	Верхнеуральский р-н
62	Шахино Николай	9	МОУ лицей № 11	г. Челябинск, ГУО
63	Нухова Екатерина	10	МОУ СОШ № 25	г. Златоуст

№ п/п	Ф. И. учащегося	Класс	МОУ	Территория
64	Федоренко Игорь	10	МОУ СОШ № 36	г. Магнитогорск
65	Кирчатова Юлия	10	МОУ лицей № 82	г. Челябинск, Металлургический р-н
66	Моисеев Никита	11	МОУ лицей № 142	г. Челябинск, Советский р-н
67	Горбунов Артем	11	МОУ лицей № 39	г. Озерск
<b>ИНФОРМАТИКА (личное первенство)</b>				
<i>Диплом I степени</i>				
68	Майоров Павел	11	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
<i>Диплом II степени</i>				
69	Стариков Николай	11	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
70	Белов Антон	10	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
<i>Диплом III степени</i>				
71	Вильчик Станислав	11	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
72	Калипанова Валентина	11	МОУ гимназия № 19	г. Миасс
73	Устинов Данил	11	МОУ СОШ № 45	г. Челябинск, Курчатовский р-н
74	Василенко Олег	11	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
75	Колобаев Вячеслав	11	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
76	Грибушин Иван	10	МОУ СОШ № 125 с углубленным изучением математики	г. Снежинск
<b>ИНФОРМАТИКА (командное первенство)</b>				
<i>Диплом I степени</i>				
77	Амшологов Сергей	11		
78	Крыжановский Александр	9	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
79	Майоров Павел	11		
80	Василенко Олег	11		
81	Звонарев Никита	8	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
82	Кротков Павел	8		
<i>Диплом II степени</i>				
83	Вильчик Станислав	11		
84	Колобаев Вячеслав	11	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
85	Стариков Николай	11		
86	Белов Антон	10		
87	Голубев Ярослав	10	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
88	Швед Вячеслав	10		
89	Кузнецов Дмитрий	11		
90	Устинов Данил	11	МОУ СОШ № 45	г. Челябинск, Курчатовский р-н
91	Сластникова Анна	11		
92	Омельчук Александр	11	МОУ лицей № 39	г. Озерск
93	Гаева Елизавета	11		
94	Калипанова Валентина	11		
95	Ушков Андрей	11	МОУ гимназия № 19	г. Миасс
96	Безгодов Евгений	11		
<i>Диплом III степени</i>				
97	Толорук Евгений	10		
98	Звонарев Артем	10	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
99	Горбатов Александр	10		
100	Цыбулевский Андрей	11	МОУ СОШ № 15	г. Челябинск, Советский р-н
101	Доколин Михаил	11		
<b>ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК</b>				
<b>Немецкий язык (общеобразовательный уровень)</b>				
<i>Диплом I степени</i>				
102	Каврина Анна	11	МОУ СОШ № 104	г. Челябинск, Калининский р-н
<i>Диплом II степени</i>				
103	Латыпова Анна	11	МОУ СОШ № 12	г. Магнитогорск
104	Неровный Григорий	11	МОУ СОШ № 104	г. Челябинск, Калининский р-н
105	Котов Вадим	11	МОУ гимназия № 127	г. Снежинск
<i>Диплом III степени</i>				
106	Окунев Максим	8	МОУ гимназия № 26	г. Челябинск, Курчатовский р-н
107	Тамплон Марина	10	МОУ гимназия № 19	г. Миасс
108	Кондратьева Дарья	11	МОУ СОШ № 70	г. Челябинск, Металлургический р-н
<b>Немецкий язык (углубленное изучение)</b>				
<i>Диплом I степени</i>				
109	Хажипова Анна	11	МОУ СОШ № 10	г. Златоуст
<i>Диплом II степени</i>				
110	Никитенко Маргарита	11	МОУ гимназия № 96	г. Челябинск, Металлургический р-н
111	Пономарева Галина	11	МОУ СОШ № 10	г. Златоуст
<i>Диплом III степени</i>				
112	Гусева Инна	10	МОУ СОШ № 10	г. Златоуст
113	Полохина Анна	11	МОУ гимназия № 96	г. Челябинск, Металлургический р-н
<b>Французский язык (общеобразовательный уровень)</b>				
<i>Диплом I степени</i>				
114	Гервик Карина	10	МОУ СОШ № 1	г. Челябинск, Центральный р-н
<i>Диплом II степени</i>				
115	Талантова Надежда	11	МОУ гимназия № 127	г. Снежинск
<i>Диплом III степени</i>				
116	Кужелева Анна	11	МОУ гимназия № 80	г. Челябинск, Советский р-н
<b>Французский язык (углубленное изучение)</b>				
<i>Диплом I степени</i>				
117	Малко Антон	11	МОУ гимназия № 48	г. Челябинск, Тракторозаводский р-н
<i>Диплом II степени</i>				
118	Козлова Дарья	10	МОУ гимназия № 48	г. Челябинск, Тракторозаводский р-н
<i>Диплом III степени</i>				
119	Чеботаренко Мария	11	МОУ гимназия № 48	г. Челябинск, Тракторозаводский р-н
<b>Английский язык (общеобразовательный уровень)</b>				
<i>Диплом I степени</i>				
120	Худякова Негина	11	МОУ СОШ № 14	г. Магнитогорск

№ п/п	Ф. И. учащегося	Класс	МОУ	Территория
<i>Диплом II степени</i>				
121	Алтына Александра	11	МОУ СОШ № 26	г. Миасс
122	Шадина Маргарита	11	МОУ СОШ № 10	г. Миасс
<i>Диплом III степени</i>				
123	Цыбуляк Оксана	11	МОУ СОШ № 23	г. Копейск
124	Кирсанова Александра	10	МОУ лицей № 82	г. Челябинск, Металлургический р-н
<b>Английский язык (углубленное изучение)</b>				
<i>Диплом I степени</i>				
125	Томилин Никита	10	МОУ гимназия № 127	г. Снежинск
126	Вальтер Ольга	11	МОУ СОШ № 32 с углубленным изучением английского языка	г. Озерск
<i>Диплом II степени</i>				
127	Субботина Елена	11	МОУ лицей № 11	г. Челябинск, ГУО
128	Пользехих Светлана	11	МОУ гимназия № 127	г. Снежинск
<i>Диплом III степени</i>				
129	Овсянникова Ксения	11	МОУ гимназия № 127	г. Снежинск
130	Шапошниковая Татьяна	11	МОУ гимназия № 23	г. Челябинск, Калининский р-н
131	Карпукова Лидия	11	МОУ СОШ № 32 с углубленным изучением английского языка	г. Озерск
<b>ЛИТЕРАТУРА</b>				
<i>Диплом I степени</i>				
132	Теплякова Дарья	9	МОУ лицей № 39	г. Озерск
133	Соломатина Мария	9	МОУ гимназия № 80	г. Челябинск, Советский р-н
134	Черепанова Анна	10	МОУ лицей № 102	г. Челябинск, Тракторозаводский р-н
135	Хлыстов Егор	11	МГЛ при МаГУ	г. Магнитогорск
136	Пушкарева Анна	11	МОУ гимназия № 26	г. Челябинск, Курчатовский р-н
<i>Диплом II степени</i>				
137	Копылова Анастасия	9	МОУ лицей № 11	г. Челябинск, ГУО
138	Меньшичина Елена	10	МОУ СОШ № 147	г. Челябинск, Центральный р-н
139	Сумина Екатерина	11	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
140	Алешко Серафима	11	МОУ лицей № 102	г. Челябинск, Тракторозаводский р-н
<i>Диплом III степени</i>				
141	Трунова Варвара	9	МОУ гимназия № 80	г. Челябинск, Советский р-н
142	Палимова Диана	9	МОУ СОШ № 15	г. Челябинск, Советский р-н
143	Бельева Екатерина	9	МОУ лицей № 82	г. Челябинск, Металлургический р-н
144	Нухова Екатерина	10	МОУ СОШ № 25	г. Златоуст
145	Чернецова Марина	11	МОУ лицей № 39	г. Озерск
146	Федотова Екатерина	11	МОУ лицей № 11	г. Челябинск, ГУО
<b>ИСТОРИЯ</b>				
<i>Диплом I степени</i>				
147	Казакова Елена	9	МОУ гимназия № 76	г. Челябинск, Ленинский р-н
148	Сомов Илья	10	МОУ гимназия № 23	г. Челябинск, Калининский р-н
149	Лутохин Алексей	11	МОУ лицей № 11	г. Челябинск, ГУО
<i>Диплом II степени</i>				
150	Евстаров Георгий	9	МОУ гимназия № 23	г. Челябинск
151	Чинарев Дмитрий	9	МОУ СОШ № 48	г. Магнитогорск
152	Лазарев Сергей	10	МОУ Воздвиженская СОШ	Каслинский р-н
153	Нестеренко Тимофей	10	МОУ гимназия № 76	г. Челябинск, Ленинский р-н
154	Мыльбаев Мад	11	МОУ лицей № 11	г. Челябинск, ГУО
155	Матвеев Максим	11	МОУ гимназия № 23	г. Озерск
<i>Диплом III степени</i>				
156	Коротаев Степан	9	МОУ СОШ № 32 с углубленным изучением английского языка	г. Озерск
157	Свищунова Ксения	9	МОУ СОШ № 32 с углубленным изучением английского языка	г. Озерск
158	Карпеева Юлия	9	МОУ СОШ № 1	г. Катав-Ивановск
159	Грибушин Иван	10	МОУ СОШ № 125 с углубленным изучением математики	г. Снежинск
160	Желвакова Екатерина	10	МОУ лицей № 1	г. Магнитогорск
161	Пережогина Мария	10	МОУ СОШ № 98	г. Челябинск, Советский р-н
162	Верево Андрей	11	МОУ МЛ при МаГУ	г. Магнитогорск

ИТОГИ

# ПОБЕДИТЕЛИ И ПРИЗЕРЫ ОБЛАСТНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ 2007 ГОДА

№ п/п	Ф. И. учащегося	Класс	МОУ	Территория
247	Мартынова Ксения	11	МОУ гимназия № 23	г. Челябинск, Калининский р-н
248	Арзамаскин Алексей	10		
<b>Диплом II степени</b>				
249	Абидов Алтыбек	11		
250	Белозерцева Олеся	11		
251	Башкирская Наталья	11	МОУ Гумбейская СОШ	Нагайбакский р-н
252	Тананбаева Ажар	11		
253	Соколова Наталья	11		
254	Мещерякова Елена	11		
<b>Диплом III степени</b>				
255	Рубан Илона	11		
256	Чуваткина Дарья	11		
257	Яковец Тимофей	11	МОУ лицей № 35	г. Челябинск, Курчатовский р-н
258	Григоря Максим	11		
259	Косачев Максим	11		
260	Соснин Петр	11		
<b>ПРАВО</b>				
<b>Диплом I степени</b>				
261	Красильникова Ольга	9	МОУ гимназия № 23	г. Челябинск, Калининский р-н
262	Васильев Антон	11	МОУ гимназия № 26	г. Челябинск, Курчатовский р-н
<b>Диплом II степени</b>				
263	Кузнецова Валерия	9	МОУ СОШ № 38	г. Челябинск, Советский р-н
264	Курьяшкин Илья	9	МОУ гимназия № 23	г. Челябинск, Калининский р-н
265	Большаков Лев	9	МОУ СОШ № 104	г. Челябинск, Калининский р-н
266	Милотина Надежда	11	МОУ СОШ № 6	г. Южноуральск
267	Покршикин Николай	11	МОУ СОШ № 125 с углубленным изучением математики	г. Снежинск
268	Копаратьева Галина	11	МОУ СОШ № 42	г. Магнитогорск
<b>Диплом III степени</b>				
269	Ефимова Наталья	9	МОУ лицей № 77	г. Челябинск, Ленинский р-н
270	Карпова Ксения	9	МОУ СОШ № 2	г. Катав-Ивановск
271	Пустовит Юлия	9	МОУ гимназия № 26	г. Челябинск, Курчатовский р-н
272	Архипова Софья	11	МОУ лицей № 11	г. Челябинск, ГУО
273	Хайров Руслан	11	МОУ гимназия № 19	г. Миасс
274	Морозов Сергей	11	МОУ гимназия № 23	г. Челябинск, Калининский р-н
<b>ПОЛИТЕХНИЧЕСКАЯ ОЛИМПИАДА</b>				
<b>Диплом I степени</b>				
275	Жебель Владимир	10	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
276	Субботин Георгий	11	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
<b>Диплом II степени</b>				
277	Палатинский Эдуард		МОУ лицей № 97	г. Челябинск, Калининский р-н
278	Леухин Евгений	11	МОУ лицей № 97	г. Челябинск, Калининский р-н
<b>Диплом III степени</b>				
279	Замешин Андрей	11	МОУ лицей № 97	г. Челябинск, Калининский р-н
<b>РУССКИЙ ЯЗЫК</b>				
<b>Диплом I степени</b>				
280	Дереза Оксана	9	МОУ гимназия № 93	г. Челябинск, Курчатовский р-н
281	Зеленина Дарья	9	МОУ гимназия № 80	г. Челябинск, Советский р-н
282	Носачева Юлия	10	МОУ лицей № 11	г. Челябинск, ГУО
283	Поротникова Алла	11	МОУ СОШ № 9	г. Миасс
<b>Диплом II степени</b>				
284	Теплякова Дарья	9	МОУ лицей № 39	г. Озерск
285	Переверденцева Анастасия	9	МОУ лицей № 11	г. Челябинск, ГУО
286	Балабуркина Татьяна	10	МОУ СОШ № 151	г. Челябинск, Калининский р-н
287	Биткин Игорь	10	МОУ СОШ № 7	г. Миасс
288	Панков Андрей	11	МОУ лицей № 11	г. Челябинск, ГУО
<b>Диплом III степени</b>				
289	Подкидышева Валерия	9	МОУ лицей № 6	г. Миасс
290	Исерсон Никита	9	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
291	Казанка Екатерина	9	МОУ СОШ № 64	г. Магнитогорск
292	Будинник Анна	9	МОУ МЛ № 1	г. Магнитогорск
293	Гачкова Ольга	10	МОУ СОШ № 5	г. Магнитогорск
294	Рычкова Ирина	10	МОУ СОШ № 59	г. Челябинск, Тракторозаводский р-н
295	Хакимова Юлия	10	МОУ СОШ № 33	г. Магнитогорск
296	Мельник Оксана	11	МОУ СОШ № 42	г. Копейск
297	Борова Дарья	11	МОУ лицей № 11	г. Челябинск, ГУО
298	Зыднев Дмитрий	11	МОУ лицей № 1	г. Магнитогорск
299	Носкова Елена	11	МОУ СОШ № 15	г. Челябинск, Советский р-н
300	Альметов Эдуард	11	МОУ СОШ № 15	г. Челябинск, Советский р-н
301	Чепикова Анна	11	МОУ СОШ № 4	г. Чебаркуль
302	Юровских Анна	11	МОУ гимназия № 127	г. Снежинск
303	Жевтяк Антонина	11	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
<b>ТАТАРСКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА</b>				
<b>Диплом I степени</b>				
304	Зарипова Гузелия	8	МОУ Араслановская СОШ	Нязепетровский р-н
305	Хамитова Альфия	9	МОУ Араслановская СОШ	Нязепетровский р-н
306	Мухарамова Алина	10	МОУ Араслановская СОШ	Нязепетровский р-н
307	Зарипова Ирина	11	МОУ Усть-Багаракская СОШ	Кунашакский р-н
<b>Диплом II степени</b>				
308	Байрашев Эдуард	8	МОУ Усть-Багаракская СОШ	Кунашакский р-н
309	Мингаева Ляна	9	МОУ Араслановская СОШ	Нязепетровский р-н
310	Пильманова Анжела	10	МОУ Араслановская СОШ	Нязепетровский р-н
311	Шакирова Руфина	11	МОУ Араслановская СОШ	Нязепетровский р-н

№ п/п	Ф. И. учащегося	Класс	МОУ	Территория
<b>Диплом III степени</b>				
312	Хасанова Алена	8	МОУ Усть-Багаракская СОШ	Кунашакский р-н
313	Рахимова Гульнара	9	МОУ Усть-Багаракская СОШ	Кунашакский р-н
314	Рамазанова Ирина	10	МОУ Усть-Багаракская СОШ	Кунашакский р-н
315	Сиражева Ирина	11	МОУ Усть-Багаракская СОШ	Кунашакский р-н
<b>ТЕХНОЛОГИЯ</b>				
<b>Диплом I степени</b>				
316	Мухомедьянова Наиля	9	МОУ лицей № 142	г. Челябинск, Советский р-н
317	Пильник Евгений	9	МОУ лицей № 142	г. Челябинск, Советский р-н
318	Куликов Иван	11	МОУ гимназия № 88	г. Челябинск, Металлургический р-н
319	Яковлева Евгения	11	МОУ лицей № 142	г. Челябинск, Советский р-н
<b>Диплом II степени</b>				
320	Илюшкина Вероника	9	МОУ лицей № 120	г. Челябинск, Тракторозаводский р-н
321	Нестеров Владислав	9	МОУ СОШ № 32	г. Магнитогорск
322	Арандеев Евгений	9	МОУ СОШ № 32	г. Магнитогорск
323	Лобарин Иван	11	МОУ Варшавская СОШ	Карталинский р-н
324	Комлева Елена	11	МОУ лицей № 142	г. Челябинск, Советский р-н
<b>Диплом III степени</b>				
325	Белоусова Дарья	9	МОУ СОШ № 4	г. Копейск
326	Хромов Александр	9	МОУ СОШ № 39	г. Магнитогорск
327	Августович Артем	11	МОУ СОШ № 39	г. Магнитогорск
328	Устицкий Андрей	11	МОУ СОШ № 39	г. Магнитогорск
329	Широльникова Алиса	11	МОУ СОШ № 28	г. Магнитогорск
<b>ФИЗИКА</b>				
<b>Диплом I степени</b>				
330	Усманова Динара	9	МОУ лицей № 6	г. Миасс
331	Будлашев Иван	9	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
332	Михайлов Александр	10	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
333	Мельников Игорь	10	МОУ СОШ № 32 с углубленным изучением английского языка	г. Озерск
334	Кочерга Евгений	11	МОУ СОШ № 125 с углубленным изучением математики	г. Снежинск
335	Лобода Иван	11	МОУ гимназия № 127	г. Снежинск
336	Котов Александр	11	МОУ лицей № 39	г. Озерск
<b>Диплом II степени</b>				
337	Брагин Владимир	9	МОУ гимназия № 127	г. Снежинск
338	Левдик Павел	9	МОУ лицей № 39	г. Озерск
339	Пасников Николай	9	МОУ гимназия № 127	г. Снежинск
340	Алексперов Михаил	9	МОУ СОШ № 5	г. Магнитогорск
341	Капулов Петр	10	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
342	Подшивалов Станислав	10	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
343	Жебель Владимир	10	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
344	Тамазан Ваге	10	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
345	Грибушин Иван	10	МОУ СОШ № 125 с углубленным изучением математики	г. Снежинск
346	Матвеев Алексей	10	МОУ лицей № 39	г. Озерск
347	Теплягин Борис	11	МОУ лицей № 39	г. Озерск
348	Хусамов Ринат	11	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
349	Гудков Николай	11	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
<b>Диплом III степени</b>				
350	Скобелин Иван	9	МОУ лицей № 39	г. Озерск
351	Санникова Екатерина	9	МОУ СОШ № 5	г. Магнитогорск
352	Труфанов Дмитрий	9	МОУ СОШ № 112	г. Трехгорный
353	Широкоград Аркадий	9	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
354	Шелконогов Александр	9	МОУ лицей № 39	г. Озерск
355	Катков Ярослав	9	МОУ СОШ № 97	г. Челябинск, Калининский р-н
356	Мошкин Виталий	9	МОУ СОШ № 5	г. Магнитогорск
357	Ширагина Ирина	9	МОУ СОШ № 5	г. Магнитогорск
358	Фальков Андрей	9	МОУ СОШ № 125 с углубленным изучением математики	г. Снежинск
359	Пронин Александр	10	ГУО ШИ ЧОЛИ	МоИЧ Челябинск. обл.
360	Истомин Андрей	10	МОУ лицей № 39	г. Озерск
361	Репин Юрий	10	МОУ лицей № 39	г. Озерск
362	Муштафин Даниэль	10	МОУ лицей № 11	г. Челябинск, ГУО
363	Куренков Александр	10	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
364	Маннанов Артур	10	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
365	Котов Антон	11	МОУ лицей № 39	г. Озерск
366	Хадеев Никита	11	МГМЛ при МГТУ им. Носова	г. Магнитогорск
367	Силин Денис	11	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
368	Замешин Андрей	11	МОУ лицей № 97	г. Челябинск, Калининский р-н
369	Вятских Андрей	11	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
370	Гурбанов Роман	11	МОУ гимназия № 127	г. Снежинск
371	Сергеев Сергей	11	МОУ лицей № 39	г. Озерск
372	Быков Иван	11	МОУ СОШ № 28	г. Магнитогорск
373	Минин Александр	11	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
374	Субботин Георгий	11	МОУ лицей № 31	г. Челябинск, ГУО
375	Алимов Андрей	11	МОУ СОШ № 9	г. Миасс
<b>ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА</b>				
<b>Диплом I степени</b>				
376	Попов Алексей	9	МОУ лицей № 11	г. Челябинск, ГУО
377	Исакова Надежда	9	МОУ гимназия № 80	г. Челябинск, Советский р-н

№ п/п	Ф. И. учащегося	Класс	МОУ	Территория
378	Васильев Анатолий	11	МОУ СОШ № 4	г. Южноуральск
379	Соколова Светлана	11	МОУ гимназия № 63	г. Челябинск, Центральный р-н
<b>Диплом II степени</b>				
380	Галуллин Вильдан	9	МОУ лицей № 77	г. Челябинск, Ленинский р-н
381	Кривошеина Олеся	9	МОУ СОШ № 57	г. Магнитогорск
382	Пашко Евгений	10	МОУ СОШ № 10	г. Пласт
383	Печеркина Юлия	11	МОУ лицей № 77	г. Челябинск, Ленинский р-н
<b>Диплом III степени</b>				
384	Сутягин Никита	9	МОУ Каратабанская СОШ	Еткульский р-н
385	Пыхтина Мария	9	МОУ СОШ № 10	г. Пласт
386	Беспоместных Владимир	11	МОУ лицей № 37	г. Челябинск, Ленинский р-н
387	Афанасьева Ольга	11	МОУ гимназия № 80	г. Челябинск, Советский р-н
<b>ХИМИЯ</b>				
<b>Диплом I степени</b>				
388	Федоров Артем	9	МОУ лицей № 39	г. Озерск
389	Губанова Светлана	10	МОУ лицей № 77	г. Челябинск, Ленинский р-н
390	Немых Георгий	11	МОУ СОШ № 36	г. Магнитогорск
<b>Диплом II степени</b>				
391	Сафуллин Артур	9	МОУ лицей № 77	г. Челябинск, Ленинский р-н
392	Губайдулина Аляна	10	МОУ лицей № 77	г. Челябинск, Ленинский р-н
393	Иванцов Михаил	11	МОУ МЛ № 1	г. Магнитогорск
394	Яльмов Алексей	11	МОУ лицей № 77	г. Челябинск, Ленинский р-н
<b>Диплом III степени</b>				
395	Футын Кирилл	9	МОУ лицей № 77	г. Челябинск, Ленинский р-н
396	Шаранов Павел	9	МОУ СОШ № 8	г. Магнитогорск
397	Ямщиков Алексей	10	МОУ СОШ № 56	г. Магнитогорск
398	Кузнецов Кирилл	10	МОУ СОШ № 56	г. Магнитогорск
399	Кахро Линда	11	МОУ лицей № 35	г. Челябинск, Курчатовский р-н
400	Батовкина Дарья	11	МОУ лицей № 11	г. Челябинск, ГУО
401	Горбунов Артем	11	МОУ лицей № 39	г. Озерск
<b>ЭКОЛОГИЯ</b>				
<b>Диплом I степени</b>				
402	Вашарин Дмитрий	9	МОУ СОШ № 155	г. Челябинск, Тракторозаводский р-н
403	Нефедова Татьяна	9	МОУ гимназия № 23	г. Троицк
404	Котлованова Олеся	10	МОУ гимназия № 63	г. Челябинск, Центральный р-н
405	Лаврентьева Марина	11	МОУ СОШ № 104	г. Челябинск, Калининский р-н
<b>Диплом II степени</b>				
406	Юшкова Виктория	9	МОУ СОШ № 62	г. Челябинск, Тракторозаводский р-н
407	Шамеслов Артур	9	МОУ лицей № 11	г. Челябинск, ГУО
408	Белиева Любовь	10	МОУ СОШ № 155	г. Челябинск, Тракторозаводский р-н
409	Шилова Дарья	11	МОУ СОШ № 7	г. Миасс
410	Скрябин Мария	11	МОУ лицей № 13	г. Троицк
<b>Диплом III степени</b>				
411	Бовина Нелли	9	МОУ лицей № 1	г. Магнитогорск
412	Шафрива Алина	9	МОУ лицей № 88	г. Челябинск, Металлургический р-н
413	Мчелишвили Нато	10	МОУ гимназия № 80	г. Челябинск, Советский р-н
414	Егоровичков Евгений	10	МОУ СОШ № 7	г. Миасс
415	Галкина Светлана	10	МОУ гимназия № 23	г. Озерск
416	Прытков Дмитрий	10	МОУ СОШ № 9	

ОНЛАЙН

# ИНТЕРНЕТ-ПРЕМЬЕРА ВИЦЕ-ПРЕМЬЕРА

В начале марта состоялась первая интернет-конференция вице-премьера Дмитрия Медведева, посвященная реализации национальных проектов

Организаторами мероприятия выступили официальный сайт Совета при президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике, газета «Известия» и портал «Яндекс».

С интернет-сообществом на тему реализации приоритетных национальных проектов ранее уже общались министр здравоохранения и социального развития РФ Михаил Зурабов, министр регионального развития Владимир Яковлев, министр сельского хозяйства Алексей Гордеев и министр образования и науки Андрей Фурсенко.

Мы предлагаем вниманию читателей выборку вопросов-ответов состоявшейся конференции, посвященных образованию.

**Игорь, Москва:** У проекта должны быть цели. Какие цели у национальных проектов? Цели должны быть SMART (конкретными, измеримыми, достижимыми, реалистичными, определенными во времени). Насколько цели соотносятся с этими критериями? Есть ли у национальных проектов сайт, где можно отслеживать движение к этим целям?

— Цели у национальных проектов совершенно очевидны. Как ни пафосно прозвучит, но это повышение качества жизни людей по всем направлениям, которыми мы занимаемся: и здравоохранение, и образование, и возможность приобрести жилье, возможность нормально жить и трудиться в деревне, а самой деревне — производить значительное число полезных продуктов для города.

Как это сделать? Это вопрос отдельный, но те цели, которые были поставлены, впервые получили так называемую проектную форму. Потому что множество самых разных программ мы реализовывали и в прошлый, советский период, и в последние годы, но эти программы по своему сроку действия достаточно широкие. Зачастую речь идет о 10-, 15-, 20-летней перспективе, и к тому же у этих программ нет своего инструментария.

Проектная работа — она другая. Она дает возможность за несколько лет реализовать определенные позиции, добиться ощутимых результатов в конкретных вопросах. Естественно, отнюдь не решить все те проблемы, которые есть в упомянутых сферах нашей жизни, но добиться каких-то значимых изменений по очень важным фрагментам и с учетом этого двигаться дальше. Поэтому у национальных проектов есть и сроки, и своей инструмент — это особый способ принятия и реализации решений.

Существует специальный набор совещаний, где подолгу обсуждаются те или иные вопросы. Основная проблема государственного управления заключается в том, что между этими совещаниями, такими длинными и серьезными, и реализацией решений, которые приняты на этих совещаниях, проходит крайне длительный период.

Проектная работа направлена на то, чтобы собрать эти части в единую цепочку и максимально сократить разрыв между решениями, которые принимаются, допустим, Советом по реализации нацпроектов, и воплощением этих решений в нормативные акты.

В ряде случаев нам это удается. Иногда не очень. Но мы стараемся это делать.

**Артем Шутков, Подольск:** Будет ли произведен перевод нашего образования на открытое программное обеспечение?

— Это действительно важная и серьезная тема. У нас довольно значительное число программных продуктов в различных местах эксплуати-

руется с нарушением лицензионного законодательства. Это, к сожалению, так, и мы об этом открыто говорим. И сегодня, в рамках процесса, связанных со вступлением России в ВТО, мы приняли на себя обязательство избавиться от таких пиратских наслосов.

Известно, что программные продукты стоят не так уж и мало. Их производители, периодически в своих странах подвергаясь антимонопольным расследованиям в рамках антитрастового законодательства, создают проблемы для совершенствования этих систем. Очень сложно создавать в рамках этих систем приспособленные под конкретные цели продукты, потому что есть система кодирования лицензионных программ, которая недоступна обычным пользователям. Не создается наиболее продвинутые пользователи взаимодействуют эту систему. Но, во-первых, не все можно взломать, а во-вторых, это незаконно.

Гораздо полезнее, когда существуют открытые коды доступа к соответствующим программным продуктам. И такие программные продукты, такие операционные системы существуют. У нас они почему-то меньше распространены, а во многих странах Европы они довольно активно применяются, и даже правительства, администрации переходят на использование таких систем, как Linux, как некоторые другие. Такие системы дают возможность достаточно быстро приспособить эту кодировку к тем или иным задачам, не попадая в зависимость от монополий, производящих софт. Это важная задача, мы об этом думаем, хотя будем заниматься и решением первой проблемы, то есть выводом работы в открытое, законное пространство в рамках существующих сегодня договоров по использованию лицензионных программных продуктов. То есть это двудвижная задача.

**Александр Соколов:** Планируется ли развитие доступного безличного Интернета не только в Москве и Санкт-Петербурге, но и в других регионах России?

— Изначально в рамках того финансирования, которое было выделено на реализацию нацпроекта, мы планировали подключить российские школы к Интернету частично (к тому времени в России было лишь пять процентов подключенных школ), а на оставшуюся часть средств закупить, как принято говорить, «железа», для того чтобы поставить новое оборудование, новые компьютеры, новую технику в школы.

Но после того как мы посмотрели на эту идею с другой стороны — со стороны обычного пользователя, мы пришли к выводу, который мне кажется абсолютно правильным, — нужно развивать именно сам Интернет, интернет-технологии. И мы приняли решение о безличном подключении всех школ к сети Интернет. Процесс по-



шел достаточно быстро, уже подключено приблизительно половина из пятидесяти с лишним тысяч школ к Интернету, до конца года мы подключаем все школы. Причем подключаем более быстрый, широкополосный, Интернет, а не тот, который идет по телефонному кабелю.

**«Интерфакс»:** Сейчас ходят слухи о том, что планируется ввести обязательное 11-летнее школьное образование по всей стране. Как вы относитесь к этой идее? На ваш взгляд, не приведет ли это к ухудшению качества образования?

— Вопрос, вы знаете, не в количестве классов, не в том, является ли образование 11-, 10- или 9-летним. Кстати, в нашей истории были все эти периоды: я десять классов заканчивал, и одиннадцатилетняя была когда-то, и девять лет учились. Вопрос в том, насколько качественно это образование и какие возможности оно открывает. Пусть используются разные образовательные технологии, но должен быть определенный порядок, который применяется в целом в нашей школе.

Мне кажется, что сегодня уже достаточно неплохо вырисовываются контуры развития нашего школьного образования. Здесь главное — не шарахаться из стороны в сторону, а заниматься развитием образовательных технологий. Интернет тот же внедрять, учебники нормальные готовить, по которым обычно масса вопросов задается. Разрешать педагогам применять собственные методики, допустить, в рамках общей существующей программы. Как мне кажется, вопрос заключается в совершенствовании качества. Это первое.

И второе. Конечно, необходимо думать о здоровье наших детей. Беспредельное расширение образовательных программ не может не отразиться на здоровье. Образование должно быть разумно экономным. Когда я смотрю, как мой ребенок приезжает из школы в 8–9 часов вечера, я вспоминаю, как в час дня я уже забрасывал портфель по дороге куда-нибудь и шел гулять. Может быть, я что-то недоучил в школе, но с другой стороны, мне представляется, что учеба в средней школе до 8–9 вечера — тоже некоторый перебор. Этот вопрос должен решаться в рамках конкретной образовательной программы в соответствующей школе с учетом здоровья ребенка и пожеланий родителей.

**Татьяна, Москва:** Планируете ли вы улучшение качества школьного питания? Кашиная капуста с сосисками и жареная селедка с костями, на мой взгляд, не лучшее меню для малышни и подростков, особенно когда их поглощение вводится учителями в «обязаловку» ради безотходности производства...

При возрастающих учебных нагрузках полноценно обеспечить — жизненная необходимость для детей.

Считаю, что пора позаботиться о здоровье нации и в этом аспекте.

— Абсолютно согласен. У нас, если разобраться, никогда не было нормального, полноценного питания в школах. Во всяком случае я могу судить по тому, какое было школьное питание, скажем, тогда же были ресторанные разносолы, в лучшем случае или менее съедобная выпечка, ну а в худшем — рассказывать не буду, вы сами все описали.

Что мы хотели бы сделать? Во-первых, сейчас в нескольких регионах мы включаем в национальный проект «Образование» вопрос школьного питания, постараемся апробировать новые технологии питания. Почему? Потому что когда мы занимались этим вопросом и проконсультировались с нашими крупными специалистами, они объяснили нам простую истину, которая мне, например, в голову не приходила: дети должны питаться не только продуктами, которые содержат микроэлементы и витамины, это абсолютно очевидно, они должны питаться и пищей, которая им нравится. Ни один ребенок не будет есть что-либо только из-за того, что это полезно, — это должно быть вкусно. Стало быть, необходимы технологии, которые позволяют подготовить горячее полноценное питание быстро и качественно.

Таких технологий в нашем школьном общепите в настоящий момент практически нет. Есть, конечно, ударные, передовые школы, но, как правило, качественное питание требует довольно значительных затрат со стороны родителей. Поэтому в тестовом варианте мы проверим несколько моделей организации этого питания. И если они окажутся экономичными — чтобы это было недорогим и доступно для большинства родителей, — тогда мы будем внедрять эти технологии повсеместно, где это возможно.

**Софья Данилкина, Денис Меркулов:** Вузы зачастую выпускают специалистов, уровень подготовки которых далек от требований рынка. Необходимо выработать новые стандарты образования, перенести центр высшего образования из Москвы и Санкт-Петербурга в регионы, создавая там мощные образовательные центры, пусть даже с узкой специализацией.

— В рамках образовательного проекта именно этим мы и стараемся заниматься — внедрять новые стандарты образования. И та поддержка, которая оказывается вузам, направлена именно на лидеров — в инновациях, в образовании, в использовании новых стандартов работы.

В конце февраля Министерство образования подвело итоги конкурса, в котором принимало участие очень значительное число российских вузов. 40 победителей получили 20 млрд рублей на свои инновационные программы. В среднем это 300–500 млн рублей на один вуз. В прошлом году таких победителей было 17. Таким образом, уже 57 вузов получили или получат довольно существенную поддержку из бюджета на развитие новых технологий, на развитие новых стандартов образования.

Особенно отродно, что конкурсы 2006 и 2007 годов выявили среди победителей значительную разницу в подходах к тем или иным вопросам. С другой стороны, в рамках конкурсов представлена вся Российская Федерация. При этом Москва и Питер занимают в этих итогах не самую существенную часть — порядка 30 процентов. Все остальные — это вузы из других российских регионов.

Помимо этого, мы в прошлом году начали работать с двумя новыми университетами. Это Сибирский университет, который расположен в Красноярске, он объединил ряд вузов Сибирского федерального округа, и Южный федеральный университет в Ростове-на-Дону, объединивший несколько высших учебных заведений юга России. Таким образом мы получаем возможность соединить те потенциалы, которые существовали в этих вузах, и, надеюсь, придать этим образовательным центрам новое качество.

Мы рассчитываем, что два новых университета будут университетами XXI века. Такими учебными заведениями, в которых действуют современные программы, которые включены во все международные форумы, в которых преподают преподаватели из других университетов нашей страны и других стран, с тем чтобы была коммуникация с зарубежной образовательной средой. Эта идея реализована, оба центра получают по 3 млрд рублей. Сегодня мы также рассматриваем вопрос о возможности и обоснованности создания еще одного федерального университета — на Дальнем Востоке.

Кроме того, создаются две бизнес-школы. Бизнес-образование у нас в силу известных причин последние 80 лет развивалось с соответствующими нюансами, поэтому подобных образовательных учреждений до сей поры практически не было.

Это будут современные бизнес-школы мирового уровня. Причем мы решили попробовать два варианта: бизнес-школа, основанная на частных инвестициях (она будет создана в Сколково в Подмосковье), и школа, созданная на основе частно-государственного партнерства (будет создана на базе Санкт-Петербургского университета).

**Андрей Михайлович Крюков, Ярославль:** В какие сроки и что планируется изменить в профессионально-техническом обучении?

— В профессионально-техническом образовании за последние годы был допущен очень серьезный провал. Оно стало неперспективным и прекратило развиваться. Ряд профессионально-технических училищ деградировали, и либо были закрыты, либо находились на грани развала.

Сегодня представители бизнеса в самых разных местах говорят о том, что им нужны квалифицированные специалисты. И не только инженеры, юристы или экономисты, но и те, кто способен что-то делать своими руками. Поэтому среднее профессиональное образование требует поддержки, причем поддержки как со стороны работодателей, так и со стороны государства. И именно поэтому мы создали проект инновационного профессионального среднего образования, который будем реализовывать в этом году.

В ближайшее время будет объявлен конкурс среди профессиональных учебных заведений, которые тоже должны представить свои инновационные программы. Победители получат 60 млн рублей. 30 млн рублей мы планируем взять из государственного бюджета, под это есть ассигнования, еще половину в порядке софинансирования должны предоставить работодатели. То есть работодатели, по сути, сразу же дадут сигнал, какие специалисты им нужны, в кого именно они хотели бы вкладывать. Мои поездки в регионы показывают, что во многих субъектах Федерации, особенно в промышленно развитых городах и регионах, такого рода работа с работодателями ведется. Я уверен, будущее профессионально-технического образования прежде всего заключается в налаживании постоянных контактов с работодателем, с бизнесом, для того чтобы все те специалисты, которые готовятся в профессионально-технической среде, были востребованы впоследствии на практике.

**ИТАР-ТАСС:** Каковы ваши впечатления от конференции? Насколько активно вы используете Интернет?

— Мне кажется, подобные конференции — это интересная, совершенно новая коммуникативная среда, абсолютно живое общение, несмотря на его виртуальность. Нужно развивать практику общения с интернет-аудиторией, и государственным служащим тоже не чураться Интернета, а отвечать на те вопросы, которые генерируются в интернет-среде.

Я довольно давно и активно пользуюсь Интернетом, каждый день смотрю новости и иногда образовательные сайты. Кроме того, пользуюсь Сетью по долгу службы — у нас есть несколько интернет-продуктов, которые используются в качестве средства контроля. Об одном из них я как-то рассказывал, это интернет-сайт мониторинга нацпроектов, сейчас как раз завершается его доработка. Надеюсь, что этот сайт в каких-то случаях сможет быть использован и внешними пользователями.

Подготовила Мария Ефимова

С полным текстом стенограммы интернет-конференции можно ознакомиться на сайтах [www.rost.ru](http://www.rost.ru), [www.izvestia.ru](http://www.izvestia.ru).

ВЛАСТЬ И ШКОЛА

## Выйти из тени

В Минобрнауки РФ пытаются решить проблему пиратского софта

Дело Александра Попова — директора-пирата — то затухает, то вновь разгорается подобно тлеющему костру. Недавно ректор главного вуза страны отдал приказ удалить со всех МГУшных компьютеров «пиратские» программы, в Екатеринбурге за преступления в сфере компьютерной информации был осужден студент одного из городских вузов, на Сахалине расследуют уголовное дело в отношении студентов, подозреваемых в сбыте пиратских компьютерных программ.

В школах ситуация тоже неспокойная: по словам руководителя лучшей школы 2006 года Ефима Рачевского, «каждый из директоров сегодня ждет, когда же к нему придут». Усугубляется ситуация еще и тем, что директора боются обнаруживать факт установки нелицензионного программного обеспечения — на все запросы Минобрнауки «регионы как один дружно отвечали, что у них все в порядке», — посетовал на заседании Межведомственной рабочей группы министр Андрей Фурсенко.

По его словам, вопрос этот министерство поднимает не потому, что хочет кого-то наказать, а для того, чтобы дать свои предложения о централизованных закупках лицензион-

ного программного обеспечения. А Фурсенко отметил, что «существуют предвзятые наработки о том, что это может быть сделано с достаточно серьезными скидками, независимо от того, кто является поставщиком».

Но для того чтобы превратить идеи министерства в жизнь, нужно собрать объективную информацию о школьных компьютерах, директора же боятся ее дать.

В связи с этим было принято решение о создании рабочей группы, которая в ближайшее время должна будет выработать реальные предложения о том, как сподвигнуть директоров школ «выйти из сумрака». Принципиальным моментом стало то, что в рабочую группу вошли люди, наиболее приближенные к проблеме: директор Центра образования № 548 «Царицыно» г. Москвы Е. Л. Рачевский, руководитель рабочей группы по реформированию образования Российского союза промышленников и предпринимателей А. М. Карачинский и директор Департамента стратегии социально-экономических реформ Минобрнауки Р. С. Б. Ваткибеков.

По информации [neuseducation.ru](http://neuseducation.ru)

ТАЛАНТЫ

## До встречи с Европой

Челябинский школьник победил в международных соревнованиях

Одиннадцатиклассник Владимир Горошников и учитель немецкого языка Н. В. Шастова из челябинского лицея № 82 выиграли грант на сумму 650 евро в международных соревнованиях проектов «Встречи с Восточной Европой».

Ежегодные соревнования «Встречи с Восточной Европой» проводятся для школьников всех возрастов. Организационный центр соревнований — германский город Мюнстер, откуда подписчикам высылаются журналы с темами для детских проектов в сфере искусства, политики, литературы, истории и географии.

Лицей № 82 Металлургического района уже четвертый раз принимает участие в этих соревнованиях. Первые два года Владимир Горошников выигрывал поощрительные

призы, в 2006 году с проектом «Путешествие по рекам» он получил 100 евро, а в этом году вошел в десятку победителей из Восточной Европы.

С сентября прошлого года Владимир Горошников работал над темой «Бархатная революция в Европе и ее последствия».

Он рассмотрел проблему распада СССР и влияние политики Михаила Горбачева на страны Восточной Европы. Проект, а одиннадцатиклассник сделал его мультимедийным, необходимо было озвучить на немецком языке, в чем немалую помощь оказали педагоги родной школы.

В июне ученик и его педагог отправятся в Мюнстер, где пройдет чествование победителей соревнований с участием гостексатратора по культуре Западной Германии.

ИНИЦИАТИВА

## Факультативная буква

Писатели предлагают восстановить букву «ё» в письме

В начале марта в Центральном доме литераторов в рамках Всемирного русского народного собора состоялось заседание секции, посвященное русской культуре.

Член комиссии по русскому языку при Минобрнауки РФ писатель Виктор Чумаков, выступая на нем, отметил, что «в русском языке более 12 тысяч слов с буквой «ё». Игнорирование этой буквы часто приводит к непониманию, искажению русских слов, особенно это касается имен собственных».

Писатель напомнил, что «эту букву использовали в своих произведениях Державин, Пушкин, Лермонтов и другие классики отечественной литературы».

«В связи с бурным развитием типографской деятельности в конце XIX века литература вытесняется из текста буквой «е», и это явление имело экономическое обосно-

вание: наличие «ё» вызывало при наборе дополнительные материальные затраты», — пояснил Чумаков. Однако «эти времена уже прошли и сейчас компьютерный набор буквы к удорожанию печати не ведет», отметил писатель.

Виктор Чумаков позаботился также об иностранцах, которые часто «неправильно произносят фамилии, многие слова трактуют совершенно по-иному». В качестве примера он привел слово «переходим» — «переходим», смысл которого меняется при замене буквы.

Примечательно, что в Ульяновске рядом с библиотекой им. Н. Карамзина, одного из изобретателей «ё», был открыт памятник этой букве. В начале 2007 года губернатор Ульяновской области Сергей Морозов выступил с инициативой о областном СМН и чиновникам печатать «ё» во всех изданиях и документах.

ОПЫТ



## ОТЦЫ И ДЕТИ

Сегодня школа — центр воспитания и детей, и их родителей

Школу всегда обвиняли в недостаточном воспитании детей. Недоучили, недодовоспитали, недоглядели... При этом о роли самих мам и пап в формировании подрастающей личности часто умалчивается. Директор челябинской школы № 108 Елена Анатольевна Сыркина убеждена, что воспитывать нужно не только детей, но и их родителей. Удаленность образовательного учреждения от центра мегаполиса, а также тот факт, что школа — единственная в микрорайоне Кузнецко-Прессового завода, требуют от педагогического коллектива искать новые пути решения проблем отцов и детей. И не столько в ее традиционном смысле, сколько в первую очередь проблемы неучастия отцов в воспитании своих подрастающих дочерей и сыновей.

### Воспитание отцов...

Е. А. Сыркина, директор школы № 108 г. Челябинска:

— Сто лет назад глава уважаемой семьи обязательно был отцом, финансово опорой и строгим законодателем. Сейчас общество в целом наблюдает некоторый «кризис отцовства». Сегодня ребенок зачастую не знает, чем занят его родитель, социологи даже дали специальное название этому феномену — «невидимый родитель». Многие современные дети оказываются практически полностью лишены мужского внимания: достаточно вспомнить, что воспитатели в детском саду и учителя в школе — в большинстве своем женщины.

В то же время роль отца трудно переоценить. Для любого мальчика отец — это авторитет и образец для подражания, для девочки — идеал мужчины, который ложится в основу ее представлений о будущем муже.

Как утверждают психологи, к функциям главы семейства относятся формирование половой идентификации у ребенка, обучение его различным социальным ролям, осуществление связи с внешним миром. Только мужчина является гарантом чувства безопасности для ребенка.

А теперь представим, что всего этого наши дети сейчас лишены.

Конечно, усилиями одних педагогов проблему решить вряд ли получится. Но мы все же стараемся предпринять определенный комплекс мер для преломления ситуации в лучшую сторону.

Так, совсем недавно в соответствии с концепцией семейной политики города Челябинска и планом работы управления образования Ленинского района на 2007 год у нас прошла конференция отцов.

Ежегодная встреча пап района состоялась уже во второй раз. Надеемся, это мероприятие станет традиционным. Для чего нужны такие встречи? Перед нами стоят две основные задачи: привлечение внимания отцов к воспитанию детей и повышение их родительской грамотности.

Я считаю приобретаемый опыт положительным и крайне необходимым как для нас, так и для самих отцов.

На состоявшейся конференции я задала родителям вопрос: чему вы радуетесь в своем ребенке? И если первые месяцы и годы жизни не вызвали затруднений в ответах (это были первые шаги, первые слова, первые хорошие отметки), то когда мы дошли до возраста 10–12 лет — это очень важ-

ный этап формирования личности, — папы замолчали, в зале наступила тишина. Семь десятков человек задумались, а это уже определенный показатель значимости таких встреч.

В прошлый раз встреча отцов носила больше теоретический характер, в этом году специалисты районной психологической службы провели для мужчин ролевые игры, психологические тренинги.

Критерием необходимости такого мероприятия послужил и тот факт, что все папы за исключением лишь пяти человек остались до конца.

Уже сейчас мы начинаем подготовку к следующей конференции отцов. Родители выступили с инициативой пригласить представителей правоохранительных органов, медицинских работников, чтобы узнать о статистике правонарушений, получить информацию о распространенных среди подростков заболеваниях.

Мы стремимся к тому, чтобы отцы поняли: их участие в жизни своих подрастающих сыновей и дочерей не только желательно, но и абсолютно необходимо.

Одним из основных критериев эффективности нашей деятельности является степень активности родителей в школьных мероприятиях, которых у нас происходит очень много.

Не так давно состоялась финал по волейболу, в котором участвовали сборные родителей, детей и учителей. Мы проводим чемпионат среди родителей по настольному теннису, веселые эстафеты «Детки и предки» для начальной школы, многочисленные конкурсы и фестивали.

Благодаря этим акциям мы отслеживаем динамику роста вовлеченности родителей, координируем наши усилия.

### ...и детей

Работа с родителями — лишь одна из сторон нашей многоаспектной деятельности. Все-таки основной заботой для нас являются наши ученики.

Мужское внимание особенно необходимо тем из них, кто растет в неполной семье.

Нам повезло, что недалеко от нашей школы расположен дворец спорта «Торпедо». Мы достигли договоренности с его руководителями, и сейчас тренеры проводят для детей начальной школы занятия по общей физической подготовке. Старшеклассники имеют возможность бесплатно посещать тренажерный зал «Торпеды».

Кроме того, по субботам в школе открыт спортзал для жителей микрорайона, юноши и взрослые играют в волейбол, настольный теннис. Скоро начнутся игры в футбол на улице, в вечернее время у ребят есть возможность заниматься боксом...

Если говорить о гражданско-патриотическом воспитании, то можно упомянуть традиционный мемориал А. Яковлева, экскурсии старшеклассников в районный ОМОН, спецназ, тренировки на стрельбищах...

Таким образом дети не только получают необходимое им физическое развитие, но и общаются с представителями сильного пола, мальчики и подростки учатся быть мужчинами.

Наша автономность и необходимость обучать и воспитывать очень разных детей заставляют нас искать нестандартные пути решения.

Безусловно, не всегда все получается. Есть «тяжелые» параллели учащихся — дети, рожденные в начале девятых годов. Не самый лучший период в истории России, и, как следствие, — недостаток необходимых витаминов и питательных веществ у мам, множество стрессов, тяжелые роды... Проведенная диагностика выявила у многих детей невысокий уровень обучаемости.

Кроме того, 19 учеников школы состоят на учете в инспекции по делам несовершеннолетних. Но в этом отношении мы занимаем абсолютно твердую и принципиальную позицию: призываем родителей не только не скрывать факты правонарушений, совершенных их детьми, но и писать заявления в правоохранительные органы. Мы уверены: отвечать за свои деяния должен каждый. Безусловно, мы не перекладываем всю ответственность на милицию, вместе со школьным инспектором проводим очень большую работу с трудными подростками, но все же, если юноша агрессивен и неуправляем, от этого страдают не только «бумажные» показатели и репутация школы, но в первую очередь — другие дети.

Сегодня любой из учеников знает, что за противоправные действия нести ответственность будет каждый, кто их совершает, без исключения.

Возвращаясь к гендерным категориям, могу заметить, что женщина всегда была и остается носителем опыта человечества, для мужчины важен прогресс, его привлекает все новое, непознанное. Тем не менее с появлением новой жизни ответственность ложится на плечи всех взрослых: и родителей, и воспитателей.

Успешное решение задач воспитания полноценно сформированной личности возможно лишь при объединении усилий семьи и других социальных институтов. Как сказано в обращении к отцам, «не оставляйте своих обязанностей по отношению к детям»...

Подготовила  
Юлия Калинина

ДИСКУССИЯ

## В КЛАССЕ — ТОЛЬКО МАЛЬЧИКИ

Мальчиков и девочек необходимо обучать раздельно, считает директор московской школы Владимир Гармаш

**НА ТРАДИЦИОННЫХ ЧТЕНИЯХ, КОТОРЫЕ ЕЖЕГОДНО ПРОВОДИТ ФОНД «Будущее Отечества» им. В. Поляничко, выступают ученые и педагоги, деятели культуры и представители общественных организаций. Они рассматривают наиболее актуальные проблемы воспитания и образования детей и молодежи. В этом году была поднята проблема воспитания семейных ценностей. Один из выступавших — Владимир Гармаш, директор средней общеобразовательной школы № 760 (лаборатория) им. А. Маресьева г. Москвы, кандидат педагогических наук, заслуженный педагог РФ.**



На протяжении всей истории развития человечества в воспитании детей все народы исходили из достаточно очевидных истин. Нельзя воспитывать мальчиков и девочек одинаково, нельзя не учитывать их различную половичную природу.

Стратегия воспитания детей никогда не была бесполой и тем более универсально-усредненной, а всегда была связана с полом ребенка, его природным предназначением.

В мальчиках наши предки, наши родители стремились с самых первых дней жизни формировать совершенно конкретный комплекс мужских характеристик и мужского характера — смелость и отвагу, честь и достоинство, волю и силу духа, трудолюбие, способность быть лидером и брать на себя ответственность, готовность защищать более слабых и особенно девочек и женщин, готовность встать на защиту Отечества, готовность жертвовать собой ради спасения своих родных и близких, тех, кто сможет продолжить жизнь рода, и т. д. Не случайно особенно большое внимание мужеству и мужской геронике уделяется в народном эпосе.

У девочек родители стремились воспитать иные качества: нежность, женственность, целомудрие, трудолюбие, готовность стать невестой, матерью и т. д.

Все это соответствовало природным (генетическим) задаткам тех и других. Мальчики и девочки всегда играли в свои игры — «мужские» и «женские», хотя обязательно присутствовали и игры, в которые они играли вместе. И все это поощрялось, поддерживалось миром взрослых из поколения в поколение.

Учитывая разные интересы, мотивы, фантазии, пристрастия, игры, воображение детей, мальчиков и девочек учили и воспитывали по многим позициям отдельно друг от друга. Так поддерживалось здоровье народа и здоровье деторождения.

В XX веке, веке новых технологий, в силу стремления сделать мир более совершенным, более экономически продуктивным, мы перешли на методики и технологии обучения и воспитания детей, исходящие из совершенно очевидных среднеродных схем-подходов и до конца не осознанных по следствиям.

В XX веке, веке новых технологий, в силу стремления сделать мир более совершенным, более экономически продуктивным, мы перешли на методики и технологии обучения и воспитания детей, исходящие из совершенно очевидных среднеродных схем-подходов и до конца не осознанных по следствиям.

Между тем в России сегодня очень низкая рождаемость и высокая смертность (головные потери составляют 750–850 тыс. человек).

В Москве, городе экономически весьма благополучном, в течение года из четырех заключенных браков три распадаются. Свыше 30% так называемых неполных семей, растет количество беспризорных детей, беспрецедентно увеличивается число отказов

в родильных домах от только что рожденных детей...

Многие эти деструктивные явления объясняют экономическими трудностями, но ведь совершенно очевидно, что в нашей стране экономические условия гораздо лучше, чем в слаборазвитых странах. Да, эти страны не так сильны сегодня экономически, но основной природой населения Земли определяются именно они. Сегодня население этих стран составляет 4/5 от всех жителей земли, а в ближайшие 30–40 лет, по оценкам экспертов, может приблизиться к 9/10.

Причины столь неудовлетворительного положения, наверное, все-таки следует искать не столько в экономических условиях, сколько в образе всего духовного уклада жизни, мира ценностей, системы обучения и воспитания детей и молодежи в целом.

Что же происходит при обучении и воспитании детей в образовательных учреждениях нынешнего века, объединенных в классные коллективы по принципу календарного возраста?

При смешении детей по календарному возрасту для генетически менее зрелых мальчиков девочки становятся духовно-эмоциональным примером поведения и образцом для подражания. Качества этого образца — прилежность, послушание, усидчивость, стремление услужить, понравиться, отсутствие протестных установок.

Такая модель поведения стала активно поощряться, тем более что большинство учителей в школе — это женщины, и им подобные модели близки.

Постепенно из школьной жизни и чувств мальчиков исчезли ценности своего пола — ценности мужского характера. Исчезла мужская героика, былинный мужской эпос, мужская символика. Мальчики оказались погруженными в сугубо женскую духовно-сигнальную среду с ее смыслами и ценностями.

Более того, духовно и физиологически более зрелые девочки сами стали привлекать менее зрелым мальчикам свои сугубо женские символы, пристрастия, игры, эмоции, мечты, фантазии, привычки, мотивы, смыслы жизни и, что очень печально, страхи.

В этих условиях мужское начало было фактически изъято из школы в качестве цели и смыслов мужского поведения. А в итоге на протяжении нескольких поколений из учебных заведений, где проходит большая часть жизни детей, исчезла половичная самодентификация молодых людей и особенно мальчиков.

В конечном счете, присутствие только мальчикам природные задатки: страсть к риску, испытаниям на волю и силу духа, жажда быть смелым и мужественным — стали заглушаться и нейтрализоваться.

Мальчики все больше и больше стали развиваться по женскому типу. Женподобные мужчины стали все больше и больше заполнять пространство социальной жизни.

Необходимо подчеркнуть, что и женская конституция при таком воспитании оказалась деформированной. Девочки, взявшие на себя роль лидерства (а это ответствен-

ность, воля, сила духа, вечная борьба за удержание такого лидерства), стали все больше развиваться по мужскому типу. У них можно обнаружить ранее присущие только мужскому полу привычки, в том числе и вредные. У девушек и женщин все чаще проявляются мужские, часто патологические эмоции (агрессия, злоба, грубая сила). Все это сопровождается системными гормональными перестройками.

Многочисленные феномены быстрого и необратимого воплощения ребенка в тот или иной образ, в ту среду, в которой он оказался, в частности в зверя Маугли, давно должны были подсказать главное: нам изначально дана еще не осознанная наукой способность к перевоплощению в другие модели и даже формы жизни.

С какого образа мальчики делают себя, если все они растворены в классах среди более зрелых по генетическому и духовному возрасту девочек? Если более развитые и зрелые девочки для них становятся примером, по образу и подобию которого они строят свою эмоциональную жизнь?

Если образ девочек изначально учителями-женщинами ставится в пример мальчикам в качестве эталона социального поведения? В конце концов, в кого превратятся наши мальчики, если вся их современная жизнь — это непрерывная эстафета передачи их из одних женских рук в другие?!

Не случайно год от года у мальчиков угасает воля, смелость, и они все больше и больше перенимают сугубо женские пристрастия и привычки.

Мальчик, в частности, может справиться с силой инстинкта и внутреннего хаоса только произвольной волей тела и особой силой духа, а также если у него воспитано особое, трепетно-уважительное отношение к противоположному полу.

Девочка же с пробудившимся инстинктом может справиться на основе произвольной воли тела, а также с помощью укорененного нравственного целомудрия и стыда перед мальчиками.

Нарушение этих принципов приводит к ранним половым отношениям и ситуации безответственности перед теми детьми, которые от подобных отношений рождаются на этот свет.

Таким образом, игнорируя половичное воспитание, мы спровоцировали и продолжаем провоцировать хронические дегенеративные процессы в своей телесной и духовной сущности, в том числе процессы самоликвидации.

При смешанной модели образования по мере нарастания школьного возраста у детей все больше угасает половичное воображение на фоне нарастания воображения, характерного для противоположного пола (♂). Но именно содержание воображения и определяет содержание человеческой духовно-эмоциональной жизни, в том числе фундамент и стратегию поведения конкретной личности.

При смешанной системе обучения происходит сбой природных программ развития юношей и девушек в соответствии с их архетипами, их половичной природной принадлежностью.

Настал этап, когда в вопросах воспитания необходимо обратиться к опыту наших предков.

Сегодня очень много споров о необходимости религиозного воспитания, необходимости введения в программы образовательных уч-

реждений основ православной культуры... Все основные мировые религии в конечном счете, с точки зрения светского человека, — это некоторый свод правил поведения, основанный на тысячелетнем историческом опыте развития человека и человеческого общества, придерживаясь которых данный народ, данная популяция имеет возможность устойчивого длительного существования, возможности на генетическом уровне конкурировать с другими народами, другими цивилизациями.

Характерно, что в современном мире все очевиднее становится кризис тех из них, кто в большей степени отказался от жизни по законам и традициям своих предков. Эти народы находятся в ситуации активной дегенерации и вымирания, несмотря на высокий уровень материальной жизни и созданные в этих странах высочайшие технологии производства.

Безусловно, государственная программа стимулирования рождения детей («материнский капитал») — это совершенно конкретный первый шаг поддержки института семьи и брака в нашей стране.

Но опыт многих стран, где средний доход на человека в год составляет около 30 тысяч долларов, показывает, что картина депопуляции коренного населения там не меньше, чем в России, и решение вопросов устойчивости семьи и увеличения рождаемости только экономическими механизмами, наверное, вряд ли возможно.

В своей школе мы уже достаточно давно перешли на обучение детей в соответствии с идеей параллельно-раздельного обучения мальчиков и девочек. Мальчики и девочки учатся у нас в разных классах, но в рамках одной школы. Уроки проходят в разных классах, а все перемены, кружки, секции, экскурсии, праздники — совместные.

Характерно, что при опросе детей в классах со смешанной схемой обучения (8–9 класс) приблизительно половина девочек на вопрос о том, кем лучше быть: мужчиной или женщиной, в 50% случаев говорит, что мужчиной быть лучше, а в классах, где учатся только девочки, так отвечают только одна или две.

Очевидно, что при параллельно-раздельной модели образования у всех детей отмечается укоренение присущего полу воображения, более четко выраженной самодентификация себя с полом, к которому ребенок принадлежит.

Современная молодая семья никогда не образуется в устойчивое духовное образование, если в ее основе не будут лежать две ярко выраженные противоположности, которые при их объединении никакие силы не смогут разъединить.

Институт семьи всегда основывался на таких, казалось бы, очевидных компонентах социальной целостности, как целомудрие, а это сохранение генофонда нации, чадолубие, а это сохранение численности нации, связи между поколениями, а это то, что мы называем сохранением и передачей традиций национальной культуры...

Но каждая из выше обозначенных компонент вряд ли останется устойчивой при сложившейся системе воспитания наших детей.

Мы считаем, что переход от системы смешанного обучения и воспитания детей к системе параллельно-раздельного обучения может стать одним из возможных первых шагов для выхода из сложившейся ситуации.

## ПРОФСОЮЗ

**В КОНЦЕ ФЕВРАЛЯ ПРЕЗИДИУМ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПРИНЯЛ ПОСТАНОВЛЕНИЕ «О ПОЛОЖЕНИИ РАБОТНИКОВ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ДЕЙСТВИЯХ ПРОФСОЮЗА».**

В нем, в частности, отмечается, что уровень материального обеспечения работников в дошкольных образовательных учреждениях остается крайне низким, даже по сравнению с работниками общеобразовательных учреждений, тогда как труд работников ДОУ востребован обществом в не меньшей степени, чем труд учителей, и требует высокого педагогического мастерства и квалификации, особенно в условиях ускорения модернизации российского образования и реализации демографической политики, направленной на стимулирование рождаемости.

В то же время, как отмечает Г. И. Меркулова, председатель профсоюза, система дошкольного образования не включена ни в 2006-м, ни в 2007 году в приоритетный национальный проект «Образование», несмотря на неоднократные обращения профсоюза к федеральным органам власти.

Соответствующие обращения территориальных организаций профсоюза к государственным органам власти в субъектах Российской Федерации нашли поддержку лишь в нескольких регионах.

Исходя из вышесказанного, президиум ЦК профсоюза постановил принять и направить в адрес федеральных государственных органов представительной, законодательной и исполнительной власти обращения президиума ЦК профсоюза по проблемам дошкольного образования и мерам по улучшению положения работников дошкольных образовательных учреждений.



## ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ НУЖДАЕТСЯ В ПОДДЕРЖКЕ

Считает профессиональный союз и предлагает действовать

Территориальным организациям профсоюза рекомендовано провести организаторскую работу по обсуждению в учреждениях дошкольного образования и других образовательных учреждений принятого обращения и до середины апреля направить телеграммы в адрес президента РФ В. Путина, председателя Государственной думы Б. Грызлова в поддержку данного обращения.

Для обсуждения и принятия дополнительных мер на региональном и муниципальном уровнях власти по укреплению кадрового потенциала и улучшению материального положения работников дошкольных образовательных учреждений центральный комитет профсоюза также предлагает:

— организовать совместно с органами управления образованием проведение встреч работников учреждений дошкольного образования, профсоюзного актива с главами администраций местных органов власти, круглых столов, расширенных заседаний выборных органов профсоюзных организаций с участием депутатов законодательных собраний, родителей, других заинтересованных лиц и организаций по проблемам разви-

тия дошкольного образования, улучшения материального положения работников ДОУ, в том числе увеличения бюджетных ассигнований на премирование работников за снижение заболеваемости детей;

— организовать в апреле т.г. направление обращений выборных органов профсоюзных организаций, коллективов ДОУ в адрес региональных и муниципальных органов власти по вышеуказанным вопросам.

## Обращение

президиума ЦК профсоюза  
работников народного образования и науки РФ  
к федеральным органам представительной,  
законодательной и исполнительной власти

г. Москва

20 февраля 2007 г.

Президиум ЦК профсоюза с пониманием и надеждой воспринял предпринимаемые руководством страны меры, направленные на демографическое развитие России, связанные с увеличением рождаемости, — введение родовых сертификатов, «материнского капитала», увеличение размера пособий на детей, введение дифференцированного порядка выплаты компенсации части родительской платы, фактически взимаемой за содержание ребенка в дошкольных образовательных учреждениях в зависимости от количества детей в семье и др.

Президиум ЦК профсоюза разделяет уверенность в том, что эти меры будут способствовать увеличению рождаемости, повышению уровня доступности дошкольного образования детей для большей части населения, что потребует своевременного увеличения количества дошкольных образовательных учреждений, развития иных форм дошкольного образования и обеспечения их кадрами.

Вместе с тем за последние 15 лет число дошкольных образовательных учреждений в Российской Федерации сократилось почти в два раза (с 87,9 тысячи в 1990 году до 46 тысяч в 2004-м), в результате чего дошкольное образование в среднем по России охвачено только 55% детей соответствующего возраста.

В очереди на поступление в детские дошкольные учреждения состоят в настоящее время более 900 тысяч детей.

Сегодня дошкольные образовательные учреждения испытывают недостаток в кадрах — в воспитателях, младших воспитателях (помощниках воспитателей) и других работниках. В эти учреждения вынужденно привлекаются для работы лица, не имеющие специальной подготовки даже среднего педагогического образования. Только 35% педагогических работников ДОУ имеют высшее профессиональное образование. Учитывая, что численность фактически работающих в ДОУ почти на 16 тысяч меньше, чем количество предусмотренных по штатному расписанию работников, воспитатели вынужденно работают со значительно большей нагрузкой, выполняют одновременно работу отсутствующего помощника воспитателя в ущерб своим основным функциям, качеству образования детей и их здоровью.

Президиум ЦК профсоюза отмечает, что, к сожалению, в программу действий федеральных органов власти по демографическому развитию страны пока не включены меры, направленные на развитие сети дошкольных образовательных учреждений, их кадрового потенциала, а следовательно, и повышение квалификации, переподготовку, повышение социального статуса работников, включая повышение уровня их материального обеспечения, улучшение условий труда.

Основной причиной такого положения прежде всего является крайне низкая зарплата всех категорий работников этих учреждений, а также более низкий по сравнению с аналогичными категориями педагогических и руководящих работников других образовательных учреждений уровень прав и гарантий — меньшая продолжительность отпуска у воспитателей и большая норма часов педагогической работы за ставку заработной платы по сравнению с воспитателями групп продленного дня общеобразовательных учреждений, школ-интернатов. Для воспитателей дошкольных образовательных учреждений не предусматриваются также выплаты за дополнительные функции — работу с родителями и лицами, их замещающими, по воспитанию детей (то есть выплаты, аналогичные выплатам учителям за классное руководство).

В результате заработная плата педагогических работников дошкольных образовательных учреждений в среднем по регионам России на четверть ниже, чем заработная плата педагогов в общеобразовательных учреждениях, остается ниже величины прожиточного минимума и большинстве регионов страны и составила в 2006 году лишь 47% от средней заработной платы по отраслям экономики России.

В связи с этим работа в дошкольных образовательных учреждениях стала непривлекательной и неперспективной для абсолютного большинства молодежи. По прогнозам

демографов, с рынка труда уйдет ныне работающее поколение воспитателей, а молодые люди скорее всего выберут для себя иную стезю. Тем не менее обращения профсоюза к органам федеральной исполнительной власти с предложением включить систему дошкольного образования начиная с 2007 года в приоритетный национальный проект «Образование» не были поддержаны.

По мнению президиума ЦК профсоюза, без качественных системных мер по повышению социального статуса педагогических работников дошкольных образовательных учреждений, усиленно внимания власти к развитию кадрового потенциала в них невозможно решить задачи, поставленные президентом РФ В. Путиным, по повышению доступности и качества дошкольного образования и воспитания детей, а следовательно, и задачи демографического развития страны.

В связи с вышесказанным президиум ЦК профсоюза настаивает на принятии следующих решений.

1. Предусмотреть в рамках нового направления приоритетного национального проекта «Образование» за счет средств федерального бюджета:

— установление на основе конкурсного отбора для 5 000 лучших работников, осуществляющих воспитание детей дошкольного возраста (заведующих дошкольными учреждениями, их заместителей, старших воспитателей, воспитателей, музыкальных руководителей и других работников, участвующих в воспитании детей дошкольного возраста), денежного поощрения в размере 100 тысяч рублей ежегодно;

— государственную поддержку 1 500 государственных образовательных учреждений субъектов Российской Феде-

рации и муниципальных образовательных учреждений, реализующих инновационные общеобразовательные программы дошкольного образования и эффективно применяющих здоровьесберегающие технологии, в размере 1 млн рублей ежегодно;

— установление воспитателям дошкольных образовательных учреждений, дошкольных групп продленного дня общеобразовательных учреждений, дошкольного и младшего школьного возраста и других образовательных учреждений, в которых имеются группы для детей дошкольного возраста, доплат за осуществление работы с родителями и лицами, их замещающими, по воспитанию детей в размере 1 000 рублей.

2. Снизить для воспитателей дошкольных образовательных учреждений, дошкольных групп общеобразовательных учреждений и учреждений для детей дошкольного и младшего школьного возраста норму часов педагогической работы за ставку до 30 часов, как это установлено для воспитателей групп продленного дня общеобразовательных учреждений, школ-интернатов и детских домов.

3. Приравнять воспитателей дошкольных образовательных учреждений, дошкольных групп общеобразовательных учреждений и учреждений для детей дошкольного и младшего школьного возраста по продолжительности ежегодного оплачиваемого отпуска к воспитателям групп продленного дня общеобразовательных учреждений, школ-интернатов и детских домов.

4. Восстановить для заведующих дошкольными образовательными учреждениями и их заместителей право на досрочное назначение трудовой пенсии.

## ПРАВО

## УВОЛЕН ПО...

Об основаниях для расторжения трудового договора

**М. Ф. БУГАЕВА,**  
правовой инспектор  
обкома профсоюза

**Трудовой кодекс РФ позволяет расторгнуть трудовой договор с педагогическим работником в случае совершения им аморального проступка, грубого нарушения устава ОУ, а также в связи с применением антипедагогических методов воспитания.**

### Аморальный проступок

Пунктом 8 части первой статьи 81 Трудового кодекса РФ (далее — ТК РФ) предусмотрено расторжение трудового договора по инициативе работодателя в связи с совершением работником, выполняющим воспитательные функции, аморального проступка, несовместимого с продолжением данной работы. По данному основанию могут быть уволены только работники, занимающиеся воспитательной деятельностью (учителя, преподаватели учебных заведений, мастера производственного обучения, воспитатели детских учреждений). Работники, не выполняющие воспитательные функции (в том числе руководители организаций, структурных подразделений), не подлежат увольнению по данному основанию.

Аморальным считается проступок, противоречащий общепринятым нормам морали (например, нарушение правил этики, нецензурная брань, унижение человеческого достоинства, появление на работе в общественных местах в нетрезвом состоянии, мелкое хулиганство, вовлечение несовершеннолетних в пьянство).

Если аморальный проступок работник совершил по месту работы и в связи с исполнением им трудовых обязанностей, то он может быть уволен с работы по пункту 8 части первой статьи 81 ТК РФ при условии соблюдения следующих условий (статья 193 ТК РФ): необходим докладная записка того человека, который обнаружил нарушение; объяснительная записка работника (если он не дал объяснений, то нужно составить акт по истечении двух рабочих дней после его истребования); приказ о наложении дисциплинарного взыскания. Нарушитель должен быть ознакомлен с приказом под расписку в течение трех рабочих дней со дня издания, не считая времени отсутствия работника на работе. Если он не захочет оставить свой автограф на документе, следует оформить соответствующий акт.

Если аморальный проступок совершен работником вне места работы или по месту работы, но не в связи с исполнением им трудовых обязанностей, то трудовой договор может быть расторгнут по указанному основанию без соблюдения порядка применения дисциплинарного взыскания, но не позднее одного года со дня обнаружения проступка работодателем (часть пятая статьи 81 ТК РФ).

Факт совершения аморального проступка должен быть подтвержден показаниями свидетелей, надлежащим образом оформленными актами и т.п. Недопустимо увольнение за совершение подобного проступка на основании общей оценки поведения лица, а также на основании неконкретных или недостаточно проверенных фактов, слухов и т.д.

### Грубое нарушение устава

Грубое нарушение устава всегда является дисциплинарным проступком и влечет за собой применение дисципли-

нарного взыскания в порядке, предусмотренном статьей 193 ТК РФ.

Грубое нарушение устава выражается в невыполнении определенных предписаний, адресованных педагогическому работнику и связанных с процессом обучения, т.е. в неисполнении или ненадлежащем исполнении педагогом своих трудовых обязанностей, предусмотренных уставом или иными локальными нормативными правовыми актами.

В законодательстве не указано, что является грубым нарушением устава, поэтому в уставе учреждения следует перечислить такие нарушения (систематическое пренебрежение должностными обязанностями, подделка или фальсификация результатов научных исследований, высказывание серьезных угроз в адрес обучающихся, коллег или других сотрудников учреждения, незаконное извлечение выгоды из учебного процесса, в том числе фальсификация свидетельств, дипломов и степеней, и т.д.).

Если в уставе образовательного учреждения нет перечня грубых нарушений, их оценку производит руководитель образовательного учреждения, учитывая при этом тяжесть совершенного проступка и обстоятельства, при которых он был совершен (часть 5 статьи 192 ТК РФ).

Факт грубого нарушения устава образовательного учреждения должен быть подтвержден соответствующими документами (актами, объяснительными или докладными записками, представлениями и (или) показаниями свидетелей).

### Методы воспитания, связанные с физическим и психическим насилием

Особым основанием увольнения педагогического работника может служить применение, в том числе однократное, методов воспитания, связанных с физическим и (или) психическим насилием над личностью обучающегося или воспитанника (пункт 2 статьи 336 ТК РФ).

Физическое или психическое насилие — это умышленное причинение обучающемуся, воспитаннику физических и (или) нравственных страданий с целью наказания или принуждения к совершению каких-либо действий.

Физическое насилие выражается в воздействии на тело человека с целью причинения физических страданий (боли) путем нанесения ударов, механического воздействия на тело человека (например, выкручивание руки или уха, хватание за волосы и пр.), а также механического ограничения свободы движения (например, путем связывания). Как физическое насилие может быть квалифицировано и хватание, рывки воспитанника или обучающегося за одежду. Факт причинения физического насилия может быть установлен не только по внешним признакам (наличие на теле обучающегося кровоподтеков, синяков, ссадин и др.), но и по состоянию психики лица, подвергнувшегося физическому насилию.

Психическое насилие — это негативное воздействие на психику обучающегося, воспитанника, причиняющее ему нравственные страдания. Чаще всего оно выражается в угрозах (в том числе угрозе избиения), беспричинном оскорблении, разглашении позорящих сведений, глумлении, принуждении воспитанников или обучающихся совершать действия, унижающие их личное достоинство, грубом и пренебрежительном обращении и т.д.

В соответствии с пунктом 2 статьи 55 закона РФ № 3266-1 от 10.07.1992 г. «Об образовании» дисциплинарное рас-

следование нарушения педагогическим работником норм профессионального поведения может быть проведено только по поступившей на него жалобе (индивидуальной или коллективной) воспитанников или обучающихся, их родителей и иных законных представителей, поданной в письменном виде. Копия жалобы должна быть передана педагогическому работнику, совершившему физическое (психическое) насилие. К письменной жалобе могут быть приложены медицинские заключения, подтверждающие причинение вреда физическому или психическому здоровью, заключение психолога. Сообщить о фактах применения к воспитанникам методов, связанных с физическим насилием, руководителю образовательного учреждения может психолог образовательного учреждения.

Подтвердить факт применения физического и (или) психического насилия можно при помощи медицинского заключения, свидетельских показаний и др. Однако сбор и исследование доказательств, подтверждающих факт применения по отношению к обучающемуся или воспитаннику методов воспитания, связанных с физическим и (или) психическим насилием, представляет собой весьма сложную и кропотливую процедуру.

В большинстве случаев в качестве непосредственных свидетелей могут выступать только дети, которые находились во время совершения акта физического и (или) психического насилия в классе или в группе. Поэтому суду необходимо обращать особое внимание на конкретность, последовательность и согласованность показаний свидетелей, а также подтверждать данные показания путем косвенных доказательств.

Дать оценку методам воспитания, применяемым педагогическим работником, может как руководство образовательного учреждения и соответствующего органа образования, так и суд. Если в результате применения методов воспитания, связанных с физическим насилием, здоровью воспитанника или обучающегося причинен вред (различной тяжести), т.е. имеются признаки уголовного преступления и, как правило, возбуждено уголовное дело, то работодателю предоставляется возможность, не дожидаясь вынесения приговора суда, расторгнуть трудовой договор с работником, использующим антипедагогические методы воспитания.

Если руководителем образовательного учреждения принято решение об увольнении, то издается приказ о прекращении трудового договора, в котором приводятся ссылки на соответствующие документы. В приказе, а также в трудовой книжке не обязательно указывать характер нарушения (однократный или неоднократный), а вот методы воспитания должны быть указаны конкретно — перечислять их через «и (или)» не следует. В приказе о прекращении трудового договора по форме № Т-8 записывается: «...в связи с применением методов воспитания, связанных с физическим и психическим насилием над личностью обучающегося», а в основании указывается «отчет от (дата) комиссии, образованной для проведения дисциплинарного расследования в отношении (Ф.И.О. педагога) по жалобе (от кого)».

В трудовую книжку педагогического работника вносится запись: «Уволен в связи с применением методов воспитания, связанных с физическим и психическим насилием над личностью обучающегося, пункт 2 статьи 336 Трудового кодекса Российской Федерации».

ИСТОРИЧЕСКАЯ  
ДАТА



**18  
марта**

Исполнилось **105 лет** Лидии Яковлевны Гинзбург (1902–1990) — литератору, филологу, автору книг о Вяземском и Герцене, «О лирике» и «О психологической прозе», «Человек за письменным столом», лауреату Государственной премии СССР (1988).

В 1987 году «Литературная газета» к 85-летию Лидии Яковлевны Гинзбург опубликовала поздравление Секретариата Союза писателей. Текст, по словам самого юбиляра, напоминал «театральную рецензию, написанную рецензентом, который не видел спектакля».

Писательские начальники и их референты исходили не из того, что было, а из того, что должно было быть.

Если юбиляр — ученый, то к своим преклонным годам уже, несомненно, очень хороший ученый, потому что по кавказско-азиатско-восточно-советской традиции возраст является гарантией качества ума и всей прожитой жизни.

Если почитаемая жила в Ленинграде, то, конечно, во время блокады вместе со всеми к штыку приравняла перо.

Вот и получалась «многолетняя преподавательская и общественная деятельность, неразрывно связанная с Ленинградом — городом, где Вы перенесли блокаду, где в самые тяжелые годы звучало Ваше страстное слово писателя-гражданина, где воспитаны десятки Ваших учеников».

Эти строки даже отдаленно не напоминают мотивы и обстоятельства жизни Лидии Гинзбург.

«На самом деле, — писала она, — после института истории искусствовед 20-х годов учеников у меня не было, потому что ни один ленинградский вуз не пускал меня на порог. Меня запретили. По-настоящему, штатным доцентом я преподавала за свою жизнь три года — в Петрозаводске.

Страстное слово писателя — это скорее всего «Записки блокадного человека», прозвучавшие через сорок лет.

А во время блокады я в качестве редактора Ленинградского радиокомитета тихо правила чужие военно-патриотические передачи.

Совсем не тот спектакль».

Сайт издательства  
**«Взгляд»**  
www.icv-kniga.ru  
Заходите!

ИННОВАЦИОННАЯ ШКОЛА

## ШКОЛА ДЕМОКРАТИИ

Разделение власти на законодательную и исполнительную закреплено в уставе этой школы

**А. В. НИКИТИНА**, директор школы № 41, г. Челябинск

Школа. Сколько противоречивых толков и чувств вызывает она в разные периоды нашей жизни! Но когда ты знаешь ее с момента построения, когда знаком тебе каждый закуток здания, не любить ее нельзя и объективно рассказать о ней невозможно.

Сегодня школа № 41 — это сплоченный коллектив: 1 244 учащихся, 2 175 родителей и 134 сотрудника школы, из которых 97 педагогов.

А история 41-й школы — это соединение судеб, педагогического мастерства, опыта и любви к профессии нескольких поколений учителей, судьбы которых оказались тесно связаны между собой: школы имени Д. Н. Мамина-Сибиряка, вечерней 24-й школы рабочей молодежи и учителей сегодняшней 41-й школы; связь времен, духовная преемственность и любовь к своему делу.

Что отличает нашу школу от других школ города? Это демократизация управления. С 2003 года школа работает в экспериментальном режиме по проблеме «Демократическое, государственно-общественное управление образовательным учреждением (технология создания, функционирования и развития демократической школы)». Организаторы опыта (директор школы А. И. Кузнецов (1992–2005) и научный руководитель к. п. н. В. М. Опалихин), опираясь на достижения теории и передовой практики, создали свою эффективную систему школьного самоуправления.

Сегодня в школе функционирует система государственно-общественного управления, в основу которой положен принцип разделения власти на законодательную и исполнительную. Роль законодательной власти играют совместные органы самоуправления: общешкольная конференция педагогов, учащихся и их родителей, а между конференциями — совет школы. Исполнительная власть принадлежит администрации во главе с директором школы. Такое разделение власти закреплено в уставе школы, утвержденном общешкольной конференцией в 1996 году. Выстроена следующая система управления:

1. Государственное управление: директор, заместители, педагоги, классные руководители.

2. Общественное управление (совместные органы общественного управления): общешкольная конференция; совет школы; бюро совета школы; общешкольные собрания учащихся, родителей, педагогов; совет класса.

3. Общественное самоуправление (отдельные органы самоуправления): — у педагогов: педагогический совет; президиум педагогического совета; методический совет; совет классных руководителей;

— у учащихся: ученическая конференция; школьный ученический совет; бюро ученического совета; классные собрания;

— у родителей: родительская конференция; ШРК; президиум родительского комитета; родительские собрания;

классный родительский комитет.

Школьная демократия — это реальное участие всех членов школьного коллектива (педагогов, учащихся, их родителей) в совершенствовании работы школы, в заботе о ней не по требованию руководителей, а по своей воле, с учетом своих интересов. Когда люди выполняют решения, принятые с их участием, они делают это осознанно, с желанием добиться поставленной цели. От этого общее дело значительно выигрывает, дела в

заны доверие и ответственность.

На образовательную ситуацию в школе большое влияние оказывает ее расположение в отдаленном районе города. Отсутствие возможности постоянного взаимодействия с культурными центрами города не позволяет обеспечить в достаточной степени удовлетворение интеллектуальных, эстетических, спортивных потребностей учащихся. Поэтому воспитательная система ориентирована на развитие сети дополнительного образования. Она

свое (вокально-хоровая студия «Искорки», ансамбль танца «Лада», историко-краеведческий музей «Отечество», кружок художественного слова; хор русской песни «Родные напевы»); интеллектуальное (обучение на компьютере, индивидуальные занятия с учащимися, факультативные занятия по информационным технологиям и правоведению, обучение иностранному языку в начальной школе, «Дошколенок»).

Радуют школу достижения наших спортсменов и творческих коллективов. Они живут

Е. Н. Хмаровой и поисково-исследовательской группой учащихся и учителей была издана книга «Школьный вальс», посвященная истории нескольких челябинских школ, судьбы которых оказались тесно связаны с нашей школой.

Традиции нескольких поколений учителей старой 41-й школы, вечерней 24-й школы и сегодняшней 41-й школы соединились. И это соединение оказалось ценным и комфортным. Все, что делается в школе, — единство трех состояний: что-то создано в прошлом, что-то создается в настоящем, что-то — задатки будущего.

Вот и пролетело 20 лет. За эти годы аттестаты об образовании в нашей школе получили свыше 3,5 тысячи человек. Возвращаются в школу педагоги, когда-то — наши ученики; 13 педагогов продолжают свою деятельность с момента основания школы. Все они — соратники по духу, профессионалы. Высокий уровень профессионализма педагогов отмечен грамотами Законодательного собрания Челябинской области, Управления по делам образования г. Челябинска и Министерства образования РФ.

Мы понимаем, что любая награда — это аванс, сделать еще надо многое, впереди — новые победы и удачи.

Что еще сказать о нашей школе?

*Сергей Агафонов, 8-й класс:*

— Я учусь в 41-й школе уже три года. И мне нравится получать знания именно здесь: педагог относится к нам с доверием и пониманием, а мои одноклассники всегда помогают друг другу. Еще мне нравится сама школа, ее спортивная площадка с катком и футбольным полем, библиотека, где можно легко найти нужный материал. Я люблю школу потому, что здесь любят учеников.

*Татьяна Шахбанова, выпускница 2003 г.:*

— В наше время остались еще учителя, которые заботятся о своих учениках, интересуются их жизнью, увлечениями. К счастью, в нашей 41-й школе таких педагогов большинство. Учителя по сути своей являются нашими вторыми родителями. Мы, ученики, хотим пожелать вам здоровья, исполнения всех желаний и, конечно же, терпения. Будьте открыты для общения, и ученики ответят вам тем же. Мы вас любим!

*Сергей Кокорин, выпускник 2003 г.:*

— В моей жизни школа сыграла огромную роль. Здесь я получил знания, которые дали мне возможность поступить в университет. Школа воспитала меня, за что я хочу сказать ей огромное спасибо. Если говорить откровенно, то для меня школа была вторым домом, в котором родителей заменили учителя, а в качестве братьев и сестер были одноклассники.

Быть может, из любви к школе и родилась моя мечта стать учителем. Ведь каждый ребенок обязательно когда-нибудь задумывается о том, какое место он займет в жизни. Я понял: мое место — в школе.



В этом году творческому коллективу «Родные напевы» (рук. Л. Е. Сорокина, Э. Г. Исламов), лауреату многочисленных городских и региональных конкурсов, исполняется 15 лет



Победители первенства Челябинска — секция каратэ кюкюшинкай (рук. В. М. Болотов), 2006 год

школе идут лучше, самые трудные задачи решаются легче. Достижением школьной жизни является многотиражная газета совета школы «Послушайте!», лауреат городских и областных конкурсов школьных газет «Nota bene».

Внедряя демократический стиль руководства, приходится задумываться и над демократизацией учебного процесса. Это и внедрение новых, демократических отношений с учащимися, родителями, учителями при составлении учебного плана и распределении его вариативной части, и определение элективных курсов предпрофильного обучения учащихся 9-х классов, и использование демократических приемов обучения.

Мы стараемся сочетать достижения существующих образовательных систем с принципами демократизации и личностно-ориентированной педагогики.

Современный подход позволяет в каждом конкретном случае найти сочетание субъективности и объективности каждого ученика за счет таких принципов, как свобода, самостоятельность и сотрудничество. С ними тесно свя-



Футбольная команда «Олимп» (рук. Г. З. Хайулин) — призер районно-городского конкурса «Кожаный мяч», 2006 год

реализует программы следующих направлений: спортивно-оздоровительное (волейбол, баскетбол, шахматы, каратэ, футбол, хоккей, легкая атлетика); художественно-эстетиче-

ской; музыкально-художественной; физической культуры и спорта.

В 2005 году силами ведущей школьным музеем

ТОЧКА ЗРЕНИЯ



## БОЛЬШОЙ УЧИТЕЛЬСКИЙ СЕКРЕТ

Работать в школе можно, если только обладаешь изрядной долей юмора

**А. Н. ЛЯПУНОВА**, учитель русского языка и литературы

Хотите, я вам раскрою большой учительский секрет? Почему, несмотря на нищенскую зарплату, на запыленную бумажную и ненужную работу, не переводятся учителя-энтузиасты, те, на которых держится школа?

Для меня ответ очень прост. У детей потрясающая энергетика. И быть с ними рядом, уметь видеть в них особенное и чудное — это значит обеспечить себе вечную молодость.

Твердо убеждена, что работать в школе можно только в том случае, если обладаешь изрядной долей юмора, если не считаешь себя памятником, отлитым в бронзе, а умеешь посмеяться и над собой в том числе. Как поет «Чайф», это «способ не сойти с ума и не опухнуть».

Малыши в своих розгрызах наивны, трогательны и предсказуемы. Обычный репертуар — кнопки на стуле или лягушка под партой. Поддаться на такие провокации — себя не уважать.

У меня лично был ужик — когда я только начинала работать. Любимый хулиган Вова Храмов хотел послушать, как громко я буду визжать. Визжать я не стала, ужика, внутренне закурившись, погладила. Вова был поражен, а класс хихикал. Я потом предположила, что шутник пообещал им вопли учительницы и, как минимум, разбор полетов и отмену урока.

Старшеклассники более замысловаты. В начале очередного 11-го класса я задала, как обычно после каникул, сочинение «Что я читал летом». Предполагалось, что ученики расскажут о книге из своего летнего чтения, произведшей на них особое впечатление. Под такое сочинение был дан особый план: проблема, основная мысль, наиболее прочувствованные страницы и т. д.

Один из моих наиболее любимых учеников (надеюсь, он не знал, что я очень ценю его непосредственность) написал мне, что лучшей книгой, которую он прочитал летом, было «Руководство по эксплуатации «Мерседеса»». В сочинении было все как надо, полное соответствие плану: тема, идея. Наиболее прочувствованными страницами были названы те, где говорилось о переключении скоростей. Кстати, как вы думаете, кем вырастают такие мальчишки? Правильно, журналистами. Этот, правда, стал

радиожурналистом. Когда он в эфире цитирует Булгакова, я думаю, что жизнь прожита не зря.

Но бывали случаи и более замысловатые. Как правило, они никак не готовились заранее, а случались спонтанно. Начинаю как-то урок в 6-м классе. Вбегаю за 5 секунд до звонка — такое иногда бывает даже у самых образцовых учительниц. Пишу на доске число: «Сегодня, дай бог памяти, 20 февраля». Через пару секунд реплика с задней парты, узнаю голос тихого двоечника: «Бог памяти не дал. Сегодня 21-е». Класс хохочет, я вместе с ними.

Но как анекдот я рассказываю всем другой случай. Готова esse земью, что было это на самом деле. Прибегают ко мне мои пятнадцатки, возбужденные, взъерошенные: «Врач сказала, чтобы поставили прививку от клещей, надо сдать кровь из носа!»

Я занята каким-то своим делом, не очень вдумываясь в смысл сказанного. Много ведь чего нам приходится сдавать!

— Дети, а как сдавать кровь из носа?

— Ну, наверное, в баночках, как мочу!

Задумываюсь.

— А как получить кровь из носа?

Здоровяк Миша смущенно предлагает свою помощь:

— Я могу стукнуть, если надо!

Во мне начинает подниматься волна возмущения: вот вечно придумают что-нибудь несусветное, а потом выполнят, и вообще, что эти врачи о себе думают?

Вся пылающая благородным негодованием, забегая в кабинет врача. В ответ на мои вопросы о сдаче крови из носа врач смотрит на меня как на буйного помешанного: «Людмила Николаевна, я сказала, что надо сдать, кровь из носа, деньги на прививку!» Это недоразумение отношу к плохому знанию детьми великого и могучего русского языка и к некоторой очумелости учительниц от многочисленных отчетов.

И напоследок еще одна наивная картинка.

Во время урока поднимаюсь по школьной лестнице. Навстречу мне несется маломмерный экземпляр перво-класски. Прыгает то через три, то через четыре ступеньки, делает это увлеченно и со вкусом, в процессе прыганья приговаривая: «Только бы опять нога не заболела! Только бы опять нога не заболела!»

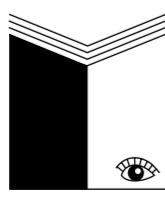
Такая вот вечная молодость!

Выпускающий редактор  
Т. В. Абрамова

Учредитель и издатель  
ООО «Издательский центр  
«Взгляд»»

Директор  
Е. В. Дрибинский

Главный редактор  
Ю. А. Калинин



ИЗДАТЕЛЬСТВО  
**«ВЗГЛЯД»**

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

Председатель

В. В. Садырин, министр образования и науки Челябинской области

Н. А. Пугачева, заместитель министра образования и науки Челябинской области

Н. И. Фушкова, заместитель министра образования и науки Челябинской области

Т. В. Абрамова, начальник управления общего образования и социальной поддержки детей Министерства образования и науки Челябинской области

Е. С. Комарова, начальник управления дошкольного образования Министерства образования и науки Челябинской области

В. Н. Кесиков, и. о. ректора ГОУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»

• Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому федеральному округу; Рег. ПИ № ФС11-0277

• Отпечатано в ООО «Типография «Паритет»», 454081, г. Челябинск, ул. Героев Танкограда, 20

• Печать офсетная  
• Объем 4 п. л.  
• Тираж 2000 экз.  
• Цена свободная  
• Заказ № 410

• Телефоны редакции: (351) 260-71-55, 271-97-07

• Почтовый адрес: 454048, г. Челябинск, ул. Худякова, 10

• E-mail: sales@vzglyad.e7.ru, vzglyad@inbox.ru

• www.icv-kniga.ru

• Подписной индекс 54590