

Вектор

ОБРАЗОВАНИЯ

№ 4 (33)
апрель 2008



УПРАВЛЕНИЕ • ФИНАНСЫ • ПЕДАГОГИКА • КУЛЬТУРА

ТАЛАНТЫ

Пункт прибытия — Июкогама

Южноуральские победители конкурса по лего-конструированию отправятся в Японию

Юлия КАЛИНИНА

Четверо южноуральских школьников стали победителями всероссийского соревнования по лего-конструированию, состоявшегося в Москве в конце апреля. Защищать честь Челябинской области отправились шесть лучших команд — 14 школьников от 8 до 17 лет вместе с преподавателями.

На всероссийском этапе южноуральцам удалось завое-

вать два первых места. 14-летние ученики степнинской школы Пластовского района Андрей Зарипов и Михаил Горбунов под руководством педагога Сергея Мухина одержали победу в средней группе основного конкурса.

Их машинка быстрее, точнее и стабильнее других прошла дистанцию с препятствиями — туннелем, горкой, болотом, трамплином и волнами, — попутно сбивая баночки.



В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

В ЧЕЛЯБИНСКЕ ВЫБРАЛИ ЛУЧШЕГО ИЗ ЛУЧШИХ

Представлять область на финале всероссийского конкурса «Учитель года» будет педагог из Миасса

Дмитрий ВЕРХОВСКИЙ

22–25 апреля в Челябинске прошел очередной, двенадцатый по счету областной конкурс «Учитель года». По итогам четырех дней определилось, кто будет представлять в этом году Южный Урал на общероссийском финале в Череповце. Абсолютной победительницей конкурса стала учитель начальных классов из Миасса Наталья Каменкова. Домой лучшей педагог области возвращалась на новом автомобиле «Лада-Приора», главном призе состязаний.

В Челябинске конкурс проходит в четвертый раз. Торжественное открытие его по традиции проходило во Дворце пионеров и школьников имени Крупской на Алом поле. Основные же события развернулись в стенах лицея № 77, преподаватель которого в прошлом году стал лучшим.

Состязания собрали 30 лучших педагогов и 11 педагогов-внешкольников. Кстати, впервые в конкурсе приняли участие учителя из закрытых городов области — Озерска, Снежинска и Трехгорного.

Лучшего из лучших определяли в ходе четырех этапов. В первый день конкурсанты представили свои «визитные карточки».

В последующие дни участники провели конкурсные уроки, мастер-классы, прочли



Никто из участников областного конкурса «Учитель года-2008» не остался без награды: финалисты получили дипломы, а все педагоги — творческий опыт

лекцию по философии образования и провели дебаты.

По итогам первых двух дней конкурса жюри выбрало 10 лучших педагогов области. Среди них оказались Наталья Каменкова (Миасс, учитель начальных классов), Владислава Николаева (Озерск, учитель русского языка и литературы), Алла Ивановская (Златоуст, учитель биологии), Оксана Саратовская (Копейск, учитель истории и обществознания), Марина Пономарева (Челябинск, учитель физической культуры), Елена Низдинова (Коркинский муниципальный район, учитель био-

логии), Надежда Гончаренко (Троицк, учитель начальных классов), Людмила Горохова (Уйский муниципальный район, учитель математики), Вера Прокудина (Еманжельинский муниципальный район, учитель истории и обществознания), Сергей Петухов (Карабаш, учитель биологии и химии).

Однако как для участников, так и для тех, кто приехал их поддержать, собственно состязательный момент был на втором плане. «Конкурс очень понравился, — поделилась с корреспондентом «Вектора образования» учитель геогра-

фии и биологии из Карабаша Галина Петухова, приехавшая поддержать коллегу. — Есть чему поучиться. И даже если выступление оказалось неудачным — в нем можно найти вещи, которые очень пригодятся. Но главное — конечно, общение с коллегами. Оно бесценно. А еще мы встретили своих вузовских товарищей. С некоторыми из них не виделись годы. И здесь — такая неожиданная встреча!»

«Я рада, что попала сюда, — говорит Елена Артемьева, учитель истории и обществознания из Чесменского района. — Такое количество талантли-

вых учителей, которые выкладывают все секреты своего мастерства! И даже если ты не победишь — то опыт обогатит тебя наверняка. По крайней мере, мне многое хочется попробовать в своей практике из того, что здесь увидела.»

25 апреля в театральном корпусе Дворца пионеров и школьников прошла церемония закрытия областного конкурса «Учитель года-2008». Именно здесь было названо имя лучшего педагога Челябинской области 2008 года. Ею стала учитель начальных классов из Миасса Наталья Владимировна Каменкова.

СОБЫТИЕ

Покори Воробьевы горы!

Южноуральские старшеклассники получили шанс стать студентами МГУ

Андрей КОПАЧЕВ

12–13 апреля в Южноуральском государственном университете прошла акция «Покори Воробьевы горы!». Школьники со всего Урала, Поволжья и Сибири получили возможность сдать очный экзамен, по результатам которого они могут стать студентами Московского государственного университета на бюджетной основе.

Образовательный проект «Покори Воробьевы горы!» проводится МГУ имени Ломоносова и издательским домом «Московский комсомолец» уже в четвертый раз.

За это время количество ребят, покоривших Воробьевы горы, выросло в несколько раз. Три года назад благодаря акции назвать себя студентами МГУ смогли 79 человек, в прошлом году таких было уже 225, в этом — 325 (из них 26 южноуральцев). Расширена и аудитория участников: с прошлого

года попробовать свои силы в заочном туре могут еще и ученики 9–10 классов, а не только одиннадцатиклассники.

В этом году шанс стать слушателями подготовительного отделения МГУ, а через 9 месяцев поступить в него появился и у военнослужащих срочной и контрактной службы, которые увольняются в запас в 2008 году.

По словам проректора МГУ, начальника Управления академической политики и организации учебного процесса Петра Вржеща, в 2008 году МГУ засчитывает результаты ЕГЭ по математике (для некоторых факультетов) и русскому языку в качестве результатов вступительных испытаний.

Дипломы победителей очного тура проекта «Покори Воробьевы горы!» будут засчитываться в качестве максимального результата на вступительных экзаменах. Эти баллы будут суммироваться с баллами ЕГЭ.

ДИСКУССИЯ

Пусть ли в школу нравственность?



С 1 СЕНТЯБРЯ 2009 ГОДА В РОССИЙСКИХ ШКОЛАХ МОЖЕТ ПОЯВИТЬСЯ НОВЫЙ ПРЕДМЕТ — «ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА». ОБ ЭТОМ СООБЩИЛ В КОНЦЕ МАРТА ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ИСААК КАЛИНА. В РАМКАХ НОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ ДЕТИ БУДУТ В ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ ИЗУЧАТЬ ОСНОВЫ ЧЕТЫРЕХ КОНФЕССИЙ, ПРИЗНАННЫХ В РОССИИ ТРАДИЦИОННЫМИ — ПРАВОСЛАВИЯ, ИСЛАМА, ИУДАИЗМА ИЛИ БУДДИЗМА. ПРАВДА, ПОКА В РЕГИОНАХ НЕ ЗНАЮТ НИ МЕСТА ПРЕДМЕТА «ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА» В ШКОЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ, НИ ТОГО, КТО ЕГО БУДЕТ ПРЕПОДАВАТЬ.



ГОД СЕМЬИ

НИЧЬИ ДЕТИ

Проблемы покинутых детей нужно решать кардинально



Государству необходимо принять кардинальные меры для решения проблем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Об этом заявил избранный Президент России Дмитрий Медведев.



АКТУАЛЬНЫЕ ЦИФРЫ

Из 1,2 миллиона выпускников вузов почти 40% — юристы и экономисты

Об этом заявил председатель правительства РФ Виктор Зубков на заседании кабинета министров, состоявшемся 10 апреля.

Он отметил, что проблема несбалансированности рынка труда и образовательных услуг очень актуальна сегодня. «Я говорю «выпускники», а не «специалисты», поскольку зачастую их дипломы не соответствуют уровню знаний», — рассказал В. Зубков. «При этом в ведущих отраслях экономики крайне не хватает технологов, металлургов, других специалистов технического профиля», — отметил премьер-министр.

Отдельно глава правительства отметил важность появления в национальном проекте направления по поддержке учреждений начального

Н. В. Каменкова, победительница областного конкурса «Учитель года-2008»: «Когда ко мне впервые приходит ребенок, я ему улыбаюсь»



Педагогов хотят наказывать за халатность. Минобрнауки готовит поправки в Кодекс об административных правонарушениях



«Обществу нужен имидж успешного молодого специалиста», — считает Игорь Тубер, директор Челябинского монтажного колледжа



17 апреля экспертная комиссия Министерства образования и науки области подвела итоги конкурса среди школ



Власти готовы поддержать частные детские сады. Но только после лицензирования



В следующем году ЕГЭ утратит статус эксперимента. Однако вряд ли кто-нибудь скажет, что он получил безоговорочную поддержку педагогического сообщества



Продолжение темы

ГОД СЕМЬИ

Ничьи дети

Проблемы покинутых детей нужно решать кардинально

Мария ЕФИМОВА

На совещании в Кремле по вопросам опеки и попечительства Дмитрий Медведев сообщил, что в прошлом году в результате предпринятых государством шагов 180 тысяч детей обрели новые семьи, но еще около 170 тысяч малышей находятся в специальных учреждениях.

«Должны быть приняты все необходимые меры со стороны государства, чтобы эту проблему решить в корне», — подчеркнул Дмитрий Медведев.

Он напомнил, что президентом России Владимиром Путиным был подписан Указ «О создании Фонда по поддержке детей, находящихся в трудной жизненной ситуации». На обеспечение деятельности этого фонда в 2008 году из федерального бюджета выделяется более 5 млрд руб.

Избранный Президент призвал наиболее эффективно организовать работу фонда, деятельность которого будет направлена в том числе на развитие семейных форм устройства сирот и создание специальной системы для работы с проблемными семьями.

«Пять миллиардов — это немалые деньги, но очевидно, что всех проблем детей, которые находятся в трудной жизненной ситуации, с их помощью не решить», — сказал он. Дмитрий Медведев напомнил также, что с 1 января 2008 года полномочия по опеке и попечительству переданы органам власти субъектов Федерации. В связи с этим, по словам избранного Президента, встает вопрос о том, как более эффективно организовать деятельность соответствующих органов на местах. При этом Медведев высказал критику в адрес органов государственной власти, в том числе законодателей, за «волокиту с

подготовкой закона об опеке и попечительстве» и потребовал, чтобы документ был согласован в кратчайшие сроки. Он также поручил Генеральной прокуратуре усилить мониторинг за соблюдением прав детей.

Между тем, российские СМИ заговорили и о другой проблеме. Несмотря на то, что государство ведет активную социальную пропаганду и детские дома пустеют, становится больше детей, которых приемные родители возвращают обратно. Ребенок становится сиротой дважды.

Социальные психологи говорят о смещении мотива кандидатов в родители с «помочь ему» на «мне скучно. Не я для ребенка», а «ребенок для меня». Детей из детских домов берут те, кому одиноко, у кого выросли дети — заполнить пустоту... Но через некоторое время некоторые из приемных родителей понимают, что ребенок из приюта — это человек, пусть и маленький, но уже с вполне сформировавшимся характером, привычками и интересами, со своей историей. Решение этой проблемы специалисты видят в создании школ для приемных родителей.

К слову сказать, в конце марта в Ставропольском крае состоялся первый съезд приемных родителей. Приемные семьи собрались, чтобы познакомиться и поделиться личным опытом, узнать о новшествах в законодательстве, выслушать советы специалистов. Патронатные воспитатели, ученые, педагоги и приемные родители обсудили развитие института приемной и патронатной семей, жизнеустройство сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Обсуждались также финансовые, юридические и психологические аспекты воспитания и содержания ребят.

ПОРТРЕТ

«ШКОЛА — УДИВИТЕЛЬНОЕ МЕСТО!»

Победительница областного конкурса «Учитель года-2008» Наталья Каменкова ответила на вопросы журналистов



Передача эстафеты победителем прошлого года Марсом Вахидовым Наталье Каменковой — победительнице областного этапа конкурса «Учитель года-2008»

Ожидание, волнение... Вот-вот это должно произойти. Наконец, со сцены актового зала театрального корпуса Дворца пионеров и школьников звучат завершающие слова: «Абсолютным победителем конкурса «Учитель года Челябинской области» становится... Наталья Владимировна Каменкова, учитель начальных классов лицея № 6, город Миасс!»

И уже несется со сцены взволнованные слова благодарности лучшего учителя: «Этот тайм мы уже отыграли... И отыграли достойно. С высоко поднятой головой. Думаю, каждый из нас понимает, насколько важно для педагога признание. Признание коллег, родных, детей, которых учишь. И я благодарна всем и за поддержку, и за признание. В эти дни я поняла, что слово «команда» — значительно шире, чем себе представляешь. Ведь обычно мы думаем, что команда — это близкие, хорошо знакомые тебе люди. А здесь я встретилась с теми, кого никогда до этого не знала. Но мы с вами — одна команда. Мы делаем одно великое дело. И, мне кажется, делаем его неплохо».

Всего через несколько минут министр образования и науки Владимир Садрыин ведет героиню к главному призу — автомобилю «Лада-Приора», на ходу бросая: «Права-то есть? Не до конца еще осознавая победу, Наталья Владимировна все же соглашается ответить на вопросы окружающих ее специалистов.

— Наталья Владимировна, каковы ваши ощущения после победы?

— Вообще, пока еще не верю. Слишком напряженный был график. И все мы, участницы конкурса, эмоционально выгорели. Так что пока очень трудно осознать, что ты победила. Но сидя в этом уютном кресле... Мне нравится!

— А у вас есть права? Машина?

— Права есть. А вот машина у нас была одна. Так что ездил на ней в основном муж. Мне она доставалась по остаточному принципу. Но теперь, надеюсь, мне удастся компенсировать это. Может быть,

даже домой поеду на ней. Но в Челябинске кататься не буду. Слишком напряженное у вас движение.

— Давно ли вы работаете в школе? И почему именно «учитель начальных классов»?

— В школе я с 1989 года. А почему именно с начальными классами... Не знаю. Все интуитивно произошло — и то, что в школу пошла работать, и то, что учителем начальных классов. И я никогда не жалела о своем выборе. Два раза мне предлагалась возможность сменить работу на более выгодную. Но школу не бросила. Мне здесь нравится.

— Как вы думаете, что повлияло в итоге на решение жюри при определении абсолютного победителя конкурса?

— Не знаю. Но я все делала честно и искренне. Во всех моих выступлениях, во время конкурсного урока не было ни грамма фальши. И это естественно. Ведь педагог работает с детьми. А они не выносят лжи. С ними надо быть честным человеком.

— Есть ли какие-то секреты в вашей работе с учениками?

— Мы стараемся понимать друг друга. Я против авторитарного стиля. Детей нужно понимать и уважать. Но это не значит, что учитель должен идти на поводу у своих подопечных. В любом случае, он очень серьезно влияет на формирование личности ребенка. И об этом нельзя забывать.

Когда ко мне впервые приходит ребенок, то прежде всего я ему улыбаюсь. И прошу рассказать о том, что он уже знает. А потом прошу его научить меня тому, что знает. Таким образом, выстраивается наш диалог. Но самое главное,



Домой лучший учитель Челябинской области поедет на новенькой «Ладе-Приоре» — главным призом конкурса

что в ходе такого диалога дети в определенный момент начинают «учить» меня и тому, чего они раньше не знали.

Иногда я специально даю детям задание, выполнить которое просто невозможно. И замочкаю на какое-то время. Когда они понимают всю сложность задания, вновь начинается наш диалог. Мы вместе формулируем вопросы, на которые нужно ответить при выполнении этого задания. А потом я даю источники. Это могут быть книги, учебники, Интернет...

Очень важно определиться с системой оценки достижений учеников. У меня есть четкие и всем известные критерии отметок. Но это не главное. Отметочная система далеко не всегда эффективна. Поэтому я каждую оценку стараюсь анализировать. Бывает даже, что вместо цифры я пишу в тетради, что сделано не так. И объясняю, что пока я высокую отметку поставить не могу.

Здесь нужно понимать, что очень важно, как ребенок пройдет через начальную

школу. Да, потом у него будет еще семь лет учебы в школе. Потом, возможно, — вуз. Но база всех будущих достижений — именно начальная школа.

— Как вы оцениваете свое общение с челябинскими школьниками?

— Это замечательные дети! Мне практически ничего не приходилось делать, они все сделали сами! Реакция детей просто поразила!

— А есть у вас любимчики в вашем классе?

— Любимчиков нет. Есть любимые. И такие для меня — все мои ученики. Не забывают они меня и после перехода в пятый класс, и после выпуска. С очень многими мы встречаемся, общаемся. Причем чем старше становится человек, тем теплее он относится к школе. Ведь школа — удивительное место. Правда, когда пока только учишься, не всегда понимаешь это.

Подготовил Дмитрий Верховский

КАДРЫ

Новое назначение

У Рособнадзора новый руководитель

Распоряжением председателя правительства Виктора Зубкова на должность руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособнадзора) назначена Любовь Глебова. Она сменила на этом посту Виктора Болотова, который подал в отставку в связи с переходом на должность вице-президента Российской академии образования.



В образовательное ведомство Любовь Николаевна пришла из министерства здравоохранения и социального развития, где с ноября 2005 года занимала пост замминистра. Однако к образованию она имеет самое непосредственное отношение. Любовь Глебова окончила Арзамасский государственный педагогический институт по специальности «учитель русского языка и, защитив диссертацию, получила степень кандидата педагогических наук. В 1987–1989 годах она заведовала в обкоме отделом учащейся молодежи и

пионеров, работала секретарем Горьковского обкома ВЛКСМ. С мая по август 1998 года Глебова работала в должности советника премьер-министра РФ. С 1999 года в Госдуме Любовь Глебова была заместителем председателя комитета по образованию и науке. В 2001 году стала заместителем государственного педагогического института по специальности «учитель русского языка и, защитив диссертацию, получила степень кандидата педагогических наук. В 1987–1989 годах она заведовала в обкоме отделом учащейся молодежи и

КОНТРОЛЬ

Ответственность ужесточат

Минобрнауки РФ готовит поправки в Кодекс об административных правонарушениях

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ГОТОВИТСЯ ВНЕСТИ В ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРОЕКТ ЗАКОНА, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩЕГО АДМИНИСТРАТИВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ДЛЯ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ СВОИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ. О ТОМ, ЧТО НЕОБХОДИМО ВНЕСТИ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ПОПРАВКИ В КОДЕКС ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, СООБЩИЛ СТАТС-СЕКРЕТАРЬ — ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЮРИЙ СЕНТЮРИН, ВЫСТУПАЯ ПЕРЕД ДЕПУТАТАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ.

Документ предусматривает административную ответственность для работников образовательной сферы за ненадлежащее исполнение своих обязанностей. Подробный расширенный список правонарушений в сфере образования и наказаний за них, по замыслу авторов проекта, должен быть закреплен в Кодексе об административных правонарушениях.

«По действующему Трудовому кодексу РФ, к педагогической деятельности не допускаются лица, лишенные судом права преподавать, имеющие неснятую или непогашенную судимость за умышленные тяжкие и особо тяжкие преступления. Министерство собирается расширить этот список за счет педагогов, халатно относящихся к образовательному процессу, — заявил Юрий Сентюрин. — Есть такие педагоги, чье отношение к труду не совместимо ни с этикой этой профессии, ни со стандартами, которые сегодня закладываются».

«По мнению заместителя председателя Комитета по образованию Госдумы РФ профессора Олега Смолина, законопроект требует серьезных обсуждений: «Например, лишается права на педагогический труд тот, кто совершил «тяжкие и особо тяжкие преступления».

А теперь представим ситуацию: директор школы, которому не дали денег, устанавливает нелицензионное оборудование фирмы Билла Гейтса, после чего его приговаривают к лишению права преподавательской деятельности. Размер штрафа и срок дисквалификации будет зависеть от тяжести правонарушения.

Поддержали министерских чиновников и некоторые члены Общественной палаты. Член комиссии по образованию и науке Любовь Духанина сказала: «Если ребенок не получает достойного образования, ему наносится прямой ущерб, потому что это напрямую связано с его карьерой и будущим. Сейчас не существует никакого механизма воздействия на директоров, которые отказываются принимать первоклассника в свою школу, хотя право на бесплатное образование закреплено Конституцией. Думаю, что с принятием поправок усилится ответственность чиновников, учителей и родителей за воспитание детей».

Между тем, у законопроекта появились и противники.

Так, председатель Российской ассоциации образования Сергей Комков считает: «Учителя у нас и без того обижены, их следует не наказывать, а помочь им. Причем не только материально, но и морально».

«По мнению заместителя председателя Комитета по образованию Госдумы РФ профессора Олега Смолина, законопроект требует серьезных обсуждений: «Например, лишается права на педагогический труд тот, кто совершил «тяжкие и особо тяжкие преступления».

«А теперь представим ситуацию: директор школы, которому не дали денег, устанавливает нелицензионное оборудование фирмы Билла Гейтса, после чего его приговаривают к лишению права преподавательской деятельности. Размер штрафа и срок дисквалификации будет зависеть от тяжести правонарушения».

Нововведения коснутся и других сфер жизни российской образовательной отрасли. Например, за правонарушений — именно начальная школа.

Также будет ужесточена ответственность руководителей вузов за незаконную выдачу дипломов. «Мы планируем ввести ответственность за фальсификацию этих документов или за издание решений, подтверждающих факт обучения, которое на самом деле не состоялось», — пояснил Юрий Сентюрин.

По сообщению информантов

ЗДОРОВЬЕ

Ты — то, что ты ешь

В школах должно быть горячее и здоровое питание

БОЛЕЕ 700 ТЫСЯЧ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ ВОВЛЕЧЕНЫ В СТАРТОВАВШИЙ В ЭТОМ ГОДУ ПИЛОТНЫЙ ПРОЕКТ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ШКОЛ ПОЛНОЦЕННЫМ ГОРЯЧИМ ПИТАНИЕМ. ОБ ЭТОМ СООБЩИЛ МИНИСТР ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ АНДРЕЙ ФУРСЕНКО НА ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ «Я И ЗДОРОВАЯ СЕМЬЯ», ПОСВЯЩЕННОЙ ВСЕМИРНОМУ ДНЮ ЗДОРОВЬЯ.

В пилотном проекте, рассчитанном на 2008–2009 годы, участвуют 14 субъектов Федерации. Из федерального бюджета на его реализацию будет выделен миллиард рублей, еще два миллиарда должны вложить регионы на условиях софинансирования.

Предполагается, что развитие системы обеспечения школьников горячим питанием может осуществляться либо путем модернизации существующих комбинатов питания, либо путем постройки новых. Главная цель — «чтобы питание детей было полезным, разнообразным, калорийным», — сказал Андрей Фурсенко.

Свою озабоченность организацией питания детей высказала и министр здравоохранения и социального развития РФ Татьяна Голикова. Она подтвердила, что ведомством даны рекомендации регионам по питанию детей, где, в частности, указано, что следует прекратить продажу в средних учебных заведениях чипсов, различных конфет типа «Чупа-Чупс» и, напротив, обратить внимание на полноценное горячее питание. «Это

не ограничение свободы, а просто защита здоровья детей», — считает Голикова.

Министр здравоохранения и социального развития отметила, что школьное питание должно быть не только калорийным и сбалансированным, но и разнообразным. «В моем детстве нам в школе давали кисель, черный хлебушек и котлетку. Питание должно быть разнообразным, чтобы дети шли на завтрак и обед с удовольствием», — сказала Голикова.

Андрей Фурсенко поддержал предложение о том, чтобы разнообразить меню в школах и других общеобразовательных учреждениях. По его мнению, нельзя заменять в детских садах горячую кашу на сухие завтраки. «До сих пор каждое утро я ем кашу и думаю, что это очень мне помогает», — сказал министр.

Предполагается, что опыт пилотного проекта далее будет распространяться на остальные субъекты РФ. Пока же в некоторых регионах РФ вообще нет школьных столовых.

По сообщению информантов

ВЫ СПРАШИВАЛИ? ОТВЕЧАЕМ

Министр образования области Владимир Садырин ответил на вопросы, поступившие на заседании коллегии министерства в режиме видеоконференцсвязи

Окончание.

Начало в № 3(32)

Национальный проект «Образование»

На Ваш взгляд, когда можно ждать заметных результатов комплексной модернизации системы образования? Как будет проводиться мониторинг?

Магнитогорский городской округ

Национальный проект «Образование» представлен значительным количеством направлений, приоритетов, мероприятий, различающихся как по целям, содержанию, периодом реализации, так и по срокам достижения результатов.

К явным и первоочередным результатам, призванным обеспечить модернизацию образования, следует отнести обеспечение для каждого обучающегося доступа к ресурсам сети Интернет и модернизацию учебно-материальной базы образовательных учреждений. Данными мерами обеспечено выравнивание условий для получения качественного образования и модернизации базы образовательных учреждений. Данными мерами обеспечено выравнивание условий для получения качественного образования и модернизации базы образовательных учреждений.

Достижением национального проекта является сформированная и реализуемая в течение трех лет система поддержки лидеров образования — образовательных учреждений, педагогических работников, одаренных детей. Применяемые формы государственной поддержки не только и не столько предоставляют материальное поощрение, сколько выявляют и способствуют продвижению образцов инновационных образовательных практик.

Особым по содержанию и характеристикам результатом является привлечение внимания государства и общества к классным руководителям. Поддержка классных руководителей, с одной стороны, создает более комфортную обстановку в образовательных учреждениях, с другой — приводит к выраженной позитивным изменениям в системе воспитания подрастающего поколения (снижение количества правонарушений, пропусков занятий, количества необучающихся и т.д.).

Мониторинг результативности комплексной модернизации системы образования в настоящее время отрабатывается в 21 субъекте Российской Федерации, реализующем комплексные проекты модернизации образования. Оценка результатов осуществляется по нескольким основным направлениям комплексной модернизации региональных систем образования:

- введение новой системы оплаты труда работников общего образования, направленной на повышение доходов учителей;
- переход на нормативное подушевое финансирование общеобразовательных учреждений;
- развитие региональной системы оценки качества образования;
- развитие сети общеобразовательных учреждений (обеспечение условий для получения качественного образования независимо от места жительства);
- расширение общественного участия в управлении образованием.

Финансирование системы образования

Ремонт образовательных учреждений, согласно 131-ФЗ, отнесен к компетенции муниципальных властей. Зная возможности местных бюджетов, можно сказать, что во-

прос капитального ремонта вряд ли будет решен в скором времени. В нашем районе готовы сметы на ремонт на общую сумму 59 млн рублей, а область выделено только 2,5 млн рублей. Возможно ли привлечение федеральных средств на эти цели?

Ашинский муниципальный район

Привлечение средств федерального бюджета на проведение капитальных ремонтов муниципальных образовательных учреждений Челябинской области не представляется возможным, так как в соответствии со статьей 14 Федерального Закона от 24.07.2007 года № 198-ФЗ «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009-го и 2010 годов», межбюджетные трансферты бюджетам субъектов Российской Федерации на 2008 год предоставляются в виде дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации.

Распределение межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации утверждается Правительством Российской Федерации или осуществляется в установленном им порядке.

Планируется ли обновление материально-технической базы для межшкольных методических центров?

Верхнеуральский муниципальный район

В настоящее время Некоммерческой организацией «НФПК — Национальный фонд подготовки кадров» совместно с Министерством образования и науки Челябинской области разработан план продолжения информатизации системы образования после окончания проекта «Информатизация системы образования».

Согласно перечню мероприятий, планируется направление средств в том числе на обновление материально-технической базы для межшкольных методических центров.

Правмерно ли введение понижающих коэффициентов для школ с наполнением больше 850 человек в условиях подушевого финансирования?

Магнитогорский городской округ

В апреле 2008 года на заседании Законодательного Собрания Челябинской области планируется рассмотрение во втором чтении проекта закона Челябинской области «О нормативном финансировании образовательных учреждений».

На рабочей группе по подготовке проекта закона корректирующий коэффициент фонда оплаты труда «За работу в общеобразовательных учреждениях с контингентом обучающихся 800 человек и более» отклонен.

Предусматривается ли увеличение норматива финансирования на одного обучающегося с учетом организации работы по информатизации образовательного процесса?

Кыштымский городской округ

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.1999 года № 184-ФЗ, к полномочиям субъекта Российской Федерации отнесено решение за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации следующих вопросов: обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального

общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях путем выделения субвенций местным бюджетам в размере, необходимом для реализации основных общеобразовательных программ в части финансирования расходов на оплату труда работников общеобразовательных учреждений, расходов на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды (за исключением расходов на содержание зданий и коммунальных расходов, осуществляемых из местных бюджетов) в соответствии с нормативами, установленными законами субъекта Российской Федерации.

Увеличение нормативов финансирования образовательных учреждений для организации работы по информатизации образовательного процесса не предусматривается.

Что ожидает сельские малокомплектные школы после введения в действие нормативного финансирования?

Куняшакский муниципальный район

Проектом закона Челябинской области «О нормативном финансировании образовательных учреждений» предусмотрены следующие корректирующие коэффициенты фонда оплаты труда: за работу в малокомплектных школах и общеобразовательных учреждениях, расположенных в приспособленных помещениях; за работу в отделении, филиале общеобразовательных учреждений; за работу в сельских общеобразовательных учреждениях; за работу в средних общеобразовательных школах с контингентом обучающихся от 100 до 150 человек.

В соответствии со статьей 19 Федерального Закона № 131-ФЗ, статьей 2 Закона Челябинской области от 22.12.2005 года № 438-30, органы местного самоуправления имеют право дополнительно использовать собственные материальные ресурсы и финансовые средства для осуществления переданных им отдельных государственных полномочий в случаях и порядке, предусмотренных уставом муниципального образования.

Министерство образования и науки Челябинской области просит обратить внимание на низкую наполняемость классов общеобразовательных учреждений, связанное с ней неэффективное использование бюджетных средств и принять меры по реструктуризации сети муниципальных образовательных учреждений.

Информатизация системы образования

Планируется ли сохранение федеральных доплат за оплату труда сотрудников ММЦ после июня 2008 года?

Верхнеуральский муниципальный район

Федеральные доплаты сотрудникам ММЦ после июня 2008 года не сохраняются. Оплата труда сотрудников ММЦ будет осуществляться за счет средств местных бюджетов.

На днях истекает срок действия антивирусных программ на компьютерах, поставленных в декабре 2006 — январе 2007 года. Планиру-

ется ли централизованная замена ключей?

Верхнеуральский муниципальный район

В настоящее время начата поставка в образовательные учреждения стандартного пакета программного обеспечения ММЦ, являющиеся структурными подразделениями общеобразовательных учреждений, могут устанавливать на свое оборудование данное программное обеспечение. Замена ключей ММЦ, которые находятся на базе образовательных учреждений иных типов (учреждений дополнительного образования детей и др.), является задачей муниципального образования.

Оборудование ММЦ изнашивается и устаревает. В большинстве школ компьютерное оборудование более современное, чем в ММЦ. Будут ли ММЦ обновляться компьютерной техникой?

Брединский муниципальный район

Обновление компьютерной техники ММЦ отнесено к компетенции муниципальному образованию и после окончания первого этапа проекта должно предусматриваться сметой содержания центра.

Когда планируется подключение школ к Интернету на основе технологий широкополосного доступа, технологии Wi-Fi?

Катав-Ивановский муниципальный район

На современном этапе информатизации системы образования считаем приоритетной задачей обеспечить эффективное использование в образовательном процессе предоставленного доступа к сети Интернет с имеющимися техническими характеристиками.

Как решать проблему с программным обеспечением школ, которое не имеет лицензию?

Катав-Ивановский муниципальный район

Будет ли поставляться в образовательные учреждения лицензионное программное обеспечение?

Азатовский муниципальный район

Каковы планы Минобрнауки России по централизованным поставкам компьютерного оборудования и лицензионного программного обеспечения на ближайшие годы?

Кыштымский городской округ

В настоящее время в общеобразовательные учреждения Челябинской области осуществляется поставка стандартного базового пакета программного обеспечения. Базовый пакет включает: антивирус и утилиты; операционные системы; офисный пакет; программное управление школой; графика и дизайн; словари; сканирование и распознавание текста; Интернет (создание сайтов); поиск.

При закупке компьютерного оборудования за счет средств областного бюджета в качестве обязательного является требование наличия лицензионного программного обеспечения. Считаем необходимым применять данный подход и при закупках компьютерного оборудования за счет средств местных бюджетов.

В рамках национального проекта «Образование» за счет средств федерального бюджета в 2006–2007 годах

в Челябинскую область осуществлена поставка 68 интерактивных досок. В 2008 году планируется поставка еще 41 доски. Поставки иного компьютерного оборудования за счет средств федерального бюджета в Челябинскую область не осуществляются.

Последние поставки техники (АРМ, компьютерные кабинеты) идут с установкой операционной системы Vista. Из-за технического несоответствия большинство дисков учебного назначения (ЦОРы) на ней плохо работают. Хотелось бы найти разумное решение для данной ситуации.

Катав-Ивановский муниципальный район

В настоящее время вопрос адаптации цифровых образовательных ресурсов к операционной системе Vista находится в разработке Национального фонда подготовки кадров совместно с федеральными разработчиками цифровых образовательных ресурсов.

До какого срока планируется безлимитный доступ к сети Интернет для образовательных учреждений?

Кыштымский городской округ

В рамках национального проекта «Образование» за счет средств федерального бюджета образовательным учреждениям Челябинской области обеспечен широкополосный доступ к сети Интернет. Период финансового обеспечения из средств федерального бюджета доступа к сети Интернет без ограничения объемов потребляемого трафика ограничивается двумя годами с момента подключения образовательного учреждения. В целях обеспечения бесперебойного доступа образовательных учреждений к Сети в Челябинской области принято решение о финансировании с сентября 2008 года данных расходов за счет средств областного бюджета в виде субвенций местным бюджетам в соответствии с Законом Челябинской области от 22 декабря 2005 года № 438-30 «О предоставлении субвенций местным бюджетам на обеспечение государственных гарантий прав граждан в сфере образования».

Будут ли проводиться конкурсы педагогических инициатив для педагогических работников и образовательных учреждений по окончании первого этапа проекта «Информатизация системы образования»?

Нагайбакский муниципальный район

В Челябинской области будет продолжено проведение конкурсов педагогических инициатив для педагогических работников и образовательных учреждений после окончания первого этапа проекта «Информатизация системы образования». Областной целевой Программой реализации национального проекта «Образование» в Челябинской области на 2006–2008 годы на проведение конкурса в 2008 году предусмотрены средства областного бюджета в размере 8 млн рублей. В настоящее время разрабатывается тематика конкурса 2008 года.

Кадровое обеспечение системы образования

Какие изменения планируются в аттестации педагогических работников? Сохранится ли эта процедура?

Южноуральский городской округ

Будут ли изменения в проведении аттестации педагогов в связи с изменением оплаты труда работников бюджетной сферы?

Магнитогорский городской округ

В соответствии с пунктом 12 статьи 28 Закона Российской Федерации «Об образовании», установление порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений относится к полномочиям федерального органа государственной власти в сфере образования. Действующий в настоящее время порядок аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений утвержден приказом Министерства образования Российской Федерации от 26.06.2000 года № 1908 «Об утверждении Положения о порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений». Согласно данному порядку, до утверждения Минобразования России вариативных форм и процедур аттестации применяются формы, утвержденные органами управления образованием субъектов Российской Федерации.

При проведении аттестации педагогических и руководящих работников Челябинской области применяются формы и процедуры аттестации, установленные Министерством образования и науки Челябинской области.

В настоящее время существует правовая коллизия между статьями 29, 31 Закона Российской Федерации «Об образовании» и пунктами 3.1, 3.3, 3.4, 3.5 и 3.7 Положения о порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений, в целях устранения которой согласно письму Департамента государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования от 7 августа 2007 года № 03-1720 Министерство образования и науки Российской Федерации приступило к разработке новой редакции Положения о порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений.

Школа получила грант Губернатора Челябинской области. Директор школы имеет право на продление высшей квалификационной категории. Почему это положение не распространяется на его заместителей?

Копейский городской округ

Положение о порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений, утвержденное приказом Минобразования РФ от 26.06.2000 года № 1908, определяет порядок аттестации для всех педагогических и руководящих работников без каких-либо исключений и преимуществ в отношении аттестуемого. Вместе с тем, согласно письму Министерства образования РФ и профсоюза работников народного образования и науки РФ от 07.02.2003 года № 03-8ин/22-03, до утверждения Минобразования России вариативных форм аттестации при проведении аттестации применяются формы, определенные органом управления образованием субъектов РФ, в том числе могут применяться особые формы аттестации

для педагогических и руководящих работников, имеющих государственные или ведомственные награды, ученые степени и звания, победителей и лауреатов профессиональных конкурсов и др. Министерством образования и науки Челябинской области установлены особые формы аттестации для следующих категорий педагогических и руководящих работников:

- лучших учителей — победителей конкурсного отбора на получение денежного поощрения лучших учителей и областного конкурсного отбора лучших учителей Челябинской области для выплаты денежного поощрения;
- лауреатов премии Губернатора Челябинской области работникам образования;
- руководителей образовательных учреждений — получателей государственной поддержки и гранта Губернатора Челябинской области образовательным учреждениям, внедряющим инновационные образовательные программы.

Для заместителей руководителей образовательных учреждений — получателей гранта Губернатора Челябинской области особые формы аттестации Министерством образования и науки Челябинской области не устанавливались.

Бюджет ли создана областная программа поддержки молодых специалистов (программа «Жилье» и др.) для привлечения данной категории в образовательные учреждения?

Верхнеуральский муниципальный район

Последнее время наблюдается тенденция старения педагогических кадров. Если проблема повышения зарплаты молодым специалистам как-то решается (единовременная помощь, 40% к окладу), то трудно решаемой остается проблема обеспечения молодых специалистов-педагогов жильем. Как в перспективе будет решаться этот вопрос?

Брединский муниципальный район

Постановлением Законодательного собрания Челябинской области от 21 декабря 2007 года № 969 принята областная целевая программа «Доступное и комфортное жилье — гражданам России» в Челябинской области на 2008–2010 годы.

Программа разработана в соответствии с задачами, поставленными Президентом России в своем Послании к Федеральному Собранию Российской Федерации 26 апреля 2007 года. Программа предусматривает мероприятия, необходимые для развития жилищного строительства в целях обеспечения доступности жилья для различных социальных групп населения Челябинской области путем совершенствования механизмов развития рынка жилья и формирования правовой базы по его регулированию.

В структуре программы содержатся следующие подпрограммы:

- «Оказание молодым семьям государственной поддержки для улучшения жилищных условий»;
 - «Предоставление работникам бюджетной сферы безвозмездных субсидий на приобретение или строительство жилья»;
 - «Формирование жилищного фонда, предоставляемого по договорам социального найма и договорам найма».
- Улучшение жилищных условий сельского населения, в том числе молодых семей и молодых специалистов,

предусмотрено также Областной целевой программой «Социальное развитие села» на 2005–2010 годы, принятой постановлением Законодательного собрания Челябинской области от 26 мая 2005 года № 1716.

С содержанием данных подпрограмм можно подробно ознакомиться в Министерстве образования и науки Челябинской области, органах местного самоуправления, муниципальных органах управления образованием.

Не секрет, что кадровый состав школьных учителей стареет, многие преподают, уже будучи пенсионерами. Что делается в рамках национального проекта «Образование», чтобы привлечь в школу молодых специалистов?

Магнитогорский городской округ

Для решения задачи привлечения в образование молодых специалистов в Челябинской области реализуется комплекс мер поддержки молодых учителей. С 2001 года молодым специалистам, приступившим к работе в образовательных учреждениях Челябинской области, выплачивается единовременная материальная помощь, размер которой увеличился с 1 тысячи рублей в 2001 году до 10 тысяч рублей в 2006 году.

С 2004 года за счет средств областного бюджета молодым специалистам в течение трех лет производится ежемесячные дополнительные выплаты в размере 40% от тарифной ставки (должностного оклада) Единой тарифной сетки.

Воспитание и дополнительное образование детей

В этом году одним из главных направлений в воспитательной работе является трудовое воспитание. Будет ли решаться проблема обеспечения необходимым оборудованием учебных мастерских для осуществления учебного процесса и организации предпрофильной подготовки и профильного обучения технологического направления?

Брединский муниципальный район

В рамках областной целевой Программы реализации национального проекта «Образование» в Челябинской области в 2007 году за счет средств областного бюджета приобретены тракторы для 9 общеобразовательных школ и 7 профессиональных училищ, в образовательном процессе которых предусмотрено выполнение сельскохозяйственных работ. Получателем трактора марки МТЗ-82.1 стала в том числе андреевская средняя общеобразовательная школа Брединского муниципального района. Кроме того, за счет средств областного и федерального бюджетов в течение 2006–2008 годов осуществляется оснащение учебных помещений кабинетов физики, химии, биологии, географии общеобразовательных учреждений. Поставка учебного оборудования осуществляется на условиях софинансирования из средств местных бюджетов.

Органы местного самоуправления, при необходимости, могут принимать решение о приобретении оборудования для учебных мастерских технологического направления. Данные расходы местных бюджетов будут приняты в качестве софинансирования по мероприятиям национального проекта «Образование».

НАЦПРОЕКТ

Претенденты на грант

Экспертная комиссия подвела итоги конкурса среди школ

17 апреля состоялось заседание конкурсной комиссии Министерства образования и науки Челябинской области, на котором были подведены итоги конкурса школ, осуществляющих инновационную деятельность.

Как и в предыдущие годы, экспертная комиссия определила 66 общеобразовательных учреждений, претендующих на получение финансовой поддержки из федерального бюджета, и 50 — из областного.

На поддержку из федерального бюджета в размере 1 млн рублей претендовали 156 образовательных учреждений. От сельских школ поступило 54 заявки, от городских — 102.

Оценочный балл ниже 70 баллов показали 23 общеобразовательных учреждения, по решению конкурсной комиссии эти школы были не допущены до участия в конкурсе.

В общем рейтинге на президентские гранты победили 20 сельских школ и 46 школ городов области. В этом году впервые нет победителей из Агаповского, Варнинского, Нязепетровского, Усть-Катавского муниципальных районов и Озерского городского округа.

По итогам работы экспертной комиссии, претендентами на получение финансовой поддержки за счет средств федерального бюджета в 2008 году являются:

1. МОУ Аргаяшская СОШ № 1, Аргаяшский район
2. МОУ Дербиневская СОШ, Аргаяшский район
3. МОУ СОШ № 1, г. Сзм
4. МОУ Амурская СОШ, Брединский район
5. МОУ СОШ № 1, г. Верхнеуральск
6. МОУ гимназия № 7 «Ступени», г. Верхний Уфалей
7. МОУ Тяндинская СОШ, Еткульский район
8. МОУ СОШ № 35, г. Златоуст
9. МОУ СОШ № 9, г. Златоуст
10. МОУ СОШ № 17, Карталинский район
11. МОУ СОШ № 1, г. Катав-Ивановск
12. МОУ Полоцкая СОШ, Кизильский район
13. МОУ СОШ № 45, г. Копейск
14. МОУ СОШ № 1, г. Копейск
15. МОУ СОШ № 1, Коркинский район
16. МОУ Канашевская СОШ, Красноармейский район
17. МОУ Буринская СОШ, Кунашакский район
18. МОУ СОШ № 7, г. Куца
19. МОУ СОШ № 13, г. Кыштым
20. МОУ СОШ № 65, г. Магнитогорск
21. МОУ СОШ № 5, г. Магнитогорск
22. МОУ многопрофильный лицей № 1, г. Магнитогорск
23. МОУ СОШ № 8, г. Магнитогорск
24. МОУ СОШ № 10, г. Магнитогорск
25. МОУ СОШ № 20, г. Магнитогорск
26. МОУ СОШ № 26, г. Миасс
27. МОУ лицей № 6, г. Миасс
28. МОУ Фершампенуазская СОШ, Нагайбакский район
29. МОУ Маякская СОШ, Октябрьский район
30. МОУ Степнинская СОШ, Пластовский район
31. МОУ СОШ № 5, Саткинский район
32. МОУ СОШ № 8, г. Бакал
33. МОУ СОШ № 125, г. Снежинск
34. МОУ Мирненская СОШ, Сосновский район
35. МОУ СОШ № 109, г. Трехгорный
36. МОУ лицей № 13, г. Троицк
37. МОУ гимназия № 23, г. Троицк
38. МОУ Скалистская СОШ, Троицкий район
39. МОУ Красносельская СОШ, Увельский район
40. МОУ Мирненская СОШ, Уйский район
41. МОУ СОШ № 4, г. Чебаркуль
42. МОУ Тимирязевская СОШ, Чебаркульский район
43. МОУ лицей № 11, г. Челябинск
44. МОУ СОШ № 100, г. Челябинск
45. МОУ лицей № 97, г. Челябинск
46. МОУ СОШ № 54, г. Челябинск
47. МОУ лицей № 102, г. Челябинск
48. МОУ СОШ № 130, г. Челябинск
49. МОУ СОШ № 112, г. Челябинск
50. МОУ СОШ № 94, г. Челябинск
51. МОУ гимназия № 80, г. Челябинск
52. МОУ СОШ № 151, г. Челябинск
53. МОУ СОШ № 17, г. Челябинск
54. МОУ СОШ № 104, г. Челябинск
55. МОУ СОШ № 68, г. Челябинск
56. МОУ СОШ № 55, г. Челябинск
57. МОУ СОШ № 84, г. Челябинск
58. МОУ Калиновская СОШ, Чесменский район
59. МОУ Вишневогорская СОШ № 37, Каслинский район
60. МОУ СОШ № 121, г. Снежинск
61. МОУ СОШ № 4, г. Южноуральск
62. МОУ СОШ № 1, г. Верхний Уфалей
63. МОУ гимназия № 10, г. Челябинск
64. МОУ СОШ № 153, г. Челябинск
65. МОУ СОШ № 7, г. Миасс
66. МОУ СОШ № 43, г. Магнитогорск

Участники конкурсного отбора на поддержку из областного бюджета — областные государственные и муниципальные общеобразовательные учреждения, общеобразовательные школы-интернаты, общеобразовательные школы-интернаты с первоначальной летней подготовкой, специальные (коррекционные) образовательные учреждения для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии, образовательные учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, оздоровительные образовательные учреждения санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении.

На конкурс было подано 139 заявок, из них 51 сельская школа и 88 городских. Из них 9 гимназий и лицеев, 11 специальных коррекционных образовательных учреждений, 1 санаторная школа.

В общем рейтинге на гранты губернатора победили 21 сельская школа и 29 школ городов области.

Среди победителей на финансовую поддержку из областного бюджета не представлены Агаповский, Карабашский муниципальные районы и Южноуральский городской округ.

По итогам работы экспертной комиссии, претендентами на получение гранта губернатора Челябинской области в 2008 году являются:

1. МОУ Худайбердинская СОШ, Аргаяшский район
2. МОУ СОШ № 7, г. Аша
3. МОУ Комсомольская СОШ, Брединский район
4. МОУ Сурменевская СОШ, Верхнеуральский район
5. МОУ СОШ № 5, г. Верхний Уфалей
6. МОУ Каратабаская СОШ, Еткульский район
7. МОУ СОШ № 45, г. Златоуст
8. МОУ Каслинская СОШ № 27, Каслинский район
9. МОУ СОШ № 7, г. Юрюзья
10. МОУ Богдановская СОШ, Кизильский район
11. МОУ СОШ № 2, г. Копейск
12. МОУ СОШ № 28, Коркинский район
13. МОУ Петровская СОШ, Красноармейский район
14. МОУ Кунашакская ИОШ, Кунашакский район
15. МОУ Медведевская СОШ, Кусинский район
16. МОУ ООШ № 4, г. Кыштым
17. МОУ санаторная школа-интернат № 2, г. Магнитогорск
18. МС(к)ОУ С(к)ОШ I вида № 35, г. Магнитогорск
19. МОУ СОШ № 10, г. Миасс
20. МОУ Парижская СОШ, Нагайбакский район
21. ГС(к)ОУ С(к)ОШ III-IV видов, г. Троицк
22. МОУ СОШ № 30, г. Озерск
23. МОУ Уйско-Чебаркульская СОШ, Октябрьский район
24. МОУ СОШ № 18, с. Верхняя Санарка, Пластовский район
25. МОУ СОШ с. Айдино, Саткинский район
26. МОУ СОШ № 117, г. Снежинск
27. МОУ Солнечная СОШ, Сосновский район
28. МОУ СОШ № 12, г. Троицк
29. МОУ Песчановская СОШ, Троицкий район
30. МОУ Песчанская СОШ, Увельский район
31. МОУ Кидышевская СОШ, Уйский район
32. МОУ СОШ № 5, г. Усть-Катав
33. МОУ СОШ № 1, г. Чебаркуль
34. МОУ СОШ д. Звяжино, Чебаркульский район
35. МОУ СОШ № 91, г. Челябинск
36. МОУ СОШ № 13, г. Челябинск
37. МОУ СОШ № 51, г. Челябинск
38. МОУ СОШ № 78, г. Челябинск
39. МОУ лицей № 88, г. Челябинск
40. МОУ лицей № 142, г. Челябинск
41. МОУ гимназия № 76, г. Челябинск
42. МОУ Беловская СОШ, Чесменский район
43. МОУ СОШ № 1, г. Нязепетровск
44. МОУ СОШ № 106, г. Трехгорный
45. МОУ Яснополянская СОШ, Троицкий район
46. МОУ Дробышевская СОШ, Троицкий район
47. МОУ СОШ № 155, г. Челябинск
48. МОУ СОШ № 16, Еманжельинский район
49. МС(к)ОУ С(к)ОШ № 3, г. Магнитогорск
50. МОУ Береговская СОШ, Каслинский район

Примечание ред.: Опубликованные результаты являются предварительными, т. к. официальные документы (приказ Минобрнауки РФ и постановление губернатора Челябинской области) на момент сдачи номера в печать еще не подписаны.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ПРИБЫЛЬ МИМО КАДРОВ

Экономические результаты деятельности предприятий должны сказываться на развитии учебных заведений

И. И. ТУБЕР,
директор Челябинского монтажного колледжа, заслуженный учитель РФ, кандидат педагогических наук

Основная проблема профессионального образования сегодня в том, что общество ждет от него каких-то определенных результатов, а ориентиры молодых людей совсем другие. И этот перекос, к сожалению, не дает возможности при нашем достаточно неплохом потенциале удовлетворить общественные ожидания.

Конкуренция, которая мешает

В недавнем прошлом разные уровни образования, прописанные в законе (начальное, среднее, высшее), совершенно не пересекались. Они не конкурировали: каждый занимался своим делом. Сегодня, к сожалению, лозунг конкуренции начал работать и в сфере распределения молодежи по учебным заведениям. И то, что сейчас большинством идет в высшие учебные заведения, говорит лишь о несоответствии уровня подготовки молодых людей тому образованию, к которому они стремятся. Ведь за последние 15–20 лет умнее люди не стали. Вообще, опыт показывает, что процент людей, способных воспринимать сложные знания, остается примерно на одном уровне. И это нормально. Но, поскольку доступность высшего образования все возрастает, школьная молодежь свои надежды связывает именно с ним.

А существующая демографическая проблема очень резко вторгается в нашу деятельность. Например, в следующем году число выпускников школ Челябинской области будет соизмеримо с количеством бюджетных мест в вузах. А значит, и начальная, и средняя профессиональные школы будут испытывать недостаток в абитуриентах. То есть тот сектор образования, который должен работать на необходимое восполнение рабочих мест в реальном секторе экономики, не получит того «сырья», из которого потом могут сформироваться специалисты. И мы это чувствуем уже сейчас: количество абитуриентов уменьшается, появилась тенденция «перекатания» их из начального в среднее, из среднего в высшее образование.

Почему молодежь стремится к высшему образованию? У нас в стране всегда было так. Это нормальное стремление, и его надо приветствовать. Но должны быть какие-то барьеры. Ведь раньше человек, который десять лет в школе учился посредственно, даже не думал о поступлении в вуз. Он четко представлял, где будет учиться дальше и где работать. Это было правильно. Сегодня в погоне за абитуриентом эти барьеры срезаются. А ресурс молодых людей, способных включиться в ближайшие два-три года в экономику, к сожалению, истощается.

Исчезло и взаимодействие со школой. У нее свои проблемы. И сейчас она несколько неохотно отдает в наши учебные заведения выпускников девяти классов. Это тоже понятно: школа финансово зависит от количества учащихся, а количество учеников уменьшается. И отдавая девятиклассников, средняя школа остается без необходимой финансовой подпитки. А выпускники одиннадцатых классов, как правило, ориентированы на вузы.

Дать молодежи ориентиры

Обострение конкуренции за учащихся вполне объяснимо: страна находится в демографической «яме» и вряд ли выберется из нее в ближай-

шие годы. Поэтому проблема с обеспечением абитуриентами начальных и средних специальных учебных заведений без вмешательства государства и общества решить невозможно. Конечно, сегодня нет административных рычагов. И, наверное, это хорошо и правильно. Но есть и другие способы.

Необходимо сформировать успешный образ молодого специалиста. Как в свое время образ «молодого строителя коммунизма» был на страницах газет, журналов, в радио- и телеразговорах. Теперь вряд ли в газете поместят фотографию молодого бульдозериста или каменщика. А это очень важно, потому что молодежь ищет ориентиры. Так было во все времена. Чем заниматься? Какую профессию избрать? Это все вечные вопросы. И СМИ должны провести определенную работу.

Ведь сегодня только те молодые люди, которые либо имеют ограниченные финансовые возможности, либо вынуждены быстро включаться в трудовую деятельность, идут в учебные заведения начального и среднего профессионального образования. Есть такая категория. Это, как правило, дети неполных семей, недостаточно благополучные в социальном плане. В итоге, выбирая сегодня профессию слесаря или сборщика, молодой человек как бы становится в шеренгу неблагополучных людей. И это психологически давит, мешая в итоге самому обществу. Потому что промышленность, действительно, испытывает недостаток квалифицированных кадров. Но он связан не с тем, что мы не

Помощь бизнес-сообщества совершенно не обязательно должна быть в виде денег или оборудования. Пусть предприятия обеспечат наших выпускников неплохой заработной платой и привлекательным социальным пакетом

выполняем свою работу. Ведь, ко всему прочему, и промышленность относится к кадровому вопросу достаточно потребительно.

Что сейчас нужно молодому человеку? Сегодня он не защищен так, как был защищен в советские времена. Статуса молодого специалиста как такового нет. Он не имеет реальных перспектив на получение жилья. Возьмем строительство. Во все времена молодых людей в эту отрасль привлекал, прежде всего, достаточный простой путь получения жилья. Да, ты поработаешь. И в мороз, и в жару, и на ветру. Это очень сложные условия. Но ты получишь жилье. Ты сможешь строить семью. Сейчас это не гарантировано. Да и заработная плата оставляет желать лучшего.

Самим учебным заведениям с проблемами не справиться

Всем понятно, что в одиночку учебным заведениям на уровень решения проблемы, которые стоят сегодня перед экономикой, не под-



Необходимо сформировать успешный образ молодого специалиста. Как в свое время образ «молодого строителя коммунизма» был на страницах газет, журналов, в радио- и телеразговорах

наяться. И государство становится более активным инвестором в образование (особенно если сравнивать с тем, что было 10–15 лет назад): достаточно серьезно вкладываются и федеральный центр, и региональные власти. Но этого недостаточно. Необходимо еще и участие организаций и предприятий реального сектора экономики. Такие случаи есть. Приведу несколько примеров. Компания «Магнит» и Саткинский горно-керамический колледж: в учебное заведение вложены значительные средства, колледж преобразовался совершенно революционным

образом. И в выигрыше обе стороны. Похожая ситуация в Златоусте. Индустриальный колледж имени П. П. Аносова стал одним из победителей конкурса инновационных образовательных программ. Его спонсором выступил завод «Стройтехника», который вложил в заведение достаточно крупную сумму. Почему? Потому что они хотят иметь нормальную кадровую базу. Наше учебное заведение, Челябинский монтажный колледж, тоже победило в прошлом году в этом конкурсе. И порядка 20 организаций вложили свои деньги в учебное заведение. Так что тенденция взаимодействия бизнеса и профобразования начинает проявляться. Но очень медленно.

Причем помощь бизнес-сообщества совершенно не обязательно должна быть в виде денег или оборудования. Пусть предприятие обеспечит наших выпускников неплохой заработной платой и привлекательным социальным пакетом (то же жилье, отдых). Это будет рекламой для нас: вот учебное заведение, выпускники которого будут работать на предприятии, дающем реальные возможности. Ведь в свое время многие выпускники монтажного техникума ехали за границу. Потому что в СССР было очень много зарубежных строительных проектов: в Египте, Алжире, Ираке и т. д. А работать на них было очень престижно, да и с финансовой точки зрения выгодно. Молодые люди шли к нам, потому что понимали: у них есть шанс. Это очень важно — дать шанс молодому человеку. И когда вокруг учебного заведения есть предприятия, которые такой шанс дают — это дорогого стоит. Так что даже обращая внимание на вопросы социальной поддержки своих молодых специалистов, уже тем самым предприятия будут нам помогать. А если они еще найдут возможность осовременить материальную, лабораторную базу...

Нужны четкие правила

Мы много говорим на больших форумах о необходимости подготовки рабочих кадров. А что мы делаем? Что делает государство для того, чтобы исправить ситуацию? Да, прямого регулирования сейчас нет. Но ведь законы, которые принимает та же Государственная дума, тоже влияют на обстановку. И каковы же эти законы? К примеру, недавно отменили отсрочку по службе в армии для учащихся профильцев, училищ и колледжей, оставили только сту-

дентам вузов. И что получается в результате? Выпускники школы ни в ПТУ, ни в техникум не пойдут, так как у него нет гарантии, что он закончит свое образование. Пойдет в вуз. Кому это надо, я не знаю.

Таких решений очень много. Вспомним историю с законом о всеобщем среднем образовании. Ведь когда он был введен, его так преподнесли, что кое-кто посчитал: все должны заканчивать одиннадцатилетку. Но ведь и УНПО, и ссузы тоже дают общее образование. А тут вдруг начали говорить, что не нужны теперь ни те, ни другие. Это вносит сумятицу в головы родителей, детей ориентирует совсем не так.

Бизнес-сообщество тоже не всегда идет на контакт. Предположим, ты хочешь работать в строительстве. У тебя есть фирма. Ты приходишь на рынок. Этот рынок обеспечивает тебе благосостояние. Но будь добр, подумай о кадрах! И каким-то образом внеси свою лепту в их подготовку. Только потребовать то, что уже выпущено — это изжившийся подход. Надо внести и свою долю участия в общем процессе. У нас, к сожалению, получается зачастую наоборот. Фирма строит жилье. Оно сегодня очень востребовано и прибыльно. А тот, кто готовит кадры, от дележа этого пирога удален. Это неправильно. Нужно находить варианты, при которых экономические результаты деятельности предприятий должны сказываться на развитии учебных заведений. И это все возможно только тогда, когда есть плотный, хороший контакт между учебным заведением и предприятиями. Когда и та, и другая сторона имеют друг перед другом обязательства и вынуждены их.

Поэтому сегодня настоятельно необходимы четкие правила, которых бы придерживались все участники кадрового рынка. Да, административных рычагов сейчас нет. Но нормативно урегулировать взаимоотношения трех сторон — государства, бизнес-сообщества и образовательного сообщества — в деле подготовки кадров обязательно надо.

ЭКСПЕРИМЕНТ

Береги глаза смолоду

Ученые подбирают оптимальные шрифт и фон компьютерных текстов

Текст, набранный черным по белому, тяжело читается с экрана компьютера. Человеческий глаз гораздо легче воспринимает цветные буквы на цветном фоне, считают специалисты. Работу по подбору оптимальных цветов шрифта и фона компьютерных текстов начали в НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков РАМН.

Чтение утомляет глаза и может испортить зрение, поэтому для книг, а в особенности для учебников, давно существуют гигиенические стандарты, которые определяют размер и рисунок шрифта, расстояние между строками, яркость букв и близость страниц. Иногда по тем же правилам оформляют электронные учебники. Однако, по мнению автора исследования, заведующей отделом гигиенического нормирования и экспертизы Любови Текшевой, это неправильно. Наше зрение при чтении с экрана испытывает совсем иные нагрузки, нежели при чтении с листа. Человеческий глаз приспособлен рассматривать предметы в отраженном свете, и наблюдение светящегося объекта противоречит самой его природе. Кроме того, при чтении с экрана зор направляет вверх или вперед. В таком положении глаз обычно расслабляет аккомодационную мышцу, а при чтении ее приходится напрягать. Пульсирующий световой фон снижает чувствительность зрения. Эти и некоторые другие особенности делают чтение с экрана монитора довольно утомительным занятием. Поэтому для электронного текста должны быть свои гигиенические стандарты, учитывающие, например, даже возраст читателя.

Л.Текшева работала с учениками 9–10-х классов с нормальными или правильно скорректированными зрением. Школьники должны были прочитать текст объемом семь тысяч знаков, набранный 12-пунктовым шрифтом гарнитуры «Таймс» с большим интервалом между строками. Параметры шрифта соот-

ного текста по сравнению с бумажным. По мере чтения школьники уставали и чаще ошибались, но исследователи ввели поправку, которая учитывала порядковый номер прочитанного текста.

В 12 случаях из 15 дети читали с экрана медленнее, чем с листа бумаги. Самый плохой результат они показали при чтении черных букв с белого экрана: в этом случае разница в скорости составила 90%. Цветные знаки на белом фоне читались хуже, чем светлые знаки на цветном. Очевидно, цветной фон поглощает световую пульсацию белого экрана. Исключение составляет сочетание красного и белого цветов. Красные буквы на белом фоне читать легче, чем белые на красном. Красный цвет фона настолько агрессивен, что глазу легче вынести световую пульсацию.

Л.Текшевой удалось найти цветовые решения, при которых скорость чтения практически не отличается от скорости чтения стандартного бумажного текста. Таких вариантов три: красные знаки на синем фоне, синие знаки на желтом фоне и красные на зеленом.

При чтении с листа ребята делали значительно меньше ошибок, чем при чтении с монитора. Обычно количество ошибок подчиняется определенной закономерности. Сначала школьник «вчитывается» в текст и делает ошибки. Привыкнув, он читает почти без ошибок (это период устойчивой работоспособности), а затем устает и снова начинает ошибаться.

Оказалось, что при чтении с экрана период устойчивой работоспособности не наступ-

В 12 случаях из 15 дети читали с экрана медленнее, чем с листа бумаги. Самый плохой результат они показали при чтении черных букв с белого экрана: в этом случае разница в скорости составила 90%

ветствовали гигиеническим требованиям к учебникам для старших классов, а содержание текста — учебной программе. Текст был напечатан на бумажном листе и представлен на экране в 15 вариантах: черные знаки на белом фоне, белые — на черном фоне, зеленые — на белом и белые — на зеленом фоне, белые — на красном фоне и наоборот, синие знаки на белом фоне и другие.

Исследователи интересовались, насколько быстро и правильно школьники читают разные варианты электрон-

паст, что подчеркивает увеличение сложности зрительной работы при чтении с монитора. С учетом не только скорости чтения, но и количества ошибок, оптимальные цветовые решения экрана будут немного другими. Предпочтение следует отдавать синим знакам на желтом фоне, желтым знакам на синем и красным знакам на зеленом. Помимо оптимальных цветовых сочетаний, имеет значение уровень яркости экрана.

По информации агентства «Информнаука»



ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

НА СВОЙ СТРАХ И РИСК

Лишь единицы частных детсадов области имеют право на образовательную деятельность



У муниципальных детских садов образовательные программы более систематизированы, они связаны с методическими службами, которые быстро реагируют на изменение образовательной среды

Александр ВИННИЧЕНКО

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА, РЕШЕНИЕМ КОТОРОЙ ОЗАБОТИЛИСЬ ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ВЛАСТИ, ПОВЕРНУЛАСЬ К ДОШКОЛЬНОМУ ВОСПИТАНИЮ НЕОЖИДАННОЙ СТОРОНЫ. В 1990-х большинство предприятий, на балансе которых по сложившейся в СССР традиции находились детские сады, сбросили со своих плеч всю «социалку», в том числе продав и детские сады.

Сегодня, несмотря на все усилия, сколь-нибудь существенно изменить ситуацию с нехваткой мест в ДОУ не удается. Увеличение рождаемости в последние два года еще более обострило проблему. Так, если в 2006–2007 годах места в детских садах Челябинска дождались 17,5 тысячи человек, то сегодня число очередников выросло на три тысячи. И это при том, что за несколько лет число мест в муниципальных детских садах увеличилось на несколько тысяч. Только в прошлом году их количество увеличилось на 2,6 тыс. единиц. Еще 5,5 тыс. новых мест должно появиться в детсадах города в нынешнем году. А осенью планируют принять в муниципальные ДОУ пятидесятилетнего дошкольника.

И хотя увеличение рождаемости не носит взрывного характера, рождают южноуральские мамочки все больше. А значит, вряд ли можно надеяться, что в ближайшее время проблема с детскими садами решится только усилиями муниципалитета.

Городские власти прекрасно это понимают, давно уже не просто намекают, а говорят открытым текстом: мы не против частной инициативы. Если еще год назад речь об этом можно было услышать из уст руководителя Управления по делам образования Челябинска Александра Кузнецова, в чьем непосредственном ведении находится сфера дошкольного образования, то в феврале о частных детских садах заговорил уже глава города.

На прошедшем в начале февраля аппаратном совещании Михаил Юревич заявил, что необходимо увеличивать число частных дошкольных учреждений не только в отдельно стоящих помещениях, но и на дому. Правда, пока это невозможно. Согласно действующим ныне СНИПам, детский сад может располагаться лишь в отдельно стоящем здании. А ведь в 1970-е годы дефицит мест в детских дошкольных учреждениях был преодолен, в частности, за счет того, что первые и вторые этажи зданий отдавались под садики, дворовые территории — под игровые площадки. Сохранились такие ДОУ и сегодня.

Однако это не единственное требование, которое не под силу частникам. «Достаточно открыть СНИПы, и руки опускаются», — объясняет Александр Кузнецов отсутствие у предпринимателей желания заработать на столь привлекательном, кажется, рынке. — А если еще просчитать, когда будет получена прибыль — энтузиазм иссякает полностью».

Поэтому на сегодня в Челябинске лишь два частных детских сада имеют лицензию на оказание образовательных услуг — «Надежда» и «Какаду». Хотя в действительности таких в порядок больше. «В нашем городе действует порядка двадцати домашних садиков, но все они работают без разрешительной документации», — приводит слова руководителя двух домашних детских садиков Надежды Павленко сайт Chel.ru. — Ни одна инстанция не разрешит открыть образовательное учреждение в обычной квартире. Пожарные — потому что над садиком возвышается еще несколько этажей и имеется только один выход — через подъезд. СЭС требует, чтобы садик был отдельно стоящим зданием, с собственной детской площадкой, а кто отдаст нам в собственность придомовую территорию? Можно открыть ЧП, но садик обязательно должен быть юридическим лицом. Приходится дружить с соседями и не афишировать свою деятельность, чтобы избежать проблем».

Но даже в такой ситуации родители готовы отдавать ребенка в частный детский сад, хотя средняя стоимость одного места составляет на сегодня порядка 10 тысяч рублей. Правда, в отличие от Москвы и Санкт-Петербурга, где этот сегмент образовательных услуг значительно более развит, многие родители воспринимают коммерческий детсад лишь как возможность дождаться путевки в муниципальное ДОУ.

Стоит ли в таком случае говорить о частных детсадах как образовательных учреждениях? В городском управлении образования считают, что стоит. Но отказываются обсуждать образовательную деятельность нелегализованных садиков. Логика чиновников проста: учреждение, не имеющее соответствующей лицензии, не может оказывать

образовательные услуги населению. И если родители все равно отдадут детей в такие детские сады, только они несут за это ответственность.

Что же касается лицензированных коммерческих ДОУ, то их услуги мало чем отличаются от муниципальных. В этом отчасти сказывается специфика возраста подопечных. Многие и среди педагогов, и среди чиновников от образования вообще с опаской говорят об образовательной составляющей детсадовского воспитания. Хотя в каждом садике давно уже действуют программы, нацеленные на ознакомление детей с окружающим миром, обучение счету, чтению. Здесь частники пока уступают муниципалам. Объяснение простое: у последних есть методическая поддержка со стороны муниципальных властей, вузов и институтов.

«У муниципальных детских садов образовательные программы более систематизированы, они связаны с методическими службами, которые быстро реагируют на изменение образовательной среды, отслеживают изменение требований и ожиданий тех же школ к потенциальным первокурсникам», — говорит Александр Кузнецов. — Однако, в принципе, образовательная составляющая частных ДОУ находится на должном уровне. К тому же, образовательный потенциал выше именно у частников. Никто не запрещает, например, обучать воспитанников иностранным языкам».

Опыт коммерческих школ показывает, что и на изменения в образовании (будь то новые методики или новые отрасли знаний) частники в состоянии реагировать быстрее муниципалов. Просто в силу того, что «плечо согласования» в таких структурах намного короче.

Еще один плюс — в разы меньшая наполняемость коммерческих ДОУ (обычно — 5–10 человек). Это позволяет воспитателю больше времени уделять каждому ребенку, более четко отслеживать эффективность своей образовательной деятельности. А наличие соответствующего оборудования, развивающих игр и т.д. облегчает работу педагогов.

В чем наверняка выигрывают частники — так это в качестве содержания детей. «Защиты в коммерческих детских садах гораздо более весомы», — отмечает А.И. Кузнецов. — Если в муниципальном ДОУ на ребенка отпускается 2,5–3 тысячи рублей в месяц, то в частном родители платят порядка 10 тысяч».

Вот пока и все, что могут предложить коммерческие ДОУ челябичам. Не исключено, что причина столь незна-

чительных отличий частных детских садов от муниципальных — в сложной ситуации с обеспечением населения услугами ДОУ. А для родителей, обращающихся к коммерсантам, стоимость содержания ребенка в детском саду с лихвой компенсируется доходом, который может теперь получать мама. Вряд ли многие из них всерьез задумываются о качестве образования в дошкольных учреждениях. Однако рано или поздно ситуация изменится. И для того, чтобы остаться на плаву, частникам уже сегодня необходимо выбрать путь дальнейшего развития. Пока таковых видится три.

1. Детский сад делает опору на свои богатые возможности для организации комфортного содержания ребенка. В отношении образования действует по принципу «не лишайте ребенка детства». Муниципалы при всем желании не смогут так же близко подойти к планке коммерческого ДОУ в части содержания. А среди самих родителей всегда найдется достаточно сторонников указанного принципа.

2. Детский сад берет на вооружение опыт московских частных садиков. В столице России многие частные детские сады действуют в составе образовательных холдингов, включающих также и школы. Отдавая ребенка в детский сад, родители делают выбор того учебного заведения, в котором чадо будет получать среднее образование. Тогда вопрос с подготовкой к школьной программе и методическим обеспечением образовательного процесса в ДОУ решается сам собой. Правда, в Челябинске и области не так уж много коммерческих школ.

3. Наконец, еще один вариант — объединение усилий коммерсантов и муниципальных методических центров. В какой форме это произойдет — другой вопрос. Вряд ли на безвозмездной основе. Но договориться о взаимовыгодном сотрудничестве вполне возможно.

В любом случае, дальнейшее развитие коммерческого дошкольного образования будет зависеть от получения ими признания властей. Рано или поздно оно выразится в получении ими лицензии на образовательную деятельность.

Для этого необходимо встречное движение коммерсантов и контролирующих органов. До прохождения же процедуры лицензирования хотя бы половина частных детских садов они будут восприниматься родителями лишь в качестве перевалочной базы, места, куда можно отдать ребенка до получения путевки в муниципальный детский сад.

ТАЛАНТЫ

Пункт прибытия — Июкогама

Южноуральские победители конкурса по лего-конструированию отправятся в Японию

В старшей группе творческого конкурса лучшими стали ученики ашинской школы № 3 Андрей Шкерин (11 класс) и Юлия Шевалдина (7-й класс). Разработка проекта-победителя «Экологическая лаборатория» осуществлялась на базе межшкольного методического центра 74214 сборной команды Аши во главе с руководителем команды, методистом ММЦ по лего-технологиям, учителем информатики школы № 3 С.Г. Шевалдиной.

С помощью педагога ребята в команду вошли также девятиклассник Антон Широков из школы № 3 и четвероклассница Анна Бухмастова из школы № 7) подготовили экологический проект: сконструировали катер, который передвигается по водоему и ищет грязевые пятна. О загрязнении катер сообщает маяк. Тот дает сигнал машине-очистителю, которая направляется в тот участок и ликвидирует пятно.

Надо заметить, что именно в Ашинском районе в 2006 году появился первый в области лего-класс. В том же году 17 педагогов-предметников из Ашинского района прошли курсовую подготовку по робототехнике и конструированию, которую провел старший тренер Всероссийской сборной по лего-состязаниям Максим Васильев. Так что успех ашин-

ской команды можно считать вполне закономерным.

Победители всероссийского тура отправятся в ноябре выступать за Россию в международных соревнованиях, которые пройдут в одном из крупнейших городов Японии — Июкогаме.

Летом на каникулах для ребят будет организован специальный сбор по лего-конструированию на базе одного из загородных лагерей.

Напомним, что в прошлом году в рамках нацпроекта область приобрела 667 комплектов конструкторов «Лего» для образовательных учреждений на общую сумму 13 млн рублей. В нынешнем году из областного бюджета для приобретения комплектов конструкторов «Лего» выделено еще 2 млн рублей.

Лего-роботы — прекрасное наглядное пособие для изучения математики, информатики и физики. Из конструктора, оснащенного микропроцессором, ученики собирают и программируют машины на выполнение самых различных задач — перемещение по определенной траектории, распознавание цвета. Самые сложные роботы, андронды, могут даже делать «ласточку», отжиматься и танцевать, играть в футбол и преодолевать препятствия.



Команда из Аши (слева направо): С. Г. Шевалдина, Ю. Шевалдина, А. Шкерин, А. Широков, А. Бухмастова и руководитель сборной команды Челябинской области Е. В. Бухмастова

Спик инглиш

Одиннадцатиклассник из Снежинска стал серебряным призером Всероссийской олимпиады по английскому языку

В Нижнем Новгороде в конце марта — начале апреля состоялась IX Всероссийская олимпиада школьников по английскому языку.

В ней приняли участие 350 старшекласников со всех регионов России.

Челябинскую область представили шесть школьников из Челябинска, Магнитогорска и Снежинска. Один из них, одиннадцатиклассник снежинской гимназии № 127 Никита Томили, стал победителем олимпиады и был награжден серебряной медалью и дипломом II степени.

В качестве награды Никита получил право поступить в любую ведущий вуз России и выбрал МГУ.



Никита Томили из гимназии № 127 г. Снежинска стал серебряным призером IX Всероссийской олимпиады по английскому языку

КОНКУРС

Инновации — в жизнь

Три южноуральских учреждения профобразования получат федеральные гранты

По итогам федерального конкурса инновационных учреждений начального профессионального образования, который проводился в рамках национального проекта «Образование», три образовательных учреждения Челябинской области выиграли гранты в размере 30 млн рублей из федерального бюджета.

В конкурсе приняли участие 204 учреждения начального профессионального образования со всей России, из которых было выбрано 72 победителя, их программы инновационного образования оказались наилучшими.

Победу одержали Южно-Уральский политехнический колледж и профессиональный лицей № 46 г. Озерска, Магнитогорский политехнический колледж. Инновационные программы этих учреждений направлены на создание системы подготовки высококвалифицированных специалистов для высокотехнологичного производства в сфере атомной и металлургической промышленности.

Гранты из федерального бюджета на поддержку этих учреждений, как и в других конкурсах в рамках национального проекта, будут выделены при условии софинансирования в равной доле из других источников. Таким образом, Министерство образования и науки РФ стремится не только поддержать начальное и среднее профессиональное образование, но и стимулировать интерес к нему со

стороны работодателей. Так, свою финансовую поддержку победителям окажут «Производственное объединение «Маяк» и Магнитогорский металлургический комбинат, а также некоторые другие предприятия области.

Таким образом, каждое образовательное учреждение получит на реализацию своей инновационной программы по 60 млн рублей.

По условиям конкурса, средства могут быть использованы на приобретение современного учебного-лабораторного и учебно-производственного оборудования, программного и методического обеспечения.

Победа южноуральских учреждений начального и среднего профессионального образования в подобных конкурсах стала традицией. Уже второй год подряд три образовательных учреждения получают средства на поддержку инновационной деятельности.

По информации пресс-службы Министерства образования и науки Челябинской области



Профессиональный лицей № 46 г. Озерска — один из победителей конкурса инновационных учреждений НПО

МЕРОПРИЯТИЕ

День открытых дверей

На Южном Урале заработали новые ресурсные центры и лингвистическая лаборатория

5 марта в Челябинской области открылись новые ресурсные центры и лингвистическая лаборатория.

В Миассе ресурсные центры созданы на базе профессионального училища № 49 и профессионального лицея № 89, в Златоусте — в профессиональном лицее № 40.

Напомним, что государственная поддержка системы профессиональной подготовки кадров рабочих и специалистов и работа с одаренными детьми — одно из приоритетных направлений национального проекта «Образование» в Челябинской области.

В 2006-м и 2007-м годах на базе учреждений НПО уже созданы 20 ресурсных центров по ведущим для промышленности Южного Урала профессиям — металлургия, машиностроение, строительство, сельское хозяйство.

Создание ресурсных центров осуществляется при непосредственном участии промышленных предприятий. Только в 2007 году на базе ресурсных центров Челябинской области прошли ста-

жировку около 200 мастеров производственного обучения из Челябинской, Тюменской, Курганской областей, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов.

Лингвистическая предметная лаборатория для работы с одаренными детьми была создана в средней общеобразовательной школе с углубленным изучением английского языка № 25 города Златоуста. Это уже 12-я предметная лаборатория, которая работает на Южном Урале. Их создание осуществляется на принципе софинансирования из средств областного и местных бюджетов в равных долях с общим объемом затрат 3 млн рублей на каждую.

Лаборатории призваны стать областными центрами по работе с одаренными детьми, площадками для проведения областных олимпиад по общеобразовательным предметам, семинаров, курсов.

ДИСКУССИЯ

ПУСЯТ ЛИ В ШКОЛУ НРАВСТВЕННОСТЬ?

Попытка ввести в школе новый предмет натолкнулась на старые споры



Сегодня «Основы православной культуры» преподают в 15 регионах РФ, например в Белгородской, Калужской, Брянской и Смоленской областях. Однако у нового предмета немало и противников

Александр ВИННИЧЕНКО

Что известно о новом предмете

По мысли инициаторов, «Духовно-нравственная культура» станет обязательной дисциплиной школьной программы. Ее будут преподавать со второго по одиннадцатый класс два раза в неделю.

В настоящее время чиновники Минобрнауки и специалисты разрабатывают государственный образовательный стандарт по новой дисциплине. Пока же неизвестно ни то, в какой форме будут проходить уроки (лекции, игры, экскурсии), ни каким станет соотношение часов между теорией, семинарами, зачетами. Не определены и методы проверки знаний. Ясно только, что курс будет вариативным. Дети или их родители сами смогут выбрать, с основами какой из четырех религий их будут знакомить. А если родители будут возражать против того, чтобы их дети посещали уроки по любой из четырех религий, школьники смогут пройти общий курс религиоведения или этику.

Разработку общегосударственного стандарта взяла на себя Российская академия образования. Помощь академиком согласились и представители религиозных конфессий. Так, со стороны мусульман консультантом выступает ректор Московского исламского университета Марат Муртазин, от иудеев — председатель Конгресса еврейских религиозных общин и организаций России Зиновий Коган. В Министерстве образования и науки РФ заверяют, что мнение представителей религиозных организаций обязательно будет учитываться при утверждении учебников.

На основе федерального стандарта в регионах должны будут разработать собственные образовательные программы. Каждый класс разделит на подгруппы, исходя из религиозных предпочтений учащихся, и каждой из них во время этого урока будет свой учитель и своя программа.

При этом в Минобрнауки считают, что останавливаться на четырех-пяти подгруппах совершенно не обязательно. И в случае, если желание возникает у других конфессий, проблем с разработкой соответствующих программ не будет. Скорее всего, такие программы появятся по верованиям коренных народов Севера и Сибири. По всей видимости, главным требованием к кон-

фессии, претендующей на право быть представленной в рамках нового образовательного блока, станет ее традиционность. По крайней мере, лишь такой подход может оградить школу от проникновения в ее стены деструктивных сект.

Дефицит идентичности

Именно рост в России тоталитарных сект (или, как принято называть их на Западе, деструктивных культов) заставил впервые задуматься политиков, религиозных и общественных деятелей и педагогов о необходимости введения в школьную программу «мировоззренческого» предмета. А так как большинство этих людей были православными, то и остановиться было предложено на «Осно-

вах православной культуры». Аргументы сторонников введения в обязательную школьную программу ОПК сводились к нескольким позициям: 1) православие — религия, которую исповедует подавляющее большинство граждан России (около 70–80 процентов); 2) именно православие оказало решающее влияние на культуру и историю России.

Сегодня ОПК преподают в 15 регионах РФ, например в Белгородской, Калужской, Брянской и Смоленской областях. Однако у нового предмета оказалось немало и противников.

Особенно остро полемика развивалась в 2006–2007 годах. Именно тогда в ход пошла «тяжелая артиллерия». Появилось скандально знаменитое «письмо академиков» Президенту В. В. Путину, подписанное в том числе нобелевскими лауреатами Ж. Алферовым и Е. Гинзбургом. Авторы письма высказали свою обеспокоенность «клерикализацией» российского общества и «настойчивым проникновением Русской православной церкви» в школы и напомнили о светском характере образова-

ния, а также о том, что школа у нас отделена от Церкви. Все бы ничего. Но позиция «академиков» выглядела весьма проблематичной по двум пунктам. Во-первых, ни слова об отделении школы от Церкви в российском законе об образовании (в отличие от декретов первых лет революции 1917 года) нет. Во-вторых, противники «клерикализации» настаивали на том, что преподавание в школе должно основываться на атеистических позициях. А атеизм — так же позиция религиозная, потому что является одним из вариантов ответа на сугубо религиозные вопросы.

Еще одним противником ОПК выступил один из руководителей Совета муфтиев России муфтий Н. Аширов. Писанность выступлению придало то, что сторонники введения ОПК изначально говорили о возможности создания ана-

логовичных курсов по основам других культур, и в ряде регионов подошла к завершению разработка курса «Основы мусульманской культуры».

Казалось бы, замена «Основ православной культуры» на новый предмет должна была снизить градус полемики. Ведь «Духовно-нравственная культура» предполагает преподавание основ религий «по выбору», в том числе и на случай, если родители школьников придерживаются атеистических взглядов. И преподавать ДНК в разных подгруппах будут разные учителя.

Однако противники уже нашлись и у ДНК. Так, в феврале 2008 года на IV Съезде Федерации еврейских общин России была принята резолюция «Против обязательного преподавания в школах основ православной культуры», в которой отмечалось, что «основы знаний о традиционных религиях России не могут быть исключены из школы и обязательно должны в ней присутствовать в том или ином виде, однако преподавание этих знаний должно быть максимально корректным». По мнению участников съезда, «более углубленное изучение детьми

основ своей религии должно осуществляться в православных церковно-приходских, еврейских, мусульманских и буддийских школах». В общеобразовательных же школах было бы целесообразно ввести преподавание основ культур всех традиционных религий страны в рамках единого курса. При этом руководитель организации, по всей видимости, забыл, что в начале года принял новость о появлении курса «Духовно-нравственная культура» с энтузиазмом.

Сразу после опубликования резолюции ее прокомментировал замглавы Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата протоиерей Всеволод Чаплин. «В высказываниях уважаемых руководителей ФЭОР, к сожалению, прослеживается двойной стандарт», — заявил он 19 февраля Интерфаксу. — Неправильно навязывать православным детям религиозную индифферентность через курс, который говорит, что все религии придуманы людьми, и который обходит стороной вопрос об истине и нравственной норме, то есть главный вопрос религии, вне которого разговор о вере, с точки зрения религиозного человека, просто невозможен». С позицией православного священника сложно не согласиться. Ведь фактически резолюция ФЭОР, как и требования других противников введения основ религий в правах всех, за исключением атеистов и агностиков. При этом, что в структуре предлагаемого курса «Духовно-нравственная культура» интересы и этих групп учтены.

Не очень убедительна и апелляция к светскому характеру образования. Здесь же так же обычно смешиваются два различных понятия — «светскость» и «атеизм/агностицизм». Ведь секулярность предполагает, в идеале, именно равноправие различных религиозных групп в государстве, а не ограничение в правах кого бы то ни было (будь то атеисты, христиане, мусульмане — не важно). К тому же практика секулярной Европы также, скорее, на стороне сторонников ДНК. На протяжении веков зарубежным школьникам преподают основы той религии, которая считается господствующей в их стране. Так, в Дании и Норвегии изучают лютеранство, в Греции — православие, в Литве — католицизм. В Англии, Испании и Бельгии наряду с христианством преподают и другие религии.

ИНИЦИАТИВА

Модель будущего

Каким будет российское образование в 2020 году?

3 апреля в Государственном университете — Высшей школе экономики состоялся круглый стол на тему «Российское образование-2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях».

Доклад о том, какой будет наша система образования через 12 лет, подготовила группа из шести авторов. Это директор профильного департамента Минобрнауки России Игорь Реморенко, ректор Московской школы управления «Сколково» Андрей Волков, ректор Высшей школы экономики Ярослав Кузьминов и проректоры этого университета Лев Яковсон, Исаак Фрумин и Борис Рудник.

Авторы проекта «Российское образование-2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях» поставили задачу не только увидеть интересы государства, семей и профессионального сообщества в развитии образования, но и спрогнозировать ситуацию на будущее — ведь любые изменения в сегодняшней образовательной политике скажутся через 5–10 лет. Отсюда идея создать образ образования для инновационной экономики, которая сложится в нашей стране к 2020 году.

Вот основные характеристики модели, представленной авторами доклада. Во-первых, произойдет полномасштабный переход к системе «4+2» в высшей школе (магистратура и бакалавриат). В бакалавриате вузы будут го-

товить не к специальности, а к типу деятельности.

Во-вторых, изменится имидж системы начального и среднего профессионального образования за счет интеграции ПТУ и техникумов с вузами (так называемый технический бакалавриат).

В-третьих, будет развиваться система поддержки талантов, то есть отбора и обучения одаренных детей.

В-четвертых, учитель и преподаватель вуза будут не просто передавать знания, а организовывать обсуждения, проекты, у лучших преподавателей значительно вырастет зарплата.

В-пятых, на смену регулированию содержания образования придут попытки регулировать его результат.

Чтобы реализовать эти и другие идеи, авторы доклада предлагают государству значительно увеличить расходы на образование.

«Особенность предложенной модели в том, что она описывает не только то, куда бы нам хорошо прийти и что нужно для этого делать, но и как нужно делать», — заявил Игорь Реморенко. По его словам, в ближайшее время будут проведены семинары по ключевым позициям опубликованного доклада.

ФИНАНСЫ

Средства на развитие

На что пойдут образовательные расходы

В 2008 году основная часть ассигнований федерального бюджета Министерства образования и науки России (96%) будет направлена на проведение мероприятий бюджетных целевых программ и приоритетного национального проекта «Образование». Об этом сообщила пресс-служба Правительства РФ.

На поддержку 40 вузов, в которых второй год ведется работа по внедрению инновационных программ развития, в текущем году выделено 10 млрд руб. Два федеральных университета, созданных в Южном и Сибирском федеральных округах, получат 6,8 млрд руб.

Для 60 инновационных учреждений начального и среднего профессионального образования предусмотрено 1,8 млрд рублей, а три тысячи инновационных школ получат в общей сложности 3 млрд рублей.

1 млрд рублей будет израсходовано на поддержку десяти тысяч лучших учителей России. На ежемесячные дополнительные выплаты 800 тысячам классных руководителей предназначено 11,2 млрд рублей.

Свыше пяти тысяч талантливых юношей и девушек России получат в 2008 году государственные премии, общая сумма которых составит 200 млн рублей.

В рамках национального проекта «Образование» в текущем году Минобрнауки РФ участвует в реализации 18 федеральных целевых программ и реализует 16 аналитических ведомственных целевых программ.

Общий объем средств федерального бюджета, предусмотренных Минобрнауки России как субъекту бюджетного планирования на текущий год, составляет 322,14 млрд рублей.

ПРАВО

Как подать иск

О взыскании компенсации затрат на оплату коммунальных услуг



М. Ф. БУГАЕВА,
правовой инспектор
обкома профсоюза

В обком профсоюза поступает много обращений от педагогов, проживающих в сельской местности. Они связаны с взысканием компенсации затрат на оплату коммунальных услуг. Предлагаем читателям образец искового заявления по данному спору. Он составлен с учетом последних изменений российского законодательства.

ральных льгот к предоставлению субсидий не должен влечь снижение имеющегося места уровня социальной поддержки данной категории педагогических работников <...> соответствующие субсидии (компенсации) подлежат установлению в размерах, покрывающих затраты этих лиц на оплату жилья, отопления и освещения» (абз. 2). Пунктом 2.3. постановления установлено, что размер, условия и порядок возмещения расходов на предоставление льгот по оплате жилья и коммунальных услуг, определенных федеральными законодательными актами, устанавливаются законодательными актами субъектов Российской Федерации и учитываются в межбюджетных отношениях (абз. 1). При этом в целях необходимости помощи регионам федеральными законами о федеральном бюджете на 2005, 2006 и 2007 годы утвержден Федеральный фонд софинансирования социальных расходов на эти годы, средства которого направляются в том числе и на частичное возмещение расходов бюджетов РФ на предоставление субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг отдельным категориям граждан, имеющим право на их получение, включая работающих и проживающих в сельской местности педагогических работников (абз. 3). Российская Федерация в соответствии с абзацем 4 пункта 2.3 не устранилась от обязанности по финансовому обеспечению предоставления установленных абзацем 3 п. 5 ст. 55 Закона РФ «Об образовании» уровня мер социальной поддержки.

божих поселках не должны взыскиваться за счет средств бюджета субъекта при отсутствии его финансирования на указанные цели из федерального бюджета.

Статьей 1069 ГК РФ установлено возмещение за причиненный гражданину вред незаконными действиями государственных и муниципальных органов, в том числе в результате издания ими акта, не соответствующего закону. При этом возмещение производится за счет соответствующей казны.

Администрацией муниципального района было заявлено о том, что она не является надлежащим ответчиком, при этом не представила доказательств о недофинансировании возмещения расходов таким как я по льготам за жилищно-коммунальные услуги. Поэтому признавать ненадлежащим ответчиком по моему иску Администрацию района оснований нет. Если Министерством финансов Челябинской области не будет доказано отсутствие финансирования на указанные цели из федерального бюджета, то надлежащим ответчиком по моему иску признаю Министерство финансов России.

Считаю, что мною срок исковой давности не пропущен, т.к. в соответствии со ст. 200 ГК РФ, он начинается с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Моё право на получение жилищно-коммунальных льгот в полном объеме было изменено Постановлениями Губернатора Челябинской области № 277 и Правительства Челябинской области № 194-п, которые были признаны недействующими Определением Верховного Суда РФ от 5 апреля 2006 г., именно с этой даты следует исчислять трехлетний срок исковой давности, поскольку возмещение жилищно-коммунальных льгот в полном объеме, в том числе и за предшествующий период, Администрация и Управление соцзащиты населения района обещали выплатить после издания соответствующего нормативного правового акта Челябинской области, чего фактически не было сделано.

Кроме того, в соответствии с п. 4 п. 1 ст. 202 ГК РФ, течение срока исковой давности приостанавливается в силу приостановления закона или иного правового акта, регулирующего соответствующее отношение. Исходя из вышесказанного и в соответствии со ст. 12, 325, 1069, 1071 ГК РФ, ст. 23, 131 ГПК РФ, ПРОШУ:

1. Признать взыскание с меня денежных средств за жилищно-коммунальные услуги за отопление и освещение незаконным.

2. Взыскать с ответчиков солидарно в мою пользу компенсацию по расходам за коммунальные услуги: отопление дровами за период с 01.01.2004 г. по 31.12.2004 г. в сумме _____ рублей; за период с 01.01.2006 г. по 31.12.2006 г. в сумме _____ рублей; оплату расходов по электроэнергии за период с 01.01.2005 г. по 31.12.2005 г. в сумме _____ рублей; за период с 01.01.2006 г. по 31.12.2006 г. в сумме _____ рублей; а также уплаченную мною госпошлину в сумму _____ рублей.

Приложения:
1. Копии счетов на оплату жилищно-коммунальных услуг на _____ листах.
2. Расчет средств ко взысканию.
3. Копия заявления (2 экз.).
4. Квитанция об оплате государственной пошлины.

«____» _____ 2008 г.
_____/_____
(подпись)

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

УВОЛИТЬ БЕЗ ПРИЧИНЫ

Нарушение трудовых прав или вынужденная мера?

НЕ ТАК ДАВНО ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СООБЩЕСТВО ЧЕЛЯБИНСКА всколыхнул скандал вокруг детского дома № 8 Ленинского района. Директор и педагоги образовательного учреждения не смогли найти общий язык. Противостояние вылилось в ряд увольнений сотрудников, судебные разбирательства и завершилось уходом директора из детского дома. По судебному решению восстановлена на работе воспитатель детского дома, уволенная за не совершенный ею аморальный поступок. События вокруг детского дома поставили множество вопросов, в том числе и о мерах воздействия учредителя учебного заведения на его руководителя.

Когда в доме не все в порядке

Детский дом № 8 — самый молодой в городе. Он был укомплектован сотрудниками в марте 2007 года, хотя А.Ю. Забалуева была принята на должность директора еще в 2001 году. На ее плечи легла работа по строительству и оборудованию образовательного учреждения. И даже противники признают, что с этой задачей она справилась. Однако педагогических талантов (а может быть, просто уживчивости) Забалуевой не хватало.

Отношения в педагогическом коллективе детского дома, начавшем работу в 2007 году, не складывались. Вряд ли причина в некомпетентности воспитателей: из 25 педагогов почти все имеют высшее образование и богатый опыт работы. Быть может, за время, предшествовавшее началу работы детского дома, директором привыкла единолично распоряжаться вверенной ей учреждением? Во всяком случае, попытки профсоюзной организации детского дома повлиять на ее деятельность были приняты в штыки. Руководитель детского дома настойчиво препятствовал деятельности профсоюза: игнорировались обращения о заключении коллективного договора и локальных нормативных актов, похищение документов не предоставлялось, на сотрудников оказывалось давление с целью принудить их выйти из организации.

К концу 2007 года противостояние достигло пика. В итоге два сотрудника были уволены, несколько человек получили взыскания (при этом в приказах даже не указывалась причина выговора). Попытки районного профсоюзного комитета вмешаться результатов не дали. Лишь когда в дело вмешалась областная организация профсоюза, обратившаяся за помощью к управлению образования города, а в детском доме стала реальной угрозой увольнения, уже по собственному желанию, основной массы педагогического состава, А.Ю. Забалуева подала заявление об уходе.

Новый директор детского дома уже восстановился на работе уволенного под несомненным предлогом заместителя директора, с сотрудников сняты взыскания. Дело об увольнении воспитателя рассмотрено в суде кассационной инстанции, и решение суда о восстановлении на работе оставлено в силе. Педагоги говорят, что при новом директоре никаких недоразумений не возникло. Детский дом функционирует в обычном режиме.

Но неужели нужно было пройти через годовое противостояние внутри коллектива детдома, довести дело до суда? Вряд ли весь этот год воспитанники учебного заведения чувствовали себя уютно.

Конечно, подобная ситуация не закономерна для образовательных учреждений области. Однако и не уникальна. И что? Каждый раз ждать, пока директору или коллек-

тиву станет невмоготу? Совершенно не обязательно. В Трудовом кодексе РФ есть статья 278, которая дает право собственнику (учредителю) увольнять руководителя организации без объяснения причин. Правда, отношение к ее использованию, мягко говоря, неоднозначное.

«Помимо юридической, есть и моральная ответственность...»

Александр КУЗНЕЦОВ, начальник Управления по делам образования Челябинска:

— Если учесть, что ротация кадров в образовательной системе города достаточно большая, увольнения по 278-й статье — это, скорее, исключение. В прошлом году без объяснения причин были уволены лишь три руководителя образовательных учреждений, из них двое — директора школ. Причем один из руководителей школ работает сегодня на аналогичной должности в другом районе.

К сожалению, суды часто принимают решение в пользу уволенного, аргументируя это тем, что учредителем муниципального учебного заведения не имеет права уволить его руководителя (хотя право назначения не оспаривается). Это — нонсенс нашей юридической системы. Поэтому теперь подобные документы подписывает сам глава города.

Не думаю, что когда-нибудь эта статья станет активно использоваться при увольнении директоров школ. Здесь речь идет именно о единичных случаях. И причины ее использования должны носить морально-этический характер: конфликтные взаимоотношения в педагогическом коллективе учебного заведения либо между руководителями образовательных структур.

Сюда же можно отнести и моральную (а не юридическую) ответственность за какие-то чрезвычайные происшествия. Вспомните историю 35-го лица. Во время летнего оздоровительного сезона в лагере, расположенном на базе лица, утонул ребенок (в «Атлантисе»). Может быть, формальной юридической ответственности директор лица за это не несет. Но морально...

Кстати, я совсем не исключаю, что с течением времени число директоров, потерявших должность, будет увеличиваться с ростом значения попечительских, управленческих и родительских советов. Пока руководители школ все еще больше ориентируются на мнение чиновников, а не на непосредственных потребителей образовательных услуг. Но ситуация, уверен, будет меняться.

«Не ленитесь указывать причины...»
Марина БУТАЕВА, юрист комитета профсоюза работников народного образования и науки Челябинской области:

— 278-я статья — одна из самых несправедливых в Трудовом кодексе для руководи-

телей. Она существует давно, но раньше никак не затрагивала руководителей образовательных учреждений. Мы даже не думали, что это нас коснется. А сегодня приходится защищать интересы директоров, уволенных без объяснения причин.

В Челябинской области первым городом, где директор потерял место по 278-й статье, стал Златоуст. Потом настала очередь Брединского района, в котором директора Амурской средней школы уволили из-за того, что она активно участвовала в проведении поселкового собрания с целью не допустить объединения двух поселков. Этот случай до сих пор рассматривается в судах, шанс выигрыша невысоок. Были также увольнения по 278-й статье в Октябрьском, Сосновском районах, Миассе и Челябинске.

Самое опасное в том, что эта статья фактически полностью развязывает руки собственнику (учредителю).

Не нужно ни причин увольнения указывать, ни порядок увольнения соблюдать. В итоге директор оказывается в гораздо более уязвимом положении, нежели рядовой сотрудник. И защищать его интересы в суде очень сложно. «Защититься» можно лишь за два момента: если увольнение произведено во время нахождения на листке временной нетрудоспособности, в отпуске (как при увольнении по инициативе работодателя) или не была выплачена компенсация (за три месяца). Даже ссылка на практику рассмотрения аналогичных дел Конституционным судом РФ не особо помогает. Мы убедились в этом, защищая интересы директора Амурской средней школы Брединского района. Ведь наличие дискриминационных мотивов увольнения не нравится политической позиции руководителя. Это — одно из оснований, по которому Конституционный суд РФ отмечает увольнение по 278-й статье неконституционным.

Однако там речь шла об организациях частной формы собственности. Что же касается муниципальных учреждений — Судебная коллегия по гражданским делам Челябинского областного суда к признанию дискриминации в отношении руководителя и злоупотребления правом на увольнение собственником (учредителем) относится, мягко говоря, осторожно.

На мой взгляд, подобное увольнение — это явное нарушение прав работника. Да и просто унижение достоинства директора и как профессионала, и как человека. Конечно, бывают случаи, когда работа руководителя оставляет желать лучшего и явных оснований для увольнения нет. Но даже тогда нельзя принимать такое решение единолично. Кстати, мы уже предлагали для рассмотрения случаев увольнения руководителей по п. 2 ст. 278 ТК РФ создать специальную комиссию с участием учредителя, представителями работодателя и профсоюза.

Пока же практика покажет, что 278-я статья чаще всего идет в ход либо для сведения счетов с неудачным директором, либо в случае, когда учредитель просто не утруждает себя довести до конца проверку деятельности руководителя и уволить его с указанием соответствующих причин (если таковые есть). Но вряд ли такой подход будет способствовать взаимопониманию между педагогическими коллективами и учредителем — управлениями (отделами) образования городов и районов Челябинской области.

Подготовил Николай Кречетов

СОЦПРОС

Где работать мне тогда...

Молодые люди не хотят быть бюджетниками

Где вы хотели бы работать? С таким вопросом исследователи Фонда «Общественное мнение», проводившие в апреле опрос в рамках проекта «Поколение-XXI», обратились к молодежи. Многие ответы были предсказуемыми или, по меньшей мере, не вызвали удивления, но некоторые оказались совершенно неожиданными.

Было нетрудно, к примеру, предположить, что большинство респондентов заявят, что хотят работать в негосударственной сфере (в нашем случае таковых оказалось две трети, 67 %).

Так, работу в коммерческой организации предпочли бы 34 % респондентов. К слову, чаще других такой выбор делали жители Москвы и мегаполисов — 40 и 39 % соответственно.

Дискуссии в фокус-группах показали, что работа в коммерческих структурах привлекает высокой заработной платой, стабильностью, перспективой карьерного роста, возможностью набраться опыта для создания своего бизнеса.

Однако участники ДФГ делились и опасениями: «В коммерческих организациях гарантий нет. Сегодня ты работаешь, завтра — все, в тебе не нуждаются».

Занимаясь индивидуальной трудовой деятельностью хотели бы 30 % респондентов. Чаще других такое желание выражают молодые люди, не испытывающие материальных трудностей. Бизнес привлекает высокими доходами, независимостью («не хочу всю жизнь работать на чужого дядю»), азартом («можно сидеть на диване и чего-то ждать — это не для меня»).

В то же время предпринимательство отпугивает высокими налогами и коррупцией в чиновничьей среде, отсутствием стартового капитала, риском разориться («может просто прогореть»).

А вот это уже сюрприз: распространяемая в век Интернета работа на дому (фриланс) пока мало популярна у молодых людей — ее «выбирают» всего 3 %. Цифра удивляет, ожидался показатель как минимум в несколько раз больший. Некоторые считают такую работу бесперспективной и скучной («сидеть дома — удел домохозяйки»). А привлекает фриланс тех, кто ценит комфорт и свободу («никуда не нужно спешить, ты относительно свободен»), возможность совмещать работу на дому и основную работу.

Фрилансерами изыскивают желание стать и люди творческих профессий («я бы рисовала дома и продавала бы свои картины»), руководители («по телефону, по Интернету можно все контролировать»).

18 % участников опроса желают работать в бюджетной организации. Долго «бюджетника» чаще выбирают жители сел (24 % от их числа) и респонденты, испытывающие материальные трудности (33 %). Если смотреть на то, в какую именно бюджетную организацию стремятся больше, мы увидим, что работа в органах муниципальной и государственной власти привлекает 17 % опрошенных, а должность чиновника оказалась сравнительно более привлекательной для молодых людей с высшим образованием (22 %) и респондентов, не имеющих материальных проблем (24 %).

Источник: ФОМ

ДИСКУССИЯ

Пусть ли в школу нравственность?

Попытка ввести в школе новый предмет натолкнулась на старые споры

← Лучшее всех с духовным образованием посвященным делом обстоит в Финляндии. Здесь даже если только один ученик является приверженцем определенной религии, ему дают учителя, чтобы он мог узнать об основах той веры, которой придерживается. Похожая ситуация и в Германии.

Кроме того, в последнее время пересматривается и позиция тотальной идеологизации школьного образования. Все больше и больше педагоги убеждаются, что в борьбе с коммунистической идеологией, господствовавшей в советскую эпоху, вместе с водой выплеснули и ребенка. В итоге столь важная функция школы, как воспитание, просто зависла в воздухе. Проникшая в школу абстрактно-гуманистическая модель оказалась нежизнеспособной в силу собственной противоречивости: очень сложно объяснить ребенку, «что такое хорошо, а что такое плохо», отрицая любые иерархии ценностей, каждая из которых опирается либо на идеологию, либо на религию.

Сегодня в российском обществе все больше ощущается дефицит собственной идентичности. Через самосознание и определение идентичности неизбежно будет выстраиваться специфическая иерархия ценностей. А значит, без основ духовно-нравственной культуры нам не обойтись.

На местах не против. Было бы кому учить

В Челябинске пока затрудняются высказать четкую позицию по поводу нового предмета. «Пока без комментариев», — говорит начальник Управления по делам образования Челябинска Александр Кузнецов. — Пока мы никаких документов не получали. Вообще, попытки ввести что-то подобное предпринимались очень давно. Как, впрочем, и попытки переделать школьную программу, увеличить количество часов на один предмет за счет сокращения часов по другим. Такие вещи лоббируются очень интенсивно. Причем каждый тянет одеяло на себя: физики доказывают, что больше должно быть физики, математики «продвигают» математику и так далее». А вот надеяться на то, что введение нового предмета решит все культурно-нравственные проблемы, по мнению чиновника, вряд ли стоит. «Воспитывается ведь человек не на уроке, — убежден глава Управления по делам образования. — И люди не станут резко культурнее от того, что появится новый предмет. Необходимо создать соответствующие условия в обществе».

Родители и общество имеют полное право требовать преподавания своим детям основ религии, которую они исповедуют, считает Александр Кузнецов. Тем более, что и в законе о свободе совести есть определенные намеки на это. Но централизованно решать столь щепетильный вопрос вряд ли целесообразно. Скорее, это дело обществу.

Несомненно же споры вокруг новой дисциплины вряд ли будут способствовать быстрому решению проблемы. Тем более, что неясна и реакция родителей на это нововведение. Особенно на фоне постоянных заявлений чиновников о желании ввести в школьную программу все новые и новые предметы при условии существующей перегрузке учебных расписаний.

вал в школе историю, никогда не вел уроков, посвященных истории христианства, — рассказывает Александр Кузнецов. — Приглашал в класс своего хорошего знакомого отца Игоря Шестакова. Он приходил в рясе, с крестом на груди... Детям интересно было с ним общаться. И он лучше мог им рассказать о христианстве, чем я, потому что знает его изнутри».

Городские чиновники от образования понимают, что советские времена давно уже прошли, и религия играет все большую роль в жизни российского общества. А делать вид, что ничего не изменилось и школы это не касается — бессмысленно. «Мы готовы сотрудничать со всеми конфессиями, — говорит А. И. Кузнецов. — Единственное условие — в школе не должно быть религиозной пропаганды».

Единственная опасность, которая подстерегает новый предмет — кадровый дефицит. Специально к преподаванию «Духовно-нравственной культуры», естественно, пока не готовят. В Минобрнауки считают, что преподавать ДНК должны не священники, а учителя. А среди светских преподавателей пока слишком мало достойных кандидатов. «Я лично знаю одного-двух людей в Челябинске, которые смогут справиться с такой сложной задачей на высоте», — признался Александр Кузнецов.

Обеспокоены кадровым вопросом и в Минобрнауки. Исаак Калина признает его проблемой номер один при введении нового курса. По мнению ряда специалистов, для запуска столь масштабного проекта необходимо подготовить около 400 тысяч педагогов. Правда, уже сегодня во многих педагогических вузах и учреждениях переподготовки учителей уже начали действовать специальные курсы. Кроме того, около 3 тысяч студентов учатся сегодня в 40 российских вузах по специальности «Теология».

Не стоит забывать и о том, что не так давно религиозные учебные заведения получили право проходить процедуру аттестации и аккредитации и выдавать дипломы государственного образца. А значит, теоретически возможно, что выпускник православной семинарии или академии сможет стать не только священником, но и учителем школы.

На первых же порах преподавать новую дисциплину будут учителя-филологи и историки, прошедшие переподготовку. Если, конечно, «Духовно-нравственная культура» действительно появится в школьных программах в следующем году. Ведь история с ЕГЭ показывает, что перенос объявленных сроков не считается в Минобрнауки дурным тоном.

Скорее всего, споры вокруг новой дисциплины вряд ли будут способствовать быстрому решению проблемы. Тем более, что неясна и реакция родителей на это нововведение. Особенно на фоне постоянных заявлений чиновников о желании ввести в школьную программу все новые и новые предметы при условии существующей перегрузке учебных расписаний.

БЛИЦ-ОПРОС

ЕГЭ ПОБЕДИЛ. ОППОЗИЦИЯ ОСТАЛАСЬ

Новая форма выпускных экзаменов потеряла альтернативу, но убедилась в своей эффективности не всех

В СЛЕДУЮЩЕМ ГОДУ ЕДИНЬИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН УТРАТИТ СТАТУС ЭКСПЕРИМЕНТА. ФОРМА СДАЧИ ВЫПУСКНЫХ-ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ЭКЗАМЕНОВ, ПРИ ОБСУЖДЕНИИ КОТОРОЙ БЫЛО СЛОМАНО СТОЛЬКО КОПИЙ, ПЕРЕЙДЕТ В ШТАТНЫЙ РЕЖИМ И СТАНЕТ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ДЛЯ ВСЕХ ШКОЛ И ВУЗОВ.

Кажется, даже самые ярые противники ЕГЭ сложили оружие. Например, лидер вузовского сопротивления МГУ уже в нынешнем году будет учитывать при поступлении результаты, которые абитуриенты показали в ходе единого государственного экзамена. Однако, похоже, оппозиция переместилась из вузов в школы.

21 апреля 2008 года на Южном Урале, как и во всей России, прошел пробный единый государственный экзамен по математике для выпускников 11-х классов общеобразовательных школ. Согласно письму Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, которое получили челябинские власти, пробный ЕГЭ проводится для подготовки выпускников и поступающих к проведению единого госэкзамена, а также апробации организационно-технологического обеспечения ЕГЭ. При проведении пробного ЕГЭ использовались единые контрольные измерительные материалы, а его результаты были обработаны централизованно в ГОУ ДПО ЧИППКРО.

В нынешнем году ЕГЭ впервые проводится во всех субъектах РФ. Кроме того, впервые этим летом у каждого ученика, сдающего госэкзамен, будет индивидуальный, неповторимый пакет заданий. При этом результаты ЕГЭ текущего года будут действовать в течение двух лет — до 31 декабря 2009 года. Еще одно изменение, пожалуй, самое спорное, — исключение из списка предметов, обязательных к сдаче, литературы. Она перешла в число дисциплин, которые выпускник может выбрать по своему желанию. Впрочем, за все время эксперимента не было ни одного года, когда бы в процедуру единого госэкзамена не вносились изменения.

Челябинская область участвует в эксперименте по проведению единого госэкзамена шестой год. Практически все вузы учитывают результаты ЕГЭ при зачислении новых студентов. Однако вряд ли кто-нибудь скажет, что новая форма итоговой проверки знаний выпускников школ получила полную и безоговорочную поддержку педагогического сообщества. И если раньше против единого госэкзамена высказывались преподаватели вузов, то сегодня к ним присоединяются и школьные учителя. Свидетельство тому — наш блиц-опрос.

Мы обратились к педагогам области с просьбой ответить на два вопроса:

1. Образовательный процесс в школе состоит из двух компонентов — воспитания и обучения. Сохранится ли после введения обязательного ЕГЭ равновесие между этими двумя сторонами образования?



Пока педагоги спорят, школьники готовятся к ЕГЭ

2. Оправдана ли унификация итоговой проверки знаний, предлагаемая в режиме ЕГЭ?

Виктор Алябьев (Челябинск):

1. Не думаю, что акценту каким-то образом поменяются. Конечно, в рамках ЕГЭ можно проверить только уровень знаний. Но ведь и при традиционной форме выпускных экзаменов при поступлении в тот же вуз вряд ли учитывалось, например, поведение учащегося. Да и проверить «традус воспитанности» молодого человека — вещь довольно сложная. Каким образом можно это сделать? Учитывать количество посещений театра в год?

Что же касается собственной воспитательной стороны школьного образования, то она в последние годы, наоборот, активно развивается. Больше внимания уделяется патристическому воспитанию, не так давно стало известно о планах введения в обязательную часть программы предмета «Духовно-нравственная культура». А то, что эта сторона не будет подогнана под жесткий контроль... Может быть, это и к лучшему?

2. Унификация — естественный процесс. Долгое время школа страдала от субъективизма педагогов. Особенно это касалось выпускников и абитуриентов.

Причем как в случае занижения оценок в силу каких-то субъективных факторов, так и в противоположных случаях. Например, известные ситуации, когда из области в город приезжал поступать в вуз медалист и срезался на первом же экзамене. И не потому, что переволновался, а потому, что качество подготовки не соответствовало нужному уровню. А ведь человек всю жизнь получал хорошие оценки в школе, рассчитывал на то, что продолжит образование в вузе... Кто пострадал в итоге от субъективизма учителей?

ЕГЭ — это реальная возможность свести к минимуму «человеческий фактор».

Галина Петухова (Карабаш):

1. ЕГЭ имеет очень серьезный минус. С введением его в качестве базальтернативной формы итоговой проверки знаний уйдет как таковая личностная значимость для учителя видеть своего ученика. Мы за результаты ЕГЭ не видим ученика. Только знания, рейтинги. В итоге педагог не знает, в чем его упущение, почему экзамен «не сдан»: просто неудачно ответил на вопросы теста. Хотя для учителя такая форма, наоборот, более выигрышна. Например, один из моих воспитанников по результатам ЕГЭ по географии занял 15-е место в области. Это колоссальное значение для его самооценки. Да и для будущего.

2. К сожалению, такая опасность существует. Ведь мы растим индивидуальность, личность, которая сможет потом применять знания, умения и навыки, полученные в школе и других учебных заведениях, исходя из собственного неповторимого опыта. Поэтому не нужно общих подходов. Но, конечно, если мы хотим, чтобы ребенок ничего не сдал ЕГЭ, и больше ничего — тогда унификация приемлема. Но тогда уходит личность ученика. Например, есть такие дети, которые просто отвратительно пишут первую часть ЕГЭ и превосходно — вторую и третью. Что делать с ними? Ломать через колено и заставлять зазубривать ответы на вопросы теста? А именно так и происходит.

Вообще, ЕГЭ — не проблема для профильных классов. Там ребята выбрали уже для себя направление движения. А с общеобразовательными классами зачастую дело обстоит с точностью до наоборот. И в этой ситуации ЕГЭ просто убивает личность ребенка. Особенно остро эта проблема стоит в малых городах, где в небольших школах просто не

возможно создать несколько профильных классов.

Ирина Родионова (Магнитогорск):

1. Сегодня задача образования — подготовить профессионалов. Как бы кто к этому ни относился, такова цель, официально заявленная во всех уровнях управления образованием, начиная с федерального. И школа обязана выполнять эту задачу. При такой постановке вопроса единый государственный экзамен — наиболее приемлемая и эффективная форма итоговой проверки знаний выпускников школ.

2. Я не вижу никакой опасности в унификации методов проверки знаний. Наоборот, в таком случае все ученики оказываются в максимально равных условиях. Не стоит переживать и по поводу психологического состояния во время ЕГЭ. Во многих школах уже несколько лет проводятся курсы по подготовке к ЕГЭ, задача которых — не только «накачать» выпускников, но и психологически подготовить их к сдаче экзамена в такой форме.

Елена Артемьева (Чесменский р-н):

1. Действительно, ЕГЭ переносит акцент в пользу обучения. В особенно сложном положении оказываются гуманитарные дисциплины. Ведь мы не только даем набор знаний, умений и навыков (кстати, с помощью ЕГЭ даже этот спектр охватить очень сложно: там идет прерывательное обучение). Гуманитарные предметы имеют еще и воспитательную функцию. И на ЕГЭ эти две стороны могут вступать в противоречие. Например, выпускник написал блестящее эссе. Все нормы соблюдены, прекрасная доказательная база. Но... в этом эссе он пропагандирует фашистские, расистские идеи. И какую оценку ему ставить? Неуд? Но он с полным правом может возмутиться. Ведь формальные требования к эссе выполнены безукоризненно.

Так что ЕГЭ зачастую только усложняет работу учителя.

2. Унификация хороша в меру. Конечно, разрабатывать КИМы должны не столько теоретики, сколько практики. Не секрет, что до сих пор в них встречаются и ошибки, и некорректно подобранные варианты ответов. К тому же унификация не всегда полезна. Вспомним традиционную форму устного экзамена. Бывают случаи, когда ребенок переволновался, путается в ответах. В личной беседе педагог может увидеть это. А зная, каковы реальные знания ученика, помочь ему: успокоить, задать наводящие вопросы... И тогда ребенок получит оценку, которую в полной мере можно назвать заслуженной. В случае же с ЕГЭ выпускник имеет дело с бездушной бумагой, а потом — с не менее бездушной компьютером.

Так что ЕГЭ зачастую только усложняет работу учителя.

2. Унификация хороша в меру. Конечно, разрабатывать КИМы должны не столько теоретики, сколько практики. Не секрет, что до сих пор в них встречаются и ошибки, и некорректно подобранные варианты ответов. К тому же унификация не всегда полезна. Вспомним традиционную форму устного экзамена. Бывают случаи, когда ребенок переволновался, путается в ответах. В личной беседе педагог может увидеть это. А зная, каковы реальные знания ученика, помочь ему: успокоить, задать наводящие вопросы... И тогда ребенок получит оценку, которую в полной мере можно назвать заслуженной. В случае же с ЕГЭ выпускник имеет дело с бездушной бумагой, а потом — с не менее бездушной компьютером.

Елена Петрова (Челябинск):

1. Мне кажется, время обсуждения плюсов и минусов ЕГЭ миновало. Сегодня мы стоим перед фактом: ЕГЭ будет, и он будет обязательным. Можно, конечно, долго еще спорить о том, насколько это правильно, как это отразится на воспитательной стороне образовательного процесса. Но гораздо более подходящей позицией будет принять факт обязательности ЕГЭ и исходя из этого думать, как организовать воспитательную сторону образовательного процесса.

2. В последнее время КИМы, создаваемые на федеральном уровне, вызывают все меньше вопросов и нареканий. Методика итоговых испытаний также совершенствуется. Думаю, путь, выбранный в рамках ЕГЭ, правилен. Единственное, чего не стоит забывать разработчикам материалов и методики ЕГЭ — практический опыт, который имеют педагоги «на местах». И прислушиваться к их мнению будет нелишним.

Подготовил Александр Емельянов

ИСТОРИЧЕСКАЯ ДАТА



15 АПРЕЛЯ

ИСПОЛНИЛОСЬ 75 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ РУССКОГО ПИСАТЕЛЯ-ФАНТАСТА БОРИСА НАТАНОВИЧА СТРУГАЦКОГО.

Братья-фантасты Аркадий и Борис Стругацкие подписывали книги «порознь» — А. Стругацкий и Б. Стругацкий. Но весь читающий мир воспринимал их и обожал как одного фантаста по имени «Братья Стругацкие». В сознании людей, которые залпом глотали «Трудно быть богом» или «Жука в муравейнике», братья были одним целым.

В 1954-м братья на спор (ставкой была бутылка шампанского) начали писать произведение, которому было суждено стать их первой повестью «В стране багровых туч». На протяжении 35 лет они работали как уникальный творческий тандем — «один писатель, состоящий из двух человек».

Произведения Бориса и Аркадия Стругацких переведены на 42 языка в 33 странах мира. По ним поставлены такие известные фильмы, как «Сталкер» Андрея Тарковского, «Чародей» Константина Бромберга и «Трудно быть богом» Алексея Германа. Именем Стругацких названа малая планета № 3054, открытая в 1977 году.

В 1991 году умер Аркадий Натанович. Борис Стругацкий тяжело переживал уход брата. Писать он не бросил, но теперь его книги выходят под псевдонимом С. Витицкий. Математик, астроном по профессии, он верен фантастике. Из его книг, написанных в одиночку, наиболее известны «Поиск предназначения, или Двадцать седьмая теорема этики», «Затерянный в толпе», «Звездолет «Астра-12»».

Борис Стругацкий — основатель и главный редактор журнала «Подземелье. XXI век», посвященного современной российской фантастике. Это литературно-художественное и критико-публицистическое издание существует с 2003 года как альманах, литературное приложение к журналу «Вокруг света».

В 1998 году Центр современной литературы и книги Петербурга при содействии литературной общности города учредил Международную литературную премию имени А. и Б. Стругацких. Она вручается ежегодно 21 июня, в день, равно отстоящий от дат рождения каждого из братьев Стругацких. По формулировке Бориса Стругацкого, «премия присуждается за лучшее фантастическое произведение года, причем под фантастическим понимается любое произведение, в котором автор в качестве художественного сюжетобразующего приема использует элементы невероятного, невозможного, необычного».

Выпускающий редактор

Т. В. Абрамова

Учредитель и издатель
ООО «Издательский центр
«Взгляд»»

Директор
Е. В. Дрибинский

Главный редактор
Ю. А. Калинин



ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ВЗГЛЯД»

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

Председатель

В. В. Садырин, министр образования и науки Челябинской области

Н. А. Пугачева, заместитель министра образования и науки Челябинской области

Н. И. Фушкова, заместитель министра образования и науки Челябинской области

Т. В. Абрамова, начальник управления общего образования и социальной поддержки детей Министерства образования и науки Челябинской области

Е. С. Комарова, начальник управления дошкольного образования Министерства образования и науки Челябинской области

В. Н. Кестиков, ректор ГОУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»

• Газета зарегистрирована
Управлением Федеральной службы

по надзору за соблюдением
законодательства

в сфере массовых коммуникаций

и охране культурного наследия

по Уральскому федеральному округу;

Рег. ПИ № ФС11-0277

• Отпечатано в ООО «Типография
«Паритет»», 454081, г. Челябинск,
ул. Героев Танкограда, 20

• Печать офсетная

• Объем 4 п. л.

• Тираж 2000 экз.

• Цена свободная

• Заказ № 3129

• Телефоны редакции:
(351) 260-71-55,
271-97-07

• Почтовый адрес
454048, г. Челябинск, ул. Худякова, 10

• E-mail: sales@vzglyad.e7.ru,
vzglyad@inbox.ru

• www.icv-kniga.ru

• Подписной индекс 54608