

# Вектор

## ОБРАЗОВАНИЯ



№ 6 (35)  
ИЮНЬ 2008



УПРАВЛЕНИЕ • ФИНАНСЫ • ПЕДАГОГИКА • КУЛЬТУРА

ТАЛАНТЫ

### С экзамена на бал

Южноуральские выпускники побывали на Кремлевском балу



Двадцать два выпускника школ Челябинской области получили приглашения на шестой всероссийский бал.

По традиции в бале «Выпускник-2008» принимают участие выпускники со всей России. Право на поездку в Москву получают только самые лучшие ученики, причем обязательно сто процентные отличники, хотя успех в учебе является одним из самых важных критериев отбора. Кроме этого выпускники должны принести участие в школьной жизни, занимать активную общественную позицию.

В этом году бал посетили пятеро счастливых выпускников из Челябинска, двое — из Магнитогорска, по одному представителю из восьми районов (Варненский, Еткульский, Ага-

повский, Пластовский, Нязепетровский, Чебаркульский, Каслинский, Уйский) и семи городов области (Златоуст, Миасс, Южноуральск, Карабаш, Снежинск, Усть-Катав, Верхний Уфалей).

Программа бала включала в себя торжественную встречу выпускников на Сапожковской площади, возложение цветов к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены в Александровском саду. Выпускники посетили концертную программу с участием популярных эстрадных исполнителей. В полночь на Красной площади участники бала увидели праздничный фейерверк, устроенный в их честь. Время с полуночи до шести утра дети вместе с любимыми артистами провели на дискотеке в Атриуме Гостиного двора.

Депутаты и чиновники решили научить молодежь Родину любить. На состоявшемся в Госдуме круглом столе депутаты обсудили идеи принятия специального закона, проведения уроков патриотического воспитания в школах и возрождения курса начальной военной подготовки. Говорили о создании патриотических лагерей и введении госзаказа на производство патриотических проектов в кино и СМИ. Можно ли таким образом привить любовь к отечеству?

ГОД СЕМЬИ

### ДЕТИ — ЭТО СЧАСТЬЕ?

В России заговорили о национальном Дне семьи. Нашлась и дата — 8 июля

Валентина ВАРЛАМОВА

#### День семьи, любви и верности

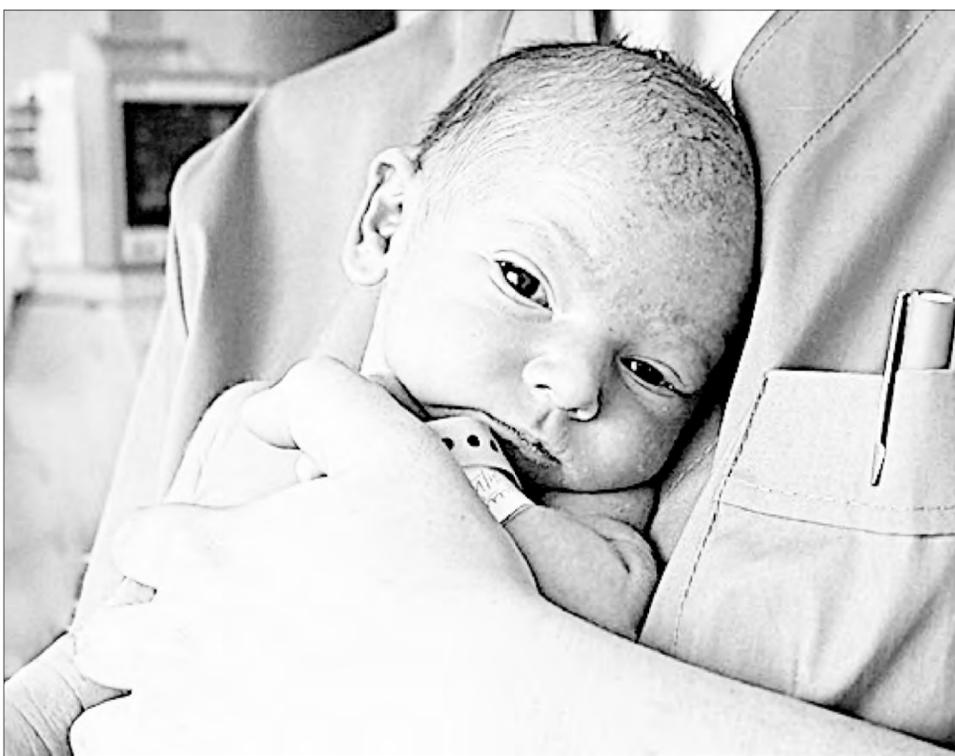
Тянется, ах тянется наша молодежь к вечным ценностям, таким как любовь и верность. Оттого отмечаемый во многих странах День святого Валентина приняли и стали у нас широко отмечать. Правда, Русская Православная церковь считает, что этот праздник пропагандирует безответственное отношение друг к другу и «просто опешивает высокою идеею любви», превращает любовь в «еще один продукт для рыночной торговли». Но попробуйте это сказать молодым, которые задолго до праздника начинают готовить «валентинки» и другие подарки своим возлюбленным.

В этом году кому-то пришла в голову мысль создать свой национальный день любви и верности. И такой день нашлся. 8 июля в России традиционно отмечается праздник Петра и Февронии муромских, ставших в православной культуре олицетворением супружеской любви и верности. Было решено возродить историческую традицию праздника и отмечать 8 июля во всех уголках нашей страны как День семьи, любви и верности.

Эта идея получила поддержку как Русской Православной церкви, так и других религиозных конфессий, общественных организаций и многих известных россиян. С поддержкой инициативы празднования всероссийского Дня семьи, любви и верности выступила супруга президента России Светлана Медведева, которая возглавила оргкомитет празднования.

#### Исторический экскурс

Святые Петр и Феврония княжили в Муроме. Но Феврония была крестьянкой, и боя-



Подрастающее поколение не вкладывает в понятие «счастье» семью, не включают туда, к сожалению, и дети

ре были против их брака, не хотели видеть своим князем человека, женившегося на простой крестьянке. Петр и Феврония предпочли семейную жизнь княжению на муромском престоле. Жили они долго и счастливо и умерли в один день и в один час в 1228 году. Их союз церковь считает образцом супружеской верности и идеалом семьи, основанной на личном благочестии обоих супругов и их любви. Они почитались на Руси как покровители супружеской жизни.

#### К вопросу о семейных ценностях

Итак, Год семьи у нас идет. Сейчас планируется праздновать еще и День семьи (кстати, во всем мире его отмечают 19 мая). Только вот положение с семейными ценностями у нас как-то еще далеко от идеала.

Подрастающее поколение не вкладывает в понятие «счастье» семью, не включают туда, к сожалению, и дети. Представление о счастье ассоциируется прежде всего с самореализацией и карьерой.

Человек всегда стремится к счастью, а значит, наши дети будут карабкаться по карьерной лестнице.

«Сейчас мне сложно думать о семье и детях. Однако я точно знаю одно: я не хочу зависеть от мужа, я хочу иметь высокооплачиваемую работу, реализовывать полученные знания. Для меня карьера более приоритетна, чем семья. Мне бы не хотелось быть домохозяйкой, растить детей, а потом, когда они вырастут, потерять смысл своей жизни», — это из сочинения одной стар-

шеклассницы. Эти слова подтверждают результаты исследования, проведенного ГосНИИ семьи и воспитания Российской академии наук. 62% девочек-подростков связывают свое будущее с хорошей работой и лишь 25% — с замужеством.

А если говорить о будущем, которое видится мальчикам, то в них вопросы семьи и детей вообще не поднимаются.

Причины обесценивания семейных ценностей находятся еще в СССР.

«Высшая оценка труда педагога — социальное признание». О буднях профессии и миссии педагога — Сергей Александрович Старченко, директор лицея № 13 г. Троицка

→ 7

МИНОБРАЗОВАНИЯ РФ ОРГАНИЗОВАЛО РАБОТУ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ. КАКОЙ БУДЕТ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ШКОЛА К 2020 ГОДУ?



→ 2-3

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ПОДВЕЛО ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ЕГЭ-2008

→ 4

Очередь в детские сады области огромна, а муниципалитеты не спешат освоить выделенные деньги. Вице-губернатор Роман Панов провел селекторное совещание с главами территорий



→ 5

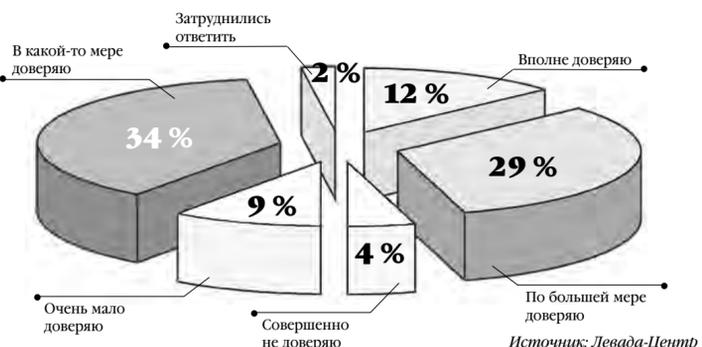
СОЦПРОС

### ДОВЕРЯЙ, НО ПРОВЕРЯЙ

Россияне оценили отечественную образовательную систему

В преддверии последнего звонка Аналитический центр Юрия Левады (Левада-Центр) опубликовал данные об уровне доверия населения страны школьной системе образования

#### В какой мере вы доверяете школам и образовательной системе?



ЭКСПЕРИМЕНТ

### По следам ЕГЭ

17 июня глава Рособнадзора Любовь Глебова обнародовала предварительные результаты ЕГЭ



По данным на 16 июня, в этом году ЕГЭ сдавали 1 млн 97 тыс. 690 российских выпускников. Из них 1 млн 60 тыс. — это непосредственно выпускники, а более 37 тысяч — это те, кто закончил школу в прошлые годы и сейчас сдавал ЕГЭ в качестве вступительного испытания. В 2008 году 61 субъект проводил единый госэкзамен практически по всем общеобразовательным предметам, 17 регионов — по 3-7 предметам, шесть регионов — по одному-двум.

→ 4

АКТУАЛЬНЫЕ ЦИФРЫ

до 141,9 млн человек сократилась численность населения России

Как сообщает информационное агентство «ИТАР-ТАСС» со ссылкой на доклад Федеральной службы государственной статистики, численность постоянного населения России сократилась за январь-апрель текущего года на 96 тысяч человек (0,07%) и на 1 мая составила 141,9 млн человек.

В течение января-апреля 2008 года в России родились 547,1 тысячи человек и умерли 725,2 тысячи человек, что больше соответственно на 58,4 тысячи человек и на 19 тысяч человек по сравнению с показателями аналогичного периода 2007 года.

Естественная убыль, рассчитываемая как разница между числом умерших и ро-

дившихся, составила 178,1 тысячи человек против 217,5 тысячи человек годом ранее.

Число браков сократилось на 20 тысяч — до 282,7 тысячи, а число разводов увеличилось на 13,4 тысячи — до 236 тысяч.

Между тем, в соответствии с разработанной Министерством экономического развития концепцией социально-экономического развития России до 2020 года, к 2020 году смертность в России должна сократиться в 1,5-2 раза, а средняя продолжительность жизни увеличиться до 75 лет.

Стоит отметить, что около 120 тысяч человек умирают каждый год в России из-за употребления наркотиков и алкоголя.

По информации ИТАР-ТАСС



Поэтому самостоятельным элементом современной модели образования становится система раннего развития детей (от 0 до 3 лет). Уже к 2010 году будут созданы специальные службы педагогической поддержки раннего семейного воспитания и целевые программы сопровождения детей из семей группы риска.

Для эффективной реализации этих программ будут разработаны специальные методические рекомендации субъектам Российской Федерации, муниципалитетам и образовательным учреждениям.

Для массового охвата дошкольным образованием государство будет поддерживать многообразные программы раннего развития детей, предлагаемые организациями различной формы собственности.

В рамках данных программ особое внимание будет уделено выявлению одаренности и возможных трудностей в развитии. Данный тип образовательных услуг направлен прежде всего на максимально полное использование образовательного потенциала семьи.

В результате усиления внимания к раннему развитию детей можно будет добиться снижения числа детей в программах коррекционного обучения и значительного повышения качественных результатов начального образования.

Предшкольное образование (4–6 лет) существует, как правило, в форме дошкольных учреждений с жестко стандартизированной услугой, которые не обеспечивают достаточно широкого охвата детей услугами дошкольного образования. При этом подготовка к следующему этапу обучения строится порою как простой перенос элементов школьного обучения в детский сад.

Уже к 2012 году для расширения охвата разнообразными услугами дошкольного образования будут привлекаться организации разной формы собственности.

Государственно-частное партнерство в этой сфере будет выражаться в системе подушевого финансирования программ дошкольного образования, которое предполагает возможность получения бюджетного финансирования негосударственными организациями, оказывающими услуги дошкольного образования.

При этом принципиальным требованием к новой схеме оказания услуг дошкольного образования будет гибкость образовательных программ, их «подстраиваемость» под различные потребности семей. Конкретными вариантами новой схемы могут быть группы дошкольного образования при общеобразовательных учреждениях, группы кратковременного пребывания при образовательных учреждениях различных типов и видов, в том числе при учреждениях дополнительного образования.

Уже в возрасте 3–6 лет формируются такие ключевые для сегодняшнего общества качества, как креативность, способность к поиску знаний. Поэтому современная модель образования предполагает высокие технологии развития воображения, грамотности и других базовых способностей детей.

Использование этих технологий требует высокой квалификации воспитателей-педагогов. В России до сих пор работа воспитателя рассматривается скорее с точки зрения присмотра за детьми.

В ближайшие четыре года необходимо провести модернизацию технологий дошкольного образования, а затем за четыре-пять лет — переподготовку воспитателей.

В целом уже в ближайшей перспективе дошкольный этап образования должен стать всеобщим и массовым. К 2014 году как минимум два года дошкольного образования в разных формах будут непрерывным этапом взросления каждого российского ребенка.

В результате предстоит обеспечить не только высокую готовность детей к школьному обучению, но и их раннюю позитивную социализацию, снижение случаев асоциального поведения.

## Общее образование

Во второй половине XX века полное среднее образование стало всеобщим и обязательным. Поэтому актуальной становится модель школьного образования, предполагающая разделение по возрастам, создание специальных школ для младших школьников и для юношей. Нередко в качестве обособленной ступени также рассматривается образовательная ступень подростковой школы. Опыт ряда регионов и школ показывает эффективность этой распространенной и в других странах модели для России.

Таким образом, важной частью новой модели образования является выделение специфических методов и подходов к обучению на разных возрастных ступенях. К 2015 году будет завершен эксперимент, в ходе которого апробированы конкретные механизмы обновления внутренней структуры школьного образования. К 2020 году это переход может быть осуществлен и в масштабах всей страны.

Другим важнейшим компонентом новой модели школьного образования является ее ориентация на практические навыки, на способность применять знания, реализовывать собственные проекты. В практике деятельности инновационных образовательных учреждений такой подход принято называть компетентностным. При этом речь не идет о заучивании простых алгоритмов, а, напротив, — о подлинной фундаментализации школьного образования, при которой акцент делается не на запоминание энциклопедического набора знаний из разных областей, а на овладение фундаментальными умениями коммуникации, анализа, понимания, принятия решений.

Особую роль при таком подходе играют дисциплины социально-гуманитарного цикла и учебные курсы с элементами освоения технологий. Именно в них могут

Поскольку в новой модели процесс обучения становится многообразным и вариативным, то важную роль начнет играть как внешняя, так и внутренняя система оценки качества, ориентированная не столько на регулирование процесса, сколько на новые результаты. В этой оценке найдут место не только стандартизированные внешние экзамены, неизбежно упрощающие и нивелирующие образовательные результаты, но и новые методы оценивания, которые будут отражать достижения и индивидуальный прогресс ребенка. К 2012 году в практику войдет оценка качества работы системы, построенная на выборочном статистическом анализе, а к 2015 году будет создана единая добровольная цифровая система учета образовательных достижений школьников. Помимо единого государственного экзамена получат развитие и другие институты оценки результатов общего образования школьников.

Для обеспечения нового качества образования необходимо будет не только повысить зарплату педагогов, но и изменить системы их подготовки и переподготовки. Потенциал педагогических вузов может оказать самое непосредственное влияние на развитие сети гуманитарных и классических университетов в Российской Федерации. Учителя, как правило, основной и старшей школы получат возможность пройти профессиональную подготовку и переподготовку в специализированных магистратурах.

Профессиональное образование

1. Структура профессионального образования будет обеспечивать для каждого гражданина России возможность получить базовую профессиональную подготовку на востребуемом им уровне: короткие программы

## К 2012 году в практику войдет оценка качества работы системы, построенная на выборочном статистическом анализе, а к 2015 году будет создана единая добровольная цифровая система учета образовательных достижений школьников. Помимо единого государственного экзамена, получат развитие и другие институты оценки результатов общего образования школьников

активно использоваться проектные методы, вовлекающие школьников в практическую деятельность. Это потребует разработки новых учебных технологий и учебных материалов, использования информационно-коммуникативных технологий. Инновационное развитие страны требует, чтобы к 2015 году все учебные программы и методы обучения были обновлены с использованием элементов компетентностного подхода.

К 2010 году будет завершен организационный переход на принципы профильного обучения. При этом профильное обучение будет строиться не как жесткий набор специализаций, а как возможность построения школьником индивидуальных траекторий. К 2015 году будет завершено методическое и технологическое обеспечение широкого выбора индивидуальных образовательных траекторий, в том числе с использованием информационных технологий и возможности получать основы профессионального образования.

Профильное обучение также сделает возможной разгрузку детей, в том числе на подростковой ступени школы. Свободное от уроков время школьника станет ценнейшим ресурсом самообразования и дополнительного образования. Это означает, что резко сузится поле принуждения ребенка и расширится пространство его инициативного действия. Все это потребует расширения сферы дополнительного образования школьников. К 2012 году на каждого школьника в среднем за счет бюджетных средств будет приходиться не менее 2 часов дополнительного образования в неделю, а к 2020 году — не менее 6 часов.

нальных инвестиционных проектов;

— 20–40 исследовательских вузов, чья деятельность поддерживается на конкурсной основе и обеспечивает реализацию исследовательских программ по наиболее приоритетным направлениям развития науки и техники;

— 100–150 крупных университетов регионального значения, реализующих многопрофильные программы для решения кадровых проблем субъектов Федерации;

— университеты, академии и институты, реализующие главным образом программы бакалавриата (в том числе прикладного).

Адекватно этому предстоит обновить законодательство, в том числе типологию образовательных учреждений. В системе профессионального образования не будет «тупиковых траекторий». Напротив, получит распространение мобильность студентов, поддерживаемая системой зачета кредитных единиц. При этом сократится число программ, по итогам которых выдаются только дипломы государственного образца, и увеличится число программ, требующих профессионального экзамена для выхода на рынок труда.

5. Широкое развитие получит частно-государственное партнерство в образовании, в том числе:

— объединения работодателей будут реально вовлечены в разработку и реализацию государственной образовательной политики (разработка законодательных и иных нормативных правовых актов в области профессионального образования, формирование перечней направлений подготовки (специальностей), разработка государственных образовательных стандартов профессионального образования, участие в процедурах контроля качества профессионального образования);

— инновационная инфраструктура вузов (бизнес-инкубаторы, технопарки, венчурные предприятия) будет строиться совместно с бизнесом;

— некоммерческие организации (в том числе представляющие объединения работодателей) будут формировать общественно-государственную систему профессиональных стандартов (служащих базой разработки образовательных стандартов) и независимых профессиональных экзаменов;

— сформируется система государственной поддержки образовательного кредитования студентов.

6. Одно из ключевых изменений — модернизация подходов к существующей системе текущего финансирования учреждений профессионального образования. Ближайший шаг — переход к нормативному подушевому финансированию, обусловливающему прозрачную конкуренцию вузов за способных выпускников школ в условиях единого государственного экзамена как формы внешней независимой объективной аттестации.

Аналогично традиционной форме вступительных испытаний предполагается установить границу для тех, чьи знания и компетентности не будут достаточны для получения высшего образования. Также предлагается установить порог, выше которого выпускники школ будут получать допуск к высшему профессиональному образованию, оплачиваемый за счет бюджетных средств.

При этом вузам предоставляется возможность решать, на какие направления обучения и с каким баллом единого экзамена на конкурсной основе принимать абитуриентов. Этот механизм позволит преодолеть существующий разрыв между школой и вузом в предъявляемых требованиях к учащемуся, студенту. При этом не все расходы на реализацию образовательных программ должны быть включены в подушевые нормативы финансирования.

Развитие материально-технической базы целесообразно осуществлять посредством специальной государственной поддержки с учетом стоимости конкретных направлений под-

готовки, обновления производственных и исследовательских технологий. Часть такого финансирования будет предоставляться на конкурсной основе.

7. В системе начального и среднего профессионального образования произойдут значительные изменения:

— перевод части программ среднего профессионального образования в статус прикладного бакалавриата и включение соответствующих учреждений в состав вузов. При условии экспортной проработки данного механизма в сети федеральных учреждений среднего профессионального образования прикладной бакалавриат будет более специализирован, нацелен на освоение конкретных компетенций при возможности получения фундаментальные знания;

— на базе училищ, колледжей, техникумов будут реализовываться не только образовательные программы для получающих профессиональное образование впервые, но и программы повышения квалификации и переподготовки рабочих и специалистов рынка труда. Часть общеобразовательных и социальных функций учреждений начального профессионального образования может быть передана системе общего образования.

При этом время освоения программ начального профессионального образования будет существенно сокращено, а сами программы сориентированы на освоение конкретного набора компетенций. При рамочном характере стандарта начального профессионального образования предстоит отработать механизмы аккредитации программ профессионального образования со стороны работодателей;

— некоторые колледжи, реализующие базовые программы профессионального образования, могут быть включены в состав университетов или крупных образовательных комплексов;

— для отдельных учащихся могут сохраниться учреждения, реализующие программы как профессионального, так и общего образования.

8. В системе высшего образования:

— в систему академического и прикладного бакалавриата будет включено более двух третей выпускников общеобразовательной школы. Таким образом, высшее образование станет социальным стандартом поколения, вступающего в активную жизнь в первой четверти XXI века. За счет этого будет обеспечена долгосрочная конкурентоспособность России в мировой экономике, постоянное порождение инноваций и готовность к восприятию и использованию нового во всех отраслях экономики;

— массовый бакалавриат, доступный для каждого гражданина России, успешно освоившего программу общеобразовательной школы и готового вкладывать усилия в свое дальнейшее образование, должен обеспечивать освоение самого широкого набора компетенций — от фундаментальных знаний и методов исследований до совершенно прикладных умений, позволяющих успешно выступать на рынке труда. Углубление направлений подготовки бакалавров будет сочетаться с широким простором для инициативы учебных заведений и самих студентов. Государственный стандарт подготовки бакалавров будет регламентирован около 50 % предметом, а доля самостоятельно выбираемых студентами курсов превысит 30 %;

— завершится переход к уровневому высшему образованию при существенном сокращении перечня специальностей (направлений подготовки) высшего образования на уровне бакалавриата и при введении более высоких нормативов финансирования программ магистратуры;

— в рамках бакалавриата будет обеспечен широкий выбор курсов с тем, чтобы к завершению этого периода обучения выпускник был готов либо к началу трудовой деятельности, либо к продолжению обучения в магистратуре;

— возникнет новая система обеспечения студентов стипендиями, предполагающая суще-

ственное увеличение их размера при повышении адресности предоставления. Более широкое распространение получат стипендии за высокие результаты обучения. Увеличится размер стипендий для студентов из социально незащищенных слоев населения;

— радикально изменится ситуация с обеспечением студентов общежитиями, будут построены и отремонтированы десятки студенческих общежитий.

## Непрерывное образование

Конкурентоспособность стран в современных условиях при росте значимости человеческого капитала зависит уже не только от деятельности традиционных образовательных институтов, но и от возможности постоянно повышать качество компетентностей, используе-

## К 2010 году будет завершен организационный переход на принципы профильного обучения. При этом профильное обучение будет строиться не как жесткий набор специализаций, а как возможность построения школьником индивидуальных траекторий. К 2015 году будет завершено методическое и технологическое обеспечение широкого выбора индивидуальных образовательных траекторий

мых в экономике и в социальной жизни. Граждане, получившие профессиональное образование и желающие повысить уровень своих навыков или получить новые, являются ключевым ресурсом экономики. Освоение новых навыков и знаний становится для граждан самостоятельной потребностью, а для экономики — растущим сектором услуг.

Поэтому обучение в течение всей жизни становится необходимым и все более значимым элементом современных образовательных систем. Все большую роль в них играет как неформальное образование (курсы, тренинги, короткие программы, которые могут предлагаться на любом этапе образования или профессиональной карьеры), так и неформальное (спонтанное) образование, которое реализуется за счет самообразования граждан в насыщенной культурно-образовательной среде.

К 2020 году система неформального образования в России будет характеризоваться:

— многообразием поставщиков образовательных услуг;

— прозрачностью для рынка труда и поставщиков образовательных услуг системой квалификации;

— наличием механизма подтверждения результатов получения неформального образования через экзамены и сертификацию;

— работой образовательных консультантов и брокеров, которые оказывают гражданам поддержку в выстраивании сложных образовательных траекторий, проходящих нередко и через формальные, и через неформальные институты.

К 2020 году значительную поддержку получит собственная образовательная деятельность граждан в богатой культурно-образовательной среде. Создание такой среды будет происходить как через традиционные музеи и библиотеки, так и посредством активного формирования образовательных интернет-ресурсов, через использование радио, телевидения и иных средств массовой информации.

Уже в ближайшей перспективе предстоит заложить основы для непрерывного образования граждан. С этой целью следует создать условия для своевременного повышения квалификации и переподготовки рабочих и специалистов.

повышения квалификации рабочих и специалистов определенных сфер деятельности. Ввиду постоянно растущего спроса на повышение квалификации в рыночном секторе экономики в бюджетном секторе предстоит разработать и внедрить конкурентные подходы к повышению квалификации и переподготовке рабочих и специалистов. В этой связи традиционные институты повышения квалификации должны быть существенным образом преобразованы с обязательным использованием механизмов деятельности автономных учреждений, подушевого финансирования, финансово-хозяйственной самостоятельности учреждений бюджетной сферы.

Предстоит разработать также методы финансирования непрерывного профессионального образования, которые связаны с образовательными запросами

ные программы поддержки учреждений, оказывающих услуги дополнительного образования.

Особое внимание предстоит уделить развитию возможностей некоммерческих организаций для реализации государственных функций в области образования. Данные организации уже играют немалую роль в системе дополнительного образования детей и молодежи. С учетом опыта ряда субъектов Федерации государственный и муниципальный заказ на услуги дошкольного и дополнительного образования детей и молодежи, летние культурно-образовательные программы может распределяться также и среди негосударственных организаций.

2. Формирование национальной рамки квалификаций, профессиональных стандартов, системы сертификации квалификаций. В зависимости от того, насколько Россия сможет внедрить механизмы независимой сертификации квалификаций, сервис не только мобильности на внутреннем рынке труда, но и позиционирование российских технологий на международной арене.

Здесь предстоит на основе принципов паритетного финансирования отработать механизмы государственной поддержки центров сертификации квалификаций как по рабочим профессиям, так и в области высокотехнологичных производств, в первую очередь информационных технологий. Особое внимание в деятельности центров сертификации квалификаций должно быть уделено оценке квалификаций мигрантов, желающих эффективно работать в России.

Деятельность системы сертификации квалификаций, содержание обновляющихся профессиональных стандартов должны адекватным образом отражаться на более фундаментальных образовательных стандартах традиционных образовательных институтов. Предстоит разработать и внедрить механизм разграничения и взаимного дополнения профессиональных и образовательных стандартов через национальную рамку квалификаций.

3. Формирование богатой культурно-образовательной среды, способствующей самообразованию и непрерывному образованию. Здесь в первую очередь предстоит обеспечить деятельность общедоступных национальных библиотек электронных (цифровых) образовательных ресурсов на основе собственных разработок и локализации лучших образовательных ресурсов со всего мира.

С использованием информационных технологий должна быть модернизирована деятельность библиотек, учреждений культуры и досуга. Существенное внимание будет уделено государственной поддержке услуг дистанционного образования посредством формирования общедоступных сервисов самообразования через Интернет.

4. Развитие системы образовательного консультирования и поддержки непрерывного образования. В этом направлении предстоит сформировать центры консультирования по получению дополнительного образования при služбах занятости. Предоставление услуг карьерного консультирования по профессиональной ориентации и выбору соответствующей образовательной траектории должно осуществляться также в школах и других учебных заведениях.

Полшаговое движение к современной модели образования даст возможность целенаправленно формировать человеческий капитал страны исходя из необходимости обеспечения инновационного развития экономики и геополитической конкурентоспособности России.

<sup>1</sup> Проект публикуется в сокращении. С полной версией документа можно ознакомиться на сайте Минобрнауки РФ.

<sup>2</sup> Современные условия получения образования предусматривают полную оснащенность образовательного процесса комплексом современного учебного и компьютерного оборудования, укомплектованность педагогическими кадрами, имеющими необходимую квалификацию, соответствие требованиям действующих Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов и Строительных норм и правил и других документов, определяющих современный уровень организации образовательного процесса.

<sup>3</sup> С учетом общих механизмов развития налогового законодательства путем внесения изменений в Налоговый кодекс в части уплаты НДС, налога на прибыль, налога на имущество, земельного и социального налога.

ИТОГИ

# РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

по состоянию на 18 июня 2008 года

## Выпускники, набравшие 100 баллов за ЕГЭ в 2008 году

№ п/п	Предмет	По Челябинской области		По России	
		Количество выпускников Челябинской области, набравших 100 баллов	Общее число выпускников, сдавших экзамен	Количество выпускников по России, набравших 100 баллов	Общее число выпускников, сдавших экзамен
1	Русский язык	21	14 746	620	1 055 820
2	Математика	10	20 188	62	937 468
3	Физика	7	2 523	86	59 799
4	Химия	3	660	42	30 809
5	Информатика	3	742	25	10 346
6	Биология	—	1 585	36	74 280
7	История	—	986	35	47 469
8	География	1	456	27	26 253
9	Английский язык	—	571	—	14 679
10	Немецкий язык	—	33	—	1 202
11	Французский язык	—	31	—	437
12	Обществознание	—	7 090	18	132 034
13	Литература	4	359	33	18 371

## Результаты ЕГЭ выпускников 2008 года Челябинской области по сравнению с общероссийскими

№ п/п	Учебный предмет	Пятибалльная шкала / граничные переводы тестовых баллов, %								Средний тестовый балл	
		2		3		4		5			
		Доля выпускников, набравших соответствующий тестовый балл								Россия	Челябинская область
		Россия	Челябинская область	Россия	Челябинская область	Россия	Челябинская область	Россия	Челябинская область	Россия	Челябинская область
1	Математика (алгебра)	0–24	25–46	47–64	65–100	38,1	43,6				
		23,5	9,08	39,5	44,07			28,0	34,54	9,0	12,31
2	Русский язык	0–39	40–57	58–71	72–100	55,4	62,7				
		11,2	1,04	44,5	28,90			34,3	51,46	10,0	18,59
3	Физика	0–37	38–52	53–67	68–100	53,0	56,3				
		9,7	5,63	41,0	34,68			37,1	40,67	12,2	19,02
4	Химия	0–35	36–55	56–72	73–100	55,5	60,5				
		10,4	4,39	36,8	32,12			34,7	41,21	18,1	22,27
5	Информатика	0–38	39–56	57–72	73–100	56,4	62,4				
		11,2	4,72	36,8	26,28			40,0	47,57	12,0	21,43
6	Биология	0–34	35–54	55–71	72–100	54,3	56,4				
		6,7	2,78	45,5	44,10			34,9	38,23	12,9	14,89
7	География	0–34	35–50	51–66	67–100	51,3	55,6				
		8,9	3,95	40,2	29,39			39,1	48,68	11,8	17,98
8	История России	0–32	33–49	50–67	68–100	51,1	55,9				
		10,0	2,94	38,0	28,50			37,0	48,58	15,0	19,98
9	Английский язык	0–30	31–58	59–83	84–100	64,8	75,3				
		6,1	1,40	26,8	10,51			49,3	51,66	17,8	36,43
10	Немецкий язык	0–30	31–58	59–83	84–100	56,3	67,4				
		13,3	0	39,1	24,24			34,8	51,52	12,8	24,24
11	Французский язык	0–30	31–58	59–83	84–100	69,5	83,7				
		4,0	0,00	22,6	0,00			47,7	41,94	25,7	58,06
12	Обществознание	0–38	39–54	55–66	67–100	56,7	60,3				
		6,1	1,82	34,5	24,96			38,6	44,57	20,8	28,65
13	Литература	0–22	23–41	42–60	61–100	34,7	59,6				
		25,3	0,56	36,7	4,74			28,6	48,47	9,4	46,24

## Предварительная информация о результатах ЕГЭ в 2008 году в сравнении с 2007 годом на этапе государственной (итоговой) аттестации по состоянию на 17 июня 2008 года

№ п/п	Общеобразовательные предметы	Количество субъектов, участвующих в ЕГЭ		Процент учащихся, набравших соответствующий балл по пятибалльной шкале								Количество учащихся, набравших 100 баллов		Средний балл			
		2007	2008	2007		2008		2007		2008		2007	2008				
		2007	2008	2007	2008	2007	2008	2007	2008	2007	2008	2007	2008				
1	Химия	65	69	30 133	30 822	14,9	10,4	36,6	36,8	31,7	34,7	16,8	18,1	73	42	49,3	55,5
2	Информатика	13	36	2 690	10 347	9,6	11,2	31,2	36,8	39,9	40,0	19,3	12,0	12	25	49,5	56,4
3	Английский язык	40	51	11 264	14 706	7,9	6,1	25,3	26,8	48,5	49,3	18,3	17,8	3	0	64,5	64,8
4	Немецкий язык	25	39	785	1 203	7,8	13,3	30,2	39,1	41,7	34,8	20,3	12,8	1	0	63,7	56,3
5	Французский язык	17	34	318	447	3,8	4,0	18,2	22,6	55,0	47,7	23,0	25,7	0	0	70,0	69,5
6	Обществознание	58	64	105 345	132 045	7,7	6,1	32,3	34,5	41,5	38,6	18,5	20,8	18	18	50,3	56,7
7	Физика	67	69	70 053	59 815	12,3	9,7	43,2	41,0	32,5	37,1	12,0	12,2	28	86	49,8	53,0
8	История	62	67	54 186	48 538	13,1	10,0	40,1	37,7	32,3	37,1	14,5	15,2	37	40	50,1	51,2
9	Биология	70	73	74 751	74 316	9,2	6,7	43,5	45,5	33,4	34,9	13,9	12,9	36	36	48,6	54,3
10	География	56	68	19 191	26 260	16,3	8,9	38,3	40,2	34,3	39,1	11,1	11,8	17	27	48,3	51,3
11	Литература	41	23	8 940	18 377	20,5	25,3	39,7	36,7	24,8	28,6	15,0	9,4	9	33	50,6	34,7
12	Русский язык	76	83	873 648	1 055 955	8,8	11,2	39,3	44,5	38,8	34,3	13,1	10,0	951	689	49,1	55,4
13	Математика	77	78	605 757	937 828	21,1	23,5	35,7	39,5	33,5	28,0	9,7	9,0	100	79	48,4	38,1

## Выпускники, набравшие 100 баллов за ЕГЭ в 2008 году

№ п/п	Образовательное учреждение, город	Фамилия, имя учащегося	Вариант ЕГЭ
<b>Русский язык</b>			
1	МОУ лицей № 37, г. Челябинск	Агафонов Михаил	94
2	МОУ СОШ № 5, г. Челябинск	Алферов Павел	116
3	МОУ лицей № 11, г. Челябинск	Бараз Петр	121
4	МОУ СОШ № 121, г. Челябинск	Бочкарева Ксения	118
5	МОУ гимназия № 93, г. Челябинск	Домбровская Виллетта	134
6	МОУ СОШ № 67, г. Челябинск	Звягинцева Мария	105
7	МОУ СОШ № 32 с углубленным изучением английского языка, г. Озерск	Иванов Евгений	130
8	МОУ СОШ № 153, г. Челябинск	Кауц Елена	91
9	МОУ ММЛ № 1, г. Магнитогорск	Козлов Анатолий	110
10	МОУ гимназия № 63, г. Челябинск	Маслихин Дмитрий	96
11	МОУ лицей № 97, г. Челябинск	Переяславский Артем	106
12	МОУ СОШ № 124 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Челябинск	Подзимков Алексей	119
13	МОУ СОШ № 7, г. Миасс	Савичев Сергей	103
14	МОУ ММЛ № 1, г. Магнитогорск	Силин Василий	106
15	МОУ лицей № 11, г. Челябинск	Соловьев Ярослав	126
16	МОУ лицей № 11, г. Челябинск	Усынин Юрий	94
17	МОУ СОШ № 108, г. Челябинск	Фатыхова Асия	114
18	МОУ СОШ № 112, г. Трехгорный	Филимонова Екатерина	121
19	ГОУ ШИ ЧОЛИ, г. Челябинск	Шилов Виталий	126
20	МОУ гимназия № 127, г. Снежинск	Южанинова Александра	91
21	НОУ СОШ № 1, г. Челябинск	Юрченков Виталий	101
<b>Математика</b>			
1	МОУ лицей № 31, г. Челябинск	Асаинов Денис	92
2	МОУ СОШ № 5 с углубленным изучением математики, г. Магнитогорск	Безубков Алексей	105
3	МОУ лицей № 31, г. Челябинск	Белов Антон	132
4	НОУ СОШ «Лидер»	Галагура Анна	115
5	МОУ лицей № 31, г. Челябинск	Жебель Владимир	115
6	МОУ лицей № 31, г. Челябинск	Каплунович Петр	126
7	МОУ СОШ № 15, г. Челябинск	Левин Дмитрий	135
8	МОУ СОШ № 125, г. Снежинск	Панов Степан	114
9	НОУ СОШ «Пеликан», г. Челябинск	Плюйко Александра	107
10	МОУ Еткульская СОШ № 1	Севрюкова Юлия	129
<b>Физика</b>			
1	МОУ СОШ № 5 с углубленным изучением математики, г. Магнитогорск	Безубков Алексей	19
2	МОУ ФМЛ № 39, г. Озерск	Матвеев Алексей	25
3	МОУ МГМЛ при МГТУ им. Г. И. Носова, г. Магнитогорск	Меркулова Анастасия	27
4	МОУ МГМЛ при МГТУ им. Г. И. Носова, г. Магнитогорск	Плотицын Данил	19
5	МОУ лицей № 77, г. Челябинск	Сальманова Дияна	24
6	МОУ лицей № 31, г. Челябинск	Тамазян Ваге	26
7	МОУ СОШ № 3, Ашинский район	Шкерин Андрей	21
<b>Литература</b>			
1	МОУ СОШ № 6, г. Южноуральск	Голубева Наталья	13
2	МОУ лицей № 37, г. Челябинск	Рогальская Екатерина	10
3	МОУ СОШ № 33 с углубленным изучением английского языка со 2 класса, г. Магнитогорск	Хакимова Юлия	8
4	МОУ лицей № 102, г. Челябинск	Маяренко Дарья	21
<b>География</b>			
1	МОУ Фершампенуэвская СОШ, Нагайбакский район	Юзева Ирина	32
<b>Информатика</b>			
1	МОУ лицей № 31, г. Челябинск	Звонарев Артем	3
2	МОУ лицей № 31, г. Челябинск	Машковский Артем	2
3	МОУ лицей № 31, г. Челябинск	Горбатов Александр	3
<b>Химия</b>			
1	МОУ лицей № 37, г. Челябинск	Дерюгин Александр	30
2	МОУ ФМЛ № 39, г. Озерск	Прийма Анастасия	30
3	МОУ СОШ № 1, Варненский район	Михайлов Родион	20

ЭКСПЕРИМЕНТ

## По следам ЕГЭ

17 июня глава Рособрнадзора Любовь Глебова обнародовала предварительные результаты ЕГЭ

Юлия КАЛИНИНА

Рособрнадзор обнародовал предварительные результаты ЕГЭ. По математике число «двоек» в пересчете на традиционную шкалу составило 23,5%, а по литературе — 25,3%. Неудовлетворительные оценки по русскому языку получили 11,3% школьников.

В целом основной оценкой российских выпускников в этом году стала «тройка». Лишь по английскому, французскому языкам, информатике, обществознанию большая часть выпускников продемонстрировала знания на оценку «хорошо».

«ЕГЭ не проявил никаких сбоев, которые могли бы повлиять на результаты итоговой аттестации», — заявила глава Рособрнадзора Любовь Глебова. Почти тысяча выпускников получили 100 баллов по тому или иному предмету. «Это фактически национальное достояние нашей страны», — сказала Глебова. Говоря о большом проценте «неудов» по математике, она отметила, что это не показатель, потому что в мировой практике процент «двоек» по этой дисциплине в пределах от 0 до 30.

ЕГЭ прошел на таком уровне, который позволяет дать объективную оценку знаний учащихся, считает Глебова. Она особо отметила важность общественного контроля. «Было организовано достаточное число «горячих» линий, на которые в целом поступило около 3,8 млн обращений. Уже практически не возникает вопросов по содержанию или структуре экзаменационных материалов». «Мы намерены расширить возможность общественного контроля, дающего возможность оперативно реагировать на обращения», — отметила Глебова.

Несмотря на уверенность чиновников в том, что доверие к ЕГЭ повышается, число судебных исков и протестов

с результатами тестирования, доходило до 50%. По ее мнению, это свидетельствует о том, что ЕГЭ позволяет получить реальную картину знаний российских выпускников. «Это абсолютно нормальный процесс. Это свидетельствует о повышении доверия к ЕГЭ», — сказала Глебова на пресс-конференции.

Уверенность Рособрнадзора в том, что «ЕГЭ как инструмент объективной оценки качества знаний выпускников, безусловно, не разделяют многие специалисты. Так, президент Всероссийского фонда образования Сергей Комков отчасти признал, что ЕГЭ отразил реальное состояние дел в российском образовании, но, по его мнению, «экзамен показал, что уровень образования в России упал до такого низкого уровня, что дальше уже некуда». Против приема в вузы по результатам ЕГЭ давно выступает ректор МГУ Виктор Садовничий. «Талантливый ребенок может провалиться на ЕГЭ, если думает и ведет себя нестандартно», — считает он.

Тем временем, как сообщает журнал «Эксперт», растет недовольство народных масс. Школьники из Кемерово собрали почти 50 тысяч подписей за отмену единого госэкзамена и намерены подать в суд на Рособрнадзор за то, что их заставили сдавать экзамен, который по закону будет обязательным только с 2009 года.

Планируется, что заявление будет готово после подведения итогов экзамена, ближе к концу июня. Как считают инициаторы иска, экзамен нарушает конституционные права: до 2009 года ЕГЭ проводился в качестве эксперимента, что подразумевает согласие участвующих в нем сторон.

Между тем при проведении ЕГЭ мнения школьников во многих регионах страны никто не спрашивал: тестовую

*В 2008 году ЕГЭ прошел на таком уровне, который позволяет дать объективную оценку знаний учащихся, считает глава Рособрнадзора Любовь Глебова. Тем не менее многие специалисты, родители и ученики готовы с ней поспорить*

против такой формы оценки знаний только растет.

С одной стороны, невысокие результаты ЕГЭ выпускники и их родители собирают подписи за отмену этого экзамена и возвращение к привычной форме аттестации. С другой — региональные специалисты отмечают, что зачастую самыми несогласными оказываются не двоечники — оценки оспаривают в основном медиалисты. По данным Института развития регионального образования Свердловской области, которые приводит журнал «Эксперт», большинство школьников в сопровождении родителей приходит поспорить с «четверкой», чтобы не испортить аттестат. Кроме того, значительная часть учащихся апеллирует в пользу «четверки» при «троечном» результате. Спорить с «двойкой» желающих мало — часто «неуды» за экзамен получают сдавшие абсолютно чистый бланк.

На пресс-конференции глава Рособрнадзора Любовь Глебова привела статистику: к середине июня подано около 20 тысяч апелляций (это менее 1% от всех сдававших ЕГЭ 11-классников), из них удовлетворено 7,5 тысячи. Из числа поданных апелляций 2 тысячи — в Москве. По словам Глебовой, семь лет назад (когда в России стартовал эксперимент по проведению ЕГЭ) число выпускников, несоглас-

ных с результатами тестирования, доходило до 50%. По ее мнению, это свидетельствует о том, что ЕГЭ позволяет получить реальную картину знаний российских выпускников.

Как сообщают во Всероссийском фонде образования, в акцию по сбору подписей против проведения ЕГЭ включились многие регионы. Подписи собирают в Кемеровской области, Санкт-Петербурге, Челябинске, Рязани и Калуге. Отмены ЕГЭ через суд пытаются добиться не впервые. В прошлом году Верховный суд отклонил иск, аргументировал это тем, что нельзя защищать интересы неограниченного круга граждан. В этот раз иск подан от конкретных людей.

Между тем, у ЕГЭ много сторонников. Они также приводят свои четкие аргументы. ЕГЭ, по их словам, — это способ борьбы со взятками при поступлении в вузы, социальный лифт для способных учеников из провинции. Так, по словам ректора Государственного университета — Высшей школы экономики Ярослава Кузьмина, если в 2000 году, до эксперимента, в вузы было 19%, то сейчас этот показатель составляет 55%. Специалисты также говорят о том, что единый экзамен — это более объективный метод оценки знаний, чем экзамены в своей школе, когда учителя ходят по классу и всем детям подсказывают, что и как писать, или завышают оценку по устному экзамену.

## ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

## Как попасть в детский сад?

Муниципалитеты не спешат осваивать миллиард для дошкольников

10 июня заместитель губернатора Роман Панов провел областное секторное совещание по вопросам развития дошкольного образования.

Подобные совещания правительства Челябинской области с муниципалитетами проводятся с апреля этого года ежемесячно, для того чтобы контролировать ситуацию по созданию дополнительных мест в дошкольных учреждениях. По словам первого заместителя министра образования и науки Татьяны Калугиной, благодаря проведению селективных совещаний работа пошла активнее. Так, в мае было открыто 1015 дополнительных мест, тогда как в апреле в два раза меньше. С начала текущего года было создано 2 740 новых мест в садах. В целом по области за этот год планируется открыть 15 тысяч мест в детских садах, именно такие обязательства территории давали губернатору Петру Сумину и правительству области в конце прошлого года.

На сегодняшний день детские сады в Челябинской области посещают 162 400 детей, это 76% от общего числа дошколят. В течение прошлого года было открыто 9 386 дополнительных мест в садах. При этом с улучшением демографической ситуации очередность остается большой — путевки в садик ждут 41 719 малышей. Для того чтобы значительно сократить очередность в детские сады, в середине прошлого года губернатор Петр Сумин направил дополнительно на создание новых

мест в садах миллиард рублей с условием, что они будут освоены в течение года. Однако муниципалитеты не спешат осваивать эти средства. Только 20 городов и районов полностью истратили выделенные им суммы, у остальных на сегодняшний день около половины средств до сих пор остаются на счетах. Роман Панов напомнил главам территорий, что деньги необходимо освоить до 1 июля, в противном случае остатки через полтора месяца, согласно бюджетному кодексу, будут списаны со счетов и перераспределены в пользу тех, кто их эффективно освоит.

Также заместитель губернатора сообщил, что к созданию новых мест в детских садах подключается федеральный центр. Еще в начале года о возврате зданий бывших детских садов, занятых федеральными структурами, говорил президент РФ Дмитрий Медведев. Челябинская область готовит обращение в правительство РФ с тем, чтобы решение проблемы велось централизованно. Списки таких зданий вместе с документами, удостоверяющими право собственности, направлены полномочному представителю президента в Уральском федеральном округе Петру Латышеву. В течение месяца главам предстоит проанализировать, в каком состоянии находятся данные помещения и целесообразно ли тратить бюджетные средства на их ремонт и переоборудование.

По информации пресс-службы губернатора Челябинской области

## КОНКУРС

## На деревянном велосипеде — в университет

Юные инженеры и ученые в очередной раз удивили мир

В мае в Атланте были подведены итоги самого крупного в мире смотр научно-технического творчества для детей от 13 до 18 лет. Призеры Международного научно-технического смотра Intel ISEF получили стипендии, учрежденные корпорацией Intel. Команда СНГ показала замечательные результаты — в общей сложности на конкурсе Intel ISEF-2008 школьники из СНГ завоевали 9 призов!

Молодые ученые и изобретатели со всего мира в 58-й раз приняли участие в финале Международного смотра научно и инженерного творчества школьников (International Science and Engineering Fair, ISEF) — ежегодного конкурса научно-исследовательских проектов учащихся.

Москвичи Артем Земцов и Андрей Михайлов из лицея № 1303 стали лучшими в секции «Химия», а питерцы Максим Гриднев, Андрей Чуринов и Леонид Машинский из физико-математического лицея № 30 — в секции «Компьютерные науки».

Днепропетровцы Виталий Клокун и Марина Мешкович из химико-экологического лицея заняли 2-е место в секции «Химия» с исследованием о гидроксиде никеля.

Один из участников конкурса Михаил Школьников из Санкт-Петербурга заметил: «Меня поразило, что жюри удивительно хорошо понимает, о чем идет речь в работе. Приятным открытием стал уровень образования, многие из присутствующих имели научные степени. Конкурс был хорошо организован, что позволило получить удовольствие от докладов».

В секции «Инженерные науки» были продемонстрированы: гениальное приспособление 18-летней британской школьницы Рут Амос, которое помогает пожилым людям подниматься по лестнице, и полнофункциональный деревянный велосипед, сконструированный 17-летним канадцем Марко Фаччиолой, а также другие изобретения.

«Хорошее образование открывает перед нами больше дверей, чем связи, богатые родители или неожиданная удача», — сказал в своем приветствии участникам конкурса Крейг Барретт, председатель совета директоров корпорации Intel.

Международный астрономический союз присвоил имена победителей конкурса малым планетам Солнечной системы.

В конкурсе приняли участие более 1 500 школьников из 41 страны мира.

Общий призовой фонд составил 4 млн долларов США наличными и в виде грантов на обучение в престижных университетах. 25 июня отдел образовательных программ корпорации Intel провел круглый стол «Смогут ли российские юные ученые и инженеры в очередной раз удивить мир?», посвященный обсуждению итогов участия российских школьников в конкурсе, и пресс-конференцию в честь присуждения российским финалистам конкурса 9 высших и специальных наград Intel ISEF.

По информации отдела образовательных программ корпорации Intel

## ПРАВО

## РАБОТА В ЛЕТНЕМ ЛАГЕРЕ

О порядке привлечения педагогических работников к работе в летний каникулярный период

**УЖЕ СТАЛО ТРАДИЦИЕЙ, ЧТО ЛЕТНИЙ ОТДЫХ ДЕТЕЙ ОРГАНИЗУЕТ ИМЕННО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ. ОДНАКО ПРЕТЕРПЕЛА ИЗМЕНЕНИЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЛЕТНИХ ЛАГЕРЯХ, КОТОРУЮ ИХ РУКОВОДИТЕЛИ НЕ ВСЕГДА УЧИТЫВАЮТ. О ТОМ, КАКОВЫ УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ШКОЛ К РАБОТЕ В ЛАГЕРЕ ДНЕВНОГО ПРЕБЫВАНИЯ ДЕТЕЙ В ЛЕТНИЙ КАНИКУЛЯРНЫЙ ПЕРИОД, РАССКАЗЫВАЕТ ПРАВОВОЙ ИНСПЕКТОР ОБКОМА ПРОФСОЮЗА М. Ф. БУТАЕВА.**

Правительство РФ в целях детализации регламентации обеспечения отдыха, оздоровления и занятости детей ежегодно выпускает свои нормативные правовые акты. Так, в 2008 году действует Постановление Правительства РФ № 148 от 5 марта 2008 года «Об обеспечении отдыха, оздоровления и занятости детей в 2008–2010 годах». В нем, в частности, Фонду социального страхования (ФСС) РФ было предписано осуществлять для детей застрахованных граждан оплату стоимости набора продуктов питания для детей в организованных органами исполнительной власти субъектов РФ или органами местного самоуправления оздоровительных лагерях с дневным пребыванием детей и обеспечением двух- или трехразового питания, исходя из фактически сложившихся цен в соответствующем субъекте РФ и на основании договоров, заключенных региональными отделениями ФСС РФ с указанными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления.

К вопросам местного значения муниципальных районов и городских округов относятся 15, 16 Федеральному закону № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» отнесена организация отдыха детей в каникулярное время. Поэтому организация деятельности летних оздоровительных лагерей для детей, проживающих в муниципальных образованиях, финансируется за счет средств соответствующего местного бюджета.

В связи с этим органы местного самоуправления принимают нормативные правовые акты, регламентирующие порядок финансирования и организации летнего отдыха детей. В Челябинской области, как правило, на местном уровне финансирование заработной платы работников лагерей дневного пребывания детей не предусматривается.

Кроме того, оздоровление детей в летних лагерях финансируется за счет средств социального страхования. Базовые параметры финансирования из бюджета ФСС РФ оплаты стоимости путевок для детей, направляемых в летние оздоровительные лагеря или посещающих пришкольные летние лагеря, содержится в принимаемом ежегодно федеральном законе о бюджете ФСС РФ на соответствующий год.

Так, согласно пункту 3 статьи 11 Федерального закона № 183-ФЗ «О бюджете фонда социального страхования РФ на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов», в организованных органами исполнительной власти субъектов РФ или органами местного самоуправления оздоровительных лагерях с дневным пребыванием детей и обеспечением двух- или трехразового питания за счет средств обязательного социального страхования производится оплата стоимости набора продуктов питания не более чем за 21 день пребывания в них детей застрахованных граждан в период школьных каникул, исходя из фактически сложившихся цен в данном регионе.

Согласно приказу ФСС РФ ГУ Челябинского регионального отделения от 2 апреля 2008 года № 594/08 «О финансировании оздоровления детей в каникулярное время 2008 года», для детских оздоровительных лагерей с дневным пребыванием детей установлен лишь размер оплаты стоимости набора продуктов питания (пункт 2.2). При этом пунктами 7.3.2, 7.4 приказа № 594/08 органы местного самоуправления или органы исполнительной власти признаются организаторами оздоровительных лагерей с дневным пребыванием детей, с которыми ФСС заключает договоры о частичном финансировании данных лагерей.

Порядок проведения смен лагерей с дневным пребыванием регламентируется приказом Минобрнауки России № 2688 от 13 июля 2001 года «Об утверждении порядка проведения смен профильных лагерей, лагерей с дневным пребыванием, лагерей труда и отдыха». Основным источником финансирования смены таких лагерей являются средства из бюджетов разного уровня (федерального, субъекта РФ, местного). Пунктом 1.2 приказа № 2688 определено, что под сменой лагеря дневного пребывания детей понимается форма оздоровительной и образовательной деятельности в период каникул с обучающимися общеобразовательных учреждений и образовательных учреждений дополнительного образования детей с пребыванием обучающихся в дневное время и обязательной организацией их питания. Пунктом 1.3 приказа № 2688 определено, что организатором смены лагеря могут быть органы управления образованием, органы по делам молодежи, а также образовательные учреждения и иные заинтересованные организации, уставные документы которых позволяют организовать подобный вид деятельности с обучающимися и воспитанниками.

Организатор смены, согласно пункту 1.4 вышеупомянутого приказа, несет ответственность за обеспечение жизнедеятельности смены лагеря, за создание условий, обеспечивающих жизнь и здоровье обучающихся, воспитанников и сотрудников и соблюдение их прав и свобод. Согласно пункту 3.2 этого же приказа, штатное расписание устанавливается организатором смены лагеря в пределах выделенных бюджетных ассигнований, а также с учетом внебюджетных источников финансирования. Смена лагеря финансируется организатором смены (п. 4.1).

В данной ситуации закономерно вопрос: почему только общеобразовательное учреждение должно нести ответственность перед органами, осуществляющими надзор за соблюдением законодательства, за отсутствие финансирования оплаты работы, не предусмотренной трудовым договором педагогических работников по привлечению их к работе в лагере дневного пребывания детей и за жизнь и здоровье детей, отдыхающих в лагере, который не является структурным подразделением образовательного учреждения (а дети, отдыхающие в лагере, не являются обучающимися данной школы)?

При этом не вызывает сомнений ответственность образовательного учреждения за жизнь и здоровье работников и обучающихся данного образовательного учреждения во время образовательного процесса, установленная пунктом 2 статьи 32 Закона «Об образовании».

В то же время приказом Минобрнауки России от 29 марта 1993 года № 113 «О неотложных мерах по организации летнего отдыха детей и подростков в 1993 году» для работы в лагерях с дневным пребыванием детей педагогические работники в период, не совпадающий с их отпуском, привлекаются в пределах установленного им до начала каникул объема учебной нагрузки с сохранением заработной платы, предусмотренной при тарификации. В случае привлечения педагогического работника (с его согласия) к этой работе сверх указанного времени им производится оплата за фактически отработанное время (пункт 4 положения, утвержденного приказом № 113). Это подтверждает привлечение педагогических работников школ к работе в лагере дневного пребывания детей с сохранением за ними той же оплаты, которая им установлена образовательным учреждением.

К организации летнего отдыха детей на базе городского или сельского образовательного учреждения (общеобразовательной школы или учреждения дополнительного образования), как правило, привлекаются работники данного образовательного учреждения.



Основная функция педагогических работников на период летних каникул не меняется: это обучение и воспитание. Меняются лишь формы работы с учащимися или воспитанниками

2) штатное расписание летнего лагеря, утверждаемое директором образовательного учреждения, в пределах выделенного фонда оплаты труда и содержит перечень работников летнего лагеря, определяя базовые параметры (должностные оклады, ставки заработной платы) оплаты их труда. Оно может меняться ежегодно в зависимости от численности детей и количества смен в течение летнего периода;

3) должностные инструкции по должностям летнего лагеря утверждаются директором образовательного учреждения. Должностная инструкция — распорядительный документ, регламентирующий конкретный перечень должностных обязанностей работника. В ней учитываются особенности работы в летнем лагере, а также права и обязанности работника. Должностные инструкции должны быть разработаны для каждой должности, включенной в штатное расписание летнего лагеря, и доведены до сотрудников под роспись;

4) правила внутреннего трудового распорядка в соответствии со статьями 189 и 190 ТК РФ разрабатываются образовательным учреждением самостоятельно. Они имеются в каждом учреждении. Если в образовательном учреждении в летний период функционирует лагерь дневного пребывания детей, то в Правилах обязательно должны быть выделены вопросы организации его работы и тем самым регламентирован труд работников в нем.

Назначение руководителя летнего лагеря на базе образовательного учреждения утверждается приказом руководителя данного образовательного учреждения. Что касается остальных работников летнего лагеря, то в большинстве случаев руководители образовательных учреждений при организации летних лагерей просто поручают педагогическим работникам работу, основываясь на графике работы на летний период. При этом приказом о переводе или других приказах не издается. Такой порядок противоречит действующему законодательству.

Если в трудовом договоре педагогического работника и его должностной инструкции не предусмотрено дополнительное условие о привлечении его к работе в лагере дневного пребывания

детей, то на основании ТК РФ руководитель образовательного учреждения должен издать приказ о перемещении педагогических работников учреждения на период летних каникул на работу в структурное подразделение с выполнением тех же педагогических функций и в том же объеме.

В соответствии со статьей 72.1 ТК РФ, перевод на другую работу — постоянное или временное изменение трудовой функции работника и (или) структурного подразделения, в котором он работает (если структурное подразделение было указано в трудовом договоре), при продолжении работы у того же работодателя. При этом не требуется согласие работника на перемещение его у того же работодателя на другое рабочее место, в другое структурное подразделение, расположенное в той же местности, поручение ему работы на другом механизме или агрегате, если это влечет за собой изменения условий трудового договора, определенных его сторонами.

Основная функция педагогических работников на период летних каникул не меняется: это обучение и воспитание. Меняются только формы работы с учащимися (воспитанниками), и нет поручения формы работы. Даже в должностных инструкциях куратора и начальника лагеря должны предусматриваться воспитательские функции и функции, связанные с обучением.

В соответствии со статьей 72.2 ТК РФ, перевод работника без его согласия на срок до одного месяца на не обусловленную трудовым договором работу у того же работодателя допускается также в случаях: а) временной приостановки работы по причинам экономического, технологического, технического или организационного характера; б) необходимости предотвращения уничтожения или порчи имущества либо замещения временно отсутствующего работника, если они вызваны чрезвычайными обстоятельствами, указанными в части 2 данной статьи. При этом перевод на работу, требующую более низкой квалификации, допускается только с письменного согласия работника.

При таком переводе оплата труда работника производится по выполняемой работе, но не ниже среднего заработка по прежней работе.

Однако применение указанных норм при отказе сотрудника от работы в школьном лагере затруднительно. В определенных случаях сотрудник имеет право отказаться от работы в летнем лагере. Изменение рабочего места или структурного подразделения можно признать перемещением только в том случае, если при заключении трудового договора это рабочее место или структурное подразделение не оговаривалось и трудовым договором не предусмотрено. Если же рабочее место или структурное подразделение указано в трудовом договоре, то оно является его обязательным условием и, следовательно, может быть изменено только с письменного согласия работника.

В пункте 16 Постановления Пленума ВС РФ № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» сказано, что если в трудовом договоре место работы сотрудника было определено с указанием конкретного структурного подразделения, то необходимо исходить из того, что его изменение возможно лишь с письменного согласия работника, поскольку в данном случае это влечет за собой изменение условия трудового договора.

Под структурным подразделением организации следует понимать как филиалы, представительства, так и отделы, цеха, участки.

Рабочее время педагогов детально регламентируется Приказом Минобрнауки России № 69, и при разработке Правил внутреннего распорядка летнего лагеря следует использовать Положение об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических работников образовательных учреждений (особенно раздел 6).

1. Режим рабочего времени педагогических работников, привлекаемых в период, не совпадающий с ежегодным оплачиваемым отпуском, на срок не более одного месяца в оздоровительные образовательные лагеря и другие оздоровительные образовательные учреждения с дневным пребыванием детей, создаваемые в каникулярный период в той же местности на базе общеобразовательных и других образовательных учреждений, определяется в порядке, предусмотренном разделом 4

Положения. ➔

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

**Перейдем на L?**

К проекту внедрения «школьного Linux» могут присоединиться все школы

К проекту тестирования и внедрения «школьного Linux» теперь могут присоединиться все школы, у которых есть на это желание — об этом Рособразование известило их ведомственным письмом. Как сказано в самой рассылке, ее поводом стал повышенный интерес к свободному программному обеспечению в регионах. Об этом сообщает сайт «ИКТ в образовании».

Чтобы присоединиться к программе «школьного Linux», желающим предлагается загрузить один из двух тестовых дистрибутивов и заполнить анкету. Строго говоря, чтобы установить Linux на школьный компьютер, можно взять любой другой дистрибутив и обойтись без анкетной формальности. Однако в этом случае у школы не получится воспользоваться технической поддержкой разработчиков и сообщить им свои рекомендации по доработке программных продуктов.

Хотя точное число заявок от желающих присоединиться к Linux-внедрению не называется, известно, что первая из них поступила из Волгограда. В отчетственную историю свободного программного обеспечения Волгоград вошел в 2004 году, когда по распоряжению местного комитета по образованию почти на 3 тысячах школьных компьютеров Windows был заменен на Linux.

Напомним, что проект пилотного внедрения свободного ПО в общеобразовательные школы стартовал в 2008 году.

*Если тестирование будет признано успешным, в 2009 году внедрение Linux начнется в школах всех российских субъектов*

Он предусматривает поставку почти в тысячу школ Пермского края, Татарстана и Томской области пакетов из дистрибутивов Linux, прикладных программ и методических материалов по работе со свободным софтом. Реализует проект победитель прошлогоднего тендера — группа компаний «Армада», сумевшая объединить в консорциум известных отечественных разработчиков Linux. В школах трех пилотных регионов сейчас устанавливаются два из дистрибутивов: ALT Linux (комплект А) и Linux Ink (комплект Б).

По данным компании «Армада», к сегодняшнему дню в трех регионах Linux установлен в 140 школах (94 в Пермском крае, 36 в Татарстане и 10 в Томской области).

Если тестирование будет признано успешным, в 2009 году внедрение Linux начнется в школах всех российских субъектов.

Первоначально Linux будет устанавливаться как альтернатива уже используемой Windows, но ожидается, что через два года переходный период завершится. Когда федеральный бюджет прекратит финансирование закупок продукции Microsoft для образовательных учреждений, у школ, научных опытом директора Поноснова, будет возможность либо испробовать средства на лицензирование Windows в местных бюджетах, либо перейти на свободное ПО.

Предполагается, что в 2010–2011 годах переход на свободное ПО вслед за школами совершат государственные учреждения.

По информации [www.ict.edunet.ru](http://www.ict.edunet.ru)

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

**МОЖНО ЛИ НАУЧИТЬ ЛЮБИТЬ РОДИНУ?**

Патриотизм должен стать краеугольным камнем воспитания молодежи

Татьяна КАЛИНИНА

**В ИНТЕРНЕТЕ НА МАЙ.RU ЕСТЬ ИНТЕРЕСНЫЙ РАЗДЕЛ «ОТВЕТЫ». ЕСЛИ ТЫ ЧЕГО-ТО НЕ ЗНАЕШЬ — СПРОСИ У ЛЮДЕЙ. РАЗДЕЛ ОЧЕНЬ ПОПУЛЯРЕН, И ВОПРОСЫ ЗАДАЮТ САМЫЕ РАЗНЫЕ: ОТ «ПОДСКАЖИТЕ, ГДЕ ЛУЧШЕ ОТДЫХАТЬ?» ДО «КАКОГО ЦВЕТА НЕБО НА ЛУНЕ?». И ВДРУГ Я НАТКНУЛАСЬ НА ВОПРОС: «А ЗАНИМАЮТСЯ ЛИ СЕЙЧАС В ШКОЛЕ ВОСПИТАНИЕМ ПАТРИОТИЗМА?» СПРАШИВАЕТ, СУДЯ ПО ФОТО, МОЛОДАЯ ДЕВУШКА. Я ЕЩЕ УДИВИЛАСЬ: С ЧЕГО БЫ ЕЙ ЭТО СТАЛО ИНТЕРЕСНЫМ? НО ЕЩЕ БОЛЕЕ УДИВИТЕЛЬНОЙ БЫЛА РЕАКЦИЯ ПОСЕТИТЕЛЕЙ САЙТА.**

Ответов было великое множество и ни одного типа «А зачем?»

Одно юное создание, например, сетует: «Я думаю, что на данный момент этому не придадут большого значения, а зря!»

Другая девочка откликается: «Проводят классные часы по этой теме, но не больше».

Посетитель сайта из ближнего зарубежья квалифицированно заявляет: «В Белоруссии еще как!»

А вот еще несколько интересных фрагментов:

— У нас почему-то патриотизм зачастую ассоциируется с армией, но тогда как быть с девочками?

— Чтобы воспитать у детей любовь к Родине, надо чтобы эта любовь была у их отцов...

— Патриотизм не нужно воспитывать. Если Родина мать, то они ее будут сами любить, а если злая мачеха, то зачем насаждать к ней любовь?

Как видно из этого своеобразного социологического опроса, тема «Воспитание патриотизма» волнует многих. Особенно, что отрадно, молодых.

А ведь было время, когда проявление патриотизма в среде российской молодежи считалось чем-то неприличным. И было это совсем недавно, какой-то десяток лет назад.

Любить Родину так же естественно, как любить своих родителей, — так мы в свое время понимали это чувство. Недаром родина часто прозвучит как фразеологизм «родина-мать». Поколение, воспитанное в прошлом веке, любило родину беззаветно и доказывало эту любовь и на поле боя, и на стройках века, и на спортивных площадках...

Сейчас не станем говорить о том, что эта любовь к родине подменялась любовью к государству и бессовестно использовалась политиками и руководителями разных рангов. Но то, что эта любовь была — бесспорно. А вот то, что она возникла так же естественно, как любовь к матери — это очень спорное утверждение. Она воспитывалась с младых ногтей. Воспитание патриотизма пронизывало все и вся. От детского сада до института, от первой книжки до взрослых фильмов «про любовь».

В 80–90-е годы прошлого века это воспитание стало сходить на нет, и мы получили тот феномен, о котором старше поколение говорило со слезами на глазах: «Молодежь не любит Родину».

Сегодня, как говорит статистика, 70% молодых людей с гордостью называют себя патриотами. Что же произошло за эти годы?

На мой взгляд, руководство страны поняло, что патриотизм — это краеугольный камень, на котором можно строить все остальное — экономику, социальную политику, культуру.

Как говорил один из авторов интернет-опроса, «Чтобы воспитать у детей любовь к Родине, надо чтобы эта любовь была у их отцов». И когда отцы-основатели повернулись лицом к этой теме, когда патриотизм стал снова предметом выращивания, воспитания и появилась государственная программа патри-

тического воспитания, то плоды не замедлили созреть.

Конечно, в этом процессе еще множество орехов. Сегодня разрушена старая и не создана новая система воспитания этого сложного, одновременно интимного и публичного чувства — любви к Родине.

Иногда воспитание патриотизма носит лозунговый характер, ограничивается призывами «Надо родину любить». Это, наверное, самое страшное — потому что дает прямо противоположный результат. Особенно если эти призывы исходят от людей, мягко говоря, неуважаемых.

В Америке, например, где патриотов не 70%, а 120, уроки патриотизма ведут войны, прошедшие «горячие точки».

Они доказали, что любят свою страну и проливали за нее кровь. Может быть, они не всегда велеречивы, но их пример убеждает лучше любых слов. Наши же ура-патриоты проливают за родину не кровь, а чернила.

В последнее время у нас есть много поводов гордиться родной. Чего стоят наши футбольные достижения. Толпы молодежи выливаются на улицы российских городов, скандируя: «Россия! Россия!»

Один, кстати, знакомый футбольный фанат так и сказал: «Вот теперь я горжусь тем, что я русский».

Конечно, гордость за страну — это великий воспитатель патриотизма. А если мы не будем побеждать на футбольных и хоккейных полях — что, будем меньше любить свою родину?

То есть любовь к Родине превращается в своеобразный торг: родина, ты даешь мне повод тобой гордиться — а я тебе за это люблю?

Опять же вспомним слова молодого человека из интернет-опроса: «Если Родина мать, то они ее будут сами любить, а если злая мачеха, то зачем насаждать к ней любовь?»

Как быть в том случае, если в стране происходит не то, чего ты не устраиваешь? Перестать любить и возненавидеть, а еще лучше поискать другую страну — как случилось со многими согражданами в конце прошлого века. Родина — там, где хорошо?

Это непростые вопросы, но думаю, с молодежью надо говорить и о них.

Пока же обсуждение вопросов воспитания патри-

отизма проходит в довольно примитивном и упрощенном варианте. Пытаются найти способ воспитания патриотизма, который бы действовал на «раз-два». Самым примечательным в этом плане обсуждением стал круглый стол в Государственной думе, инициированный которого выступил Комитет по делам молодежи. На нем обсуждались вопросы патриотического воспитания.

Вице-спикер Государственной думы Светлана Жу-

*Поколение, воспитанное в прошлом веке, любило родину беззаветно и доказывало эту любовь и на поле боя, и на стройках века, и на спортивных площадках...*

рова в своем приветствии круглому столу сказала, что на ее взгляд, сегодня воспитание патриотизма не лозунговый патриотизм, а патриотизм действия, собственного примера, т.е. патриотизм настоящий. Сегодня необходимы и востребованы такие люди, которые считают свой дом, регион, город, страну сферой своей личной ответственности, людей, которые считают: если не я, то кто? Такое отношение нельзя навязать, нельзя заставить жить и чувствовать именно так, но этому можно научить. Здесь нам помогут и собственный пример, и участие средств массовой информации, и победы

в России на международном уровне, и, конечно же, эффективная законодательная база в сфере молодежной политики. Это приветствие зачитал ведущий, так как сама вице-спикер круглый стол своим присутствием не почтила. Слова правильные, кто бы спорил, но как этот действенный патриотизм воспитать-то?

Председатель Комитета Госдумы по делам Федерации и региональной политике Ирина Яровая, выступая на



Сегодня разрушена старая и не создана новая система воспитания этого сложного, одновременно интимного и публичного чувства — любви к Родине

крутлом столе, заметила, что патриотизм свойствен русскому человеку, но как движущая сила возможен только тогда, когда есть доверие к государству.

Подтекст ее выступления читался так: если нет доверия к правительству, то нет и патриотизма. Интересно, какое доверие было у русских солдат, которые воевали в партизанах против Наполеона?

Одну из главных проблем депутат Яровая видит в системе образования.

— Ученики по истории Отчества и русской литературе выглядели странно, — считает она. — Самое печальное, что классическая литература, в которой воспета любовь к Родине, перестала входить в стандарты качества образования по итогам обучения. По мнению депутата, России необходим особый закон о патриотическом воспитании молодежи.

Ах, если бы особые законы что-то решали.

На круглом столе выступил также заместитель директора Государственного военного историко-культурного центра при Правительстве РФ, генерал-полковник Владимир Гребенюк. Как известно, Росвоенцентр является одним из разработчиков и исполнителей государственной программы патриотического воспитания. Гребенюк рассказал о реализации этой программы.

— Идея патриотизма в России приобретает все большее число сторонников, становится

важным ресурсом консолидации общества, — сказал он. — В стране проводится ряд интересных и содержательных мероприятий для возрождения и развития патриотизма граждан. Важно, что эти мероприятия приобретают системный и скоординированный характер.

Он рассказал о патриотических клубах, центрах патриотического воспитания — таких организаций в России более 11 тысяч. За последние годы число занимающихся в них молодых людей возросло почти на миллион человек.

— Нынешнее поколение молодых людей не хуже предшественного, но оно другое, — подчеркнул Гребенюк. — Поэтому, работая с молодежью, важно опираться на их достоинство, образованность, информированность, свободу мысли, нетерпимость к грубому навязыванию чужих мыслей.

Обсуждение на круглом столе было бурным и разноплановым. Но в итоге гора родила мышь.

В качестве меры по воспитанию любви к родине депутаты предложили ввести в школах уроки начальной военной подготовки.

Помимо этого парламентарии предложили ввести обязательные уроки патриотического воспитания, усилить патриотическую составляющую в курсах гуманитарных и специальных дисциплин всех уровней образования.

ВЛАСТЬ И ШКОЛА

**Где родился, там и пригодился**

В Челябинской области изменятся правила целевого приема в вузы

С 1 сентября 2009 года в системе целевого приема прозойдут существенные изменения.

Количество льготных мест сократится до 200, и все они будут финансироваться за счет областного бюджета.

Губернатор Челябинской области Петр Сумин принял решение о внесении изменений в систему целевого приема в вузы с тем, что только половина всех выпускников после окончания вуза возвращается на свою малую родину.

С каждым абитуриентом муниципалитет и вуз будут заключать трехсторонний договор.

Сейчас в областном Министерстве образования и науки разрабатываются три схемы финансирования: за счет предоставления субсидий муниципальным образованиям, выделения средств областного бюджета отраслевым министерствам или непосредственно министерству образования.

Оплата за обучение будет проводиться посеместрово. Таким образом, у муниципалитета и вуза появится возможность расторгнуть договор с теми студентами, которые не выполняют свои обязательства по договору. Муниципалитет, в свою очередь, обязан предоставить молодому специалисту все необходимые условия для ра-

боты: жилье, рабочее место и достойную зарплату.

В этом году 460 выпускников Челябинской области получат возможность поступить в вузы по целевому губернаторскому приему, но уже с этого года перечень специальностей, обучение которым можно по системе губернаторского приема, сократится.

По словам первого заместителя министра образования и науки Челябинской области Татьяны Калугиной, оставлены только те специальности, потребность в которых действительно остро ощущается в сельских районах и малых городах нашей области: педагоги, врачи, работники сельского хозяйства, инженеры-строители.

«Нередки случаи, когда местные власти представляли нам заявку на обучение таким профессиям, которые явно не будут востребованы в данном муниципалитете», — заметила Татьяна Калугина.

Все эти меры призваны сократить число тех выпускников, которые по окончании вуза не возвращаются в родные села и города, а остаются в областном центре, и исключить возможность злоупотребления в этой сфере.

По информации пресс-службы Министерства образования и науки Челябинской области

ПРОФСОЮЗ

**Путевка на здоровье**

Профсоюз ищет новые возможности социальной поддержки педагогов

Людмила ШАТАЛОВА, зампреда профсоюза обкома образования

Советские времена слово «профсоюз» ассоциировалось в сознании людей со словом «путевка». В 1991 году был создан Фонд социального страхования — организация, полностью взявшая на себя заботы профсоюза по оздоровлению граждан, но после выхода постановления правительства РФ № 202 в конце 2004 года и Фонд перестал заниматься оздоровлением работающих.

Начиная с этого времени областная организация профсоюза работников образования стала искать пути и возможности предоставления санаторного лечения членам профсоюза. Ее активная деятельность способствовала выводу первого распоряжения губернатора Челябинской области «О выделении денежных средств из областного бюджета на лечебно-профилактическое обслуживание (оздоровление) малоимущих работников бюджетной сферы Челябинской области».

Согласно этому документу, на оздоровление было выделено около 3 млн рублей. Сегодня сумма средств, выделяемых из областного бюджета, составляет 13 млн рублей (577 путевок для малоимущих работников образования). Тем не менее проблема оздоровления кардинально не решена. Малоимущие работники образования — это, в основном, категория младшего обслуживающего персонала, а педагоги опять остались «за бортом».

Обком профсоюза продолжает искать новые пути и возможности. Так, переговоры с руководителями уральских здравниц дали возможность удешевить и возобновить оздоровление педагогов, начиная с весенних каникул, а до середины июня в санатории-профилактории «Куроч-

кино» и пансионате с лечением «Карагайский бор».

Условия устроили договаривающиеся стороны: срок путевки — 10 дней, стоимость койко-дня от 700 до 750 руб. (с пятиразовым питанием и лечением). Президиум обкома профсоюза пересмотрел смету и определил новые приоритеты, направленные на оздоровление членов профсоюза.

Усилиями организационного профсоюза всех уровней и руководства органов управления образованием с апреля по май нынешнего года уже оздоровлено более 320 человек из 29 территорий области, причем стоимость путевки для члена профсоюза составила от одной до четырех тысяч рублей.

Благодаря совместной работе администраций городов Коркино и Копейска, Советского района Челябинска, горкомов профсоюза при поддержке областного комитета более 20 лет функционируют в области учительские базы отдыха, где ежегодно оздоравливаются более 500 человек — педагогов и членов их семей.

Особую благодарность обком профсоюза выражает главам администраций Аши С.Т. Шафирову и Пласта — А.В. Неклюдову, которые совместно с организациями профсоюза находят возможность оздоровить работников образовательных учреждений в местных санаториях-профилакториях за символическую плату. Главы администраций Агаповского (А.Н. Домбасев), Сосновского (В.П. Котов), Чесменского (В.Г. Литовченко) районов нашли возможность долевого участия в реализации нашего проекта.

Отзывы и пожелания педагогов, отдохнувших в оздоровительных учреждениях благодаря нашему проекту, вселяют оптимизм и настраивают нас на поиск новых возможностей социальной поддержки членов профсоюза.



## ПРАВО

## Работа в летнем лагере

О порядке привлечения педагогических работников к работе в летний каникулярный период

В частности, в каникулярный период педагогические работники осуществляют педагогическую, методическую, а также организационную работу, связанную с реализацией образовательной программы, в пределах нормируемой части их рабочего времени (установленного объема учебной нагрузки (педагогической работы)), определенной им до начала каникул, и времени, необходимого для выполнения работ, предусмотренных пунктом 2.3 Положения (другой части педагогической работы), с сохранением заработной платы в установленном порядке.

2. Режим рабочего времени учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала в каникулярный период определяется в пределах времени, установленного по занимаемой должности. Указанные сотрудники в утвержденном законодательством порядке могут привлекаться для выполнения хозяйственных работ, не требующих специальных знаний.

3. Привлечение педагогических работников в каникулярный период, не совпадающий с их ежегодным оплачиваемым отпуском, к работе в оздоровительные лагеря и другие оздоровительные образовательные учреждения, находящиеся в другой местности, а также в качестве руководителей длительных (без возвращения в тот же день) походов, экспедиций, экскурсий, путешествий в другую местность может иметь место только с их согласия.

Режим рабочего времени указанных сотрудников устанавливается с учетом выполняемой ими работы и определяется правилами внутреннего трудового распорядка образовательного учреждения, графиками работы, коллективным договором.

На практике усматривается, что в уставах образовательных учреждений лагеря с дневным пребыванием детей, создаваемые при данном учреждении в качестве его структурного подразделения, не обозначены. В трудовых договорах педагогических работников, их должностных инструкциях и локальных нормативных актах образовательных учреждений, как правило, не предусматривается работа в указанных лагерях.

Поэтому логично полагать, что привлечение к работе в лагере дневного пребывания для педагогов общеобразовательных учреждений являлось для них работой, не обусловленной трудовой функцией.

Приказ Министерства образования РФ № 69 четко определяет, что режим рабочего времени всех работников в каникулярный период регулируется **локальными актами образовательного учреждения и графиками работ с указанием их характера**, а заработная плата преподавателей в период каникул производится из расчета заработной платы, установленной при тарификации, предшествующей началу каникул.

Резюмируя, отметим, что в целях предотвращения недоразумений образовательным учреждениям следует режим рабочего времени всех работников в каникулярный период и привлечение их к работе в лагере дневного пребывания детей установить в локальных нормативных актах образовательного учреждения (правилами внутреннего трудового распорядка), графиках работ с указанием их характера, коллективных договорах, а также предусмотреть данные условия в должностной инструкции и в трудовом договоре по основной работе.

## ПОРТРЕТ

Сергей СТАРЧЕНКО, директор лицея №13 г. Троицка:

## «У директора школы с каждым годом все больше обязанностей и все меньше прав»



Сергей Старченко: «Мы сегодня задаем требования к инновационному характеру деятельности учителя, к научно-педагогическому осмыслению собственной деятельности педагогом. А каким образом директору стимулировать эту деятельность?»

**Наш девиз: «Делай свое дело, как повелевает разум, подсказывает сердце, определяет обстановка — во благо ребенка». Так про это учебное заведение написано на сайте Всероссийского конкурса «Лучшие школы России». Два года назад лицей № 13 г. Троицка стал его лауреатом и вошел в тридцатку лучших школ страны. Априори такую школу должен возглавлять человек нестандартный. Так и есть. Знакомьтесь: доктор педагогических наук, профессор, обладатель одного из самых почетных среди педагогов знака отличия — медали им. К. Д. Ушинского Сергей Александрович СТАРЧЕНКО.**



— Как вы стали директором?

— В начале 90-х годов, когда в российской государственности возникли «перестроечные настроения», условия для развития инновационных процессов, у нас появились идеи создания образовательного учреждения, в котором бы способные дети могли удовлетворять познавательные потребности в комфортной образовательной среде, обеспечивающей их самоопределение и самовыражение.

Таким образом в 1992 году «с нуля» возник Троицкий естественнонаучный лицей, а я стал его директором. Вот уже на протяжении 16 лет образовательное учреждение реализует свое видение естественнонаучного образования, которое имеет не только научное обоснование и концептуальное описание, но и практическое исполнение конкретного содержания, образовательных технологий, приемов, средств, обеспечивающих удовлетворение познавательных потребностей способных детей.

Лицей является федеральной экспериментальной площадкой, на базе которого отработывается содержание естественнонаучного образования, решаются вопросы удовлетворения познавательных потребностей учащихся и их родителей. Учителя лицея выполняют и разрабатывают

конкретные образовательные задания, работают на научно-методическом уровне, обучаются в аспирантуре, защищают диссертации по педагогическим проблемам.

— Что для вас является самым простым и что — самым сложным в работе?

— Самым простым является определение основных идей развития образовательного учреждения, наполнение его конкретным содержанием, организация инновационных проектов развития в лицее. Мне легко ходить на работу, общаться с детьми, я знаю, что нужно делать, вижу перспективы развития лицея.

Самое сложное — подбор педагогических кадров, способных работать с одаренными детьми, владеющих предметными знаниями, умениями передавать эти знания в творческом режиме работы. Сложным является вписать со своими подходами к инновационной деятельности в рамки набирающей обороты административной системы. Сложным является бесконечная отчетность и улаживание многочисленных инспекторских, которые «думают» и «отвечают» за нас днем и ночью.

— Российская школа переживает сегодня значительные изменения. Одно из них — увеличение роли учителей в управлении учебными заведениями. Есть ли такой опыт у вашего лицея?

— Открытость и социализация общеобразовательных учреждений является характерной чертой образовательной политики государства на современном этапе. Государство через школы пытается решать вопросы формирования гражданской ответственности. Сегодня родители — основные заказчики образовательных услуг, они являются обязательными субъектами взаимоотношений в образовательном процессе.

Самое главное, что хотят родители — чтобы детям нравилось учиться, чтобы их уважали, относились по-человечески, работали с ними педагоги-профессионалы; в учреждении были современные средства обучения, комфортные условия для развития и дальнейшего самоопределения детей. Особого желания участвовать в управлении образовательным учреждением родители не проявляют. У них и без того много проблем. Но есть желание, готовность оказывать моральную и материальную поддержку учреждению, которая способствовала бы созданию условий комфортности образовательной среды в лицее. В связи с этим у нас есть попечительская структура образовательного учреждения. Каждый родитель является попечителем, который поддерживает образовательное учреждение, помогая тем самым решать задачи образования своих детей.

Мы считаем, что с родителями нужно обязательно заключать попечительский договор, который повышает ответственность родителей, администрации и учителей в деле воспитания и развития учащихся. Сложности в управлении данной моделью практически отсутствуют, так как балансируется круг интересов, вектор которых направлен на становление личности и удовлетворение ее познавательных потребностей.

— Последние полтора десятка лет в педагогических кругах очень популярна тема школьного ученического самоуправления. Как вы думаете, в каких видах и на каком уровне ученическое самоуправление выглядит наиболее органично?

— Детей действительно со школьной скамьи необходимо приобщать к сложным иерархическим отношениям в обществе, адаптировать в социальную среду, формировать у них элементы правовой культуры и навыки взаимодействия с социумом. Эти функции может выполнять ученическое самоуправление. Однако структура ученического самоуправления не должна подавлять личностные качества учащегося, «не приглатывать» всех под одни нормы

и правила. Оно должно создавать условия для самовыражения и самореализации личности. Структура самоуправления должна быть направлена на раскрытие индивидуальных особенностей и способностей детей. В нашем учреждении создана такая общественная детская организация «Лицейское братство», призванная создавать педагогическую среду, обеспечивающую свободное взаимодействие учащихся со сверстниками, учителями, родителями, представителями социума на основе гуманистических, нравственно-этических, интеллектуальных, патриотических ценностей. Организация реализует свою деятельность через функционирование раз-

*Сегодня школе сложно вписаться со своими подходами к инновационной деятельности в рамки набирающей обороты административной системы*

личных объединений, лабораторий и сообществ детей, которые ориентированы на реализацию творческих видов познавательной деятельности, позволяющей адаптироваться детям к реальной жизни, подготовиться к получению профессионального образования.

— В этом году в Челябинской области начинается эксперимент по переходу на отраслевую систему оплаты труда педагогов. Считаете ли вы оправданным введение новой системы?

— В последние годы в систему образования поступают большие финансовые средства на укрепление материально-технической базы, на ремонтно-восстановительные работы, на внедрение информационных технологий в образовательный процесс. Меняется характер труда педагога. Понятно, что старые подходы оплаты труда давно устарели и требуют кардинальных изменений. В подходах, предлагаемых в отраслевой системе оплаты труда, имеется много интересных приемов активизации деятельности педагога. Конечно, это обеспечит творческую самореализацию учителя, решение проблем, которые стоят перед государством. Но возникает вопрос: поможет ли

эта реформа решению задач, которые стоят перед школой и которые ежедневно решает директор: вопросы оперативного решения хозяйственных проблем, кадрового обеспечения, привлечения квалифицированных педагогов в общеобразовательные учреждения, стабильного и оперативного финансирования образовательного учреждения? Сказать очень трудно.

Я считаю, что те модели оплаты труда, которые сегодня привязаны к наполняемости учащихся в классе, нормативному финансированию, не способствуют поддержанию педагога, работающего со способными детьми, учителя, который готовит «штучный» продукт. Изначально личностный характер образовательного процесса в этих моделях нивелируется постулатами финансирования в отраслевой системе оплаты труда учителя. Мы сегодня задаем требования к инновационному характеру деятельности учителя, к научно-педагогическому осмыслению собственной деятельности педагогом. А каким образом директору стимулировать эту деятельность? Большой вопрос. Считаю, что новая система не конкретизирует функционал директора при распределении стимулирующей надбавки. Директора школы все в большей степени отчуждают от финансовых средств, поступающих в систему образования. А это приводит к нерациональному, порой расточительному расходованию финансовых ресурсов. У руководителя учреждения с каждым годом становится все больше обязанностей и ответственности, а прав все меньше и меньше.

— В связи с новой системой пару лет назад обсуждалась тема «общественной оценки» труда педагогов (родителями и учениками). Не лучше ли доверить оценку профессионалам?

— Да, я считаю, мнение родителей и учеников обязательно необходимо учитывать при оценке деятельности учителя. Однако здесь должны

быть разработаны механизмы объективной диагностики деятельности педагога, причем эти механизмы должны иметь определенную вариативность в методах оценки. Школы действительно должны удовлетворять потребностям социума, тогда у образовательного учреждения возникнет возможность формулировать свои требования к учителю, ученикам и их законным представителям — родителям. Нельзя в этом процессе не учитывать мнение коллег, администрации, профессионального сообщества. Нужно отходить от формальных механизмов и методов оценки деятельности учителя, от шаблонных форм представления методических отчетов и заключений по ним. В оценке деятельности труда педагога должны участвовать все субъекты образовательного процесса на месте его работы. Сегодня у нас бывают ситуации, когда местное социально-педагогическое сообщество ставит одну оценку деятельности педагога, а региональное другое. Считаю, что существующий механизм оценки деятельности педагога незамедлительно нужно менять, так как он формальный, шаблонный, необъективный, а следовательно, устаревший.

— В следующем году абитуриенты-медалисты утратят льготы при поступлении в вуз. Не обесценит ли это медали?

— Те, кто хотят нивелировать значимость получения медалей учащимися, либо никогда не работали в школе, либо сами были серыми троечниками. Получение медали учащимся — это важнейший стимул активизации познавательной деятельности ученика, мотив, побуждающий ученика трудиться на пределе своих возможностей. Медаль — это своеобразный итог, уровень достижения индивидуальной деятельности ученика. Очень жаль, что сегодня при подведении итогов деятельности образовательных учреждений не учитывается показатель количества медалистов в школе, а ведь именно они составляют золотой фонд любого учреждения. Право каждого вуза — принимать или не принимать во внимание аттестат с отличием при поступлении. Считаю, что медали обязательно должны остаться в системе итоговой оценки познавательной деятельности выпускника средней школы.

— Директор — кто он в первую очередь: управленец или педагог?

— Практикующий управленец, который должен разумно руководить и быть образцом творческой педагогической деятельности. Директор обязательно должен преподавать учебный предмет, причем задавать методический и научный уровень организации образовательного процесса по предмету.

Сам я веду профильный предмет «Биофизика» и учебный курс «Философия основных естественнонаучных дисциплин». Эти учебные предметы разработаны мной в логике лицейского естественнонаучного образования. Мною также написаны учебники, методические комплексы, сборники задач и упражнений по этим предметам. За разработку этих предметов я получил грант президента Российской Федерации как учителя.

В то же время я руковожу проектами инновационной деятельности, развернутыми в нашем учреждении, по модернизации естественнонаучного образования. Как научному руководителю мне приходится управлять опытно-экспериментальной деятельностью целого коллектива, руководить научно-методической деятельностью педагогов и аспирантов, проводить семинары и защищать проекты на различных конкурсах. Лицей получил два президентских и два губернаторских гранта на поддержку инновационной деятельности.

Сопоставлять, что первично, а что вторично в деятельности директора, я думаю, не стоит — это синтетическое педагогическое проявление.

— Помимо выполнения обязанностей директора вы продолжаете вести уроки. Должность директора помогает учителю или просто было бы без этой «административной нагрузки»?

— Конечно же, когда я захожу в класс, дети прекрасно понимают, что я — директор, поэтому они всегда стараются быть прилежными в учебе, поведении. Они всегда стараются быть готовыми к уроку и показать все свои лучшие качества. При общении с детьми стараюсь быть доступным и простым в общении, это позволяет быстро наладить контакт и решить дидактические задачи.

— Что для вас является высшей и главной оценкой труда педагога?

— Считаю, что высшей оценкой труда педагога должно быть его социальное признание, признание педагогического сообщества, результаты и достижения его учеников.

Беседовал  
Александр Витченко

## ДИСКУССИЯ

## За чистоту языка

ВЦИОМ поинтересовался у россиян, надо ли бороться за русский язык

Всероссийский центр изучения общественного мнения провел опрос «Русский язык: надо ли за него бороться?».

Целенаправленную борьбу за чистоту русского языка вести нужно, — полагают 78% респондентов, не видят в этом необходимости только 11%, и еще столько же затрудняются с оценкой.

За чистотой русского языка должно следить государство — так считают 61% россиян, ровно столько же используют в своей речи мат.

Каждый второй (52%) говорит на распространенном в его регионе диалекте русского языка и абсолютное большинство (81% опрошенных) используют в повседневной жизни поговорки, поговорки, крылатые выражения. Реже применяют профессиональный сленг, употребляют иностранные слова (43–44%), архаизмы; высокий стиль

(32–35%), компьютерный (29%), блатной (20%) и интернет-сленги (13%).

Почти половина респондентов (46–47%) раздражают намеренные искажения слов и использование жаргонных слов и выражений. Менее болезненно обществом воспринимаются злоупотребления иностранными терминами и ненамеренные ошибки в письме или речи, это вызывает негативную реакцию у 35–38% опрошенных.

Язык необходимо оберегать, за чистоту языка нужно бороться всеми доступными средствами, — полагают более половины опрошенных — 57%. Порядка трети респондентов (35%), напротив, считают, что язык всегда отражает реальную ситуацию в обществе и должен развиваться самостоятельно, без вмешательства с чужьей стороны.

По информации ВЦИОМ

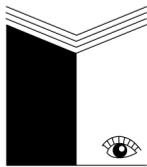
## Как защитить русский язык?

9%	Ввести цензуру в СМИ
5%	Запретить использование ненормативной лексики в общественных местах
5%	Правильно говорить в семье
21%	Более глубоко изучать в школе
4%	Больше читать русскую литературу
55%	Затрудняюсь ответить

**УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!  
ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!**

Издательство «Взгляд» и редакция газеты «Вектор образования» переехали по адресу: г. Челябинск, ул. Худякова, 20 (3-й этаж).

Остановка автобуса — «Гостиница «Турист».



**ИЗДАТЕЛЬСТВО  
«ВЗГЛЯД»**

sales@vzglyad.e7.ru, vzglyad@inbox.ru  
http: www.icv-kniga.ru  
телефон: (351) 271-97-07



**Челябинская  
государственная академия  
культуры и искусств**

объявляет прием в аспирантуру в 2008 году на бюджетной и договорной основе по следующим научным специальностям:

- 05.25.03 Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение
- 07.00.02 Отечественная история
- 09.00.13 Религиоведение, философская антропология, философия культуры
- 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования
- 13.00.05 Теория, методика и организация социально-культурной деятельности
- 13.00.08 Теория и методика профессионального образования
- 17.00.02 Музыкальное искусство (фортепиано, скрипка, вокал, инструменты народного оркестра, дирижирование оркестром народных инструментов)
- 24.00.01 Теория и история культуры

**Формы обучения:**

- очная (срок обучения 3 года)
- заочная (срок обучения 4 года)
- соискательство (до 5 лет на договорной основе)

Аспирантам дневной формы обучения предоставляется отсрочка от призыва в армию. Для иногородних имеется общежитие.

**Необходимые документы:**

1. Заявление на имя ректора с указанием специальности, формы обучения (на бюджетной или договорной основе).
2. Личный листок по учету кадров.
3. Заверенная копия трудовой книжки.
4. Копия диплома о высшем образовании и выписки из зачетной ведомости.
5. Список публикаций (если они имеются).
6. Удостоверение о сданных кандидатских экзаменах (если они сданы ранее).
7. Реферат по специальности в объеме 1 п. л. (24 машинописных листа).
8. Две фотографии 3x4 см.
9. Два конверта по России.
10. Одна папка.

Паспорт и подлинник диплома об окончании вуза предоставляется лично.

**Поступающие в аспирантуру сдают вступительные экзамены:**

1. Специальность.
2. Философия.
3. Иностранный язык.

**Поступающие в аспирантуру на договорной основе сдают вступительные экзамены:**

1. Специальность.
2. Философия (собеседование).
3. Иностранный язык (собеседование).

Прием документов до 5 сентября, вступительные экзамены с 10 по 25 сентября. Зачисление в аспирантуру и начало обучения с 1 октября 2008 г.

**По вопросам поступления в аспирантуру обращайтесь по адресу:**

454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36а, каб. 201. Зав. отделом аспирантуры — Елена Викторовна Исмаилова. Телефон (351) 263-93-82, e-mail: aspirant@chgaiki.ru. Методист отдела аспирантуры — Светлана Васильевна Кис. E-mail: aspirantura-74@mail.ru.

**ГОД СЕМЬИ**

**ДЕТИ — ЭТО СЧАСТЬЕ?**

В России заговорили о национальном Дне семьи. Нашлась и дата — 8 июля

Достаточно вспомнить фильм «Доживем до понедельника», где учительница подняла на смех девочку, которая считала, что счастье — это иметь много детей.

Мы привыкли в последнее время оглядываться на Запад, особенно в том, что касается социального устройства. О том, как трепетно там относятся к понятию «семья», можно проследить по многочисленным фильмам. Причем, семья для них — это не «мать-и-дети», а «отец-мать-дети». Приоритеты там несколько иные, семья, во всяком случае, стоит в ранжире ценностей на первом месте, потом уже идут карьера и благосостояние. Общественное мнение однозначно расположено в пользу семьи.

**Семья как подвиг**

Наша нынешняя система устройства и идеологии страны, увы, пока не стимулирует институт семьи, несмотря ни на принятие закона о «материнском капитале», ни на льготное ипотечное кредитование молодых супружеских пар. Поэтому намерение иметь большую семью воспринимается как готовность к подвигу. Заметьте, не установка на счастье, а установка на преодоление трудностей, на познание Голгофы.

Много ли при такой установке найдется тех, кто готов на каждодневный подвиг? И все фильмы, все передачи, все рассказы о многодетных семьях подаются с таким надрывом: ах, ради детей они отказались от радостей жизни, от карьеры. Так и воспитываются наши дети: либо-либо. Либо карьера, преуспевание, признание общества, либо семья, трудности и снисходительная жалость окружающих.

Мы не преодолеем демографического кризиса, если с детства у ребенка не будет установки, что счастье — это обязательно семья и дети.



Мы не преодолеем демографического кризиса, если с детства у ребенка не будет установки, что счастье — это обязательно семья и дети

Много детей. Чем больше, тем больше счастья.

Одна из приоритетных ролей в такой ситуации отводится школьному воспитанию. Конечно, школа ничего не сможет сделать, если ей будут противостоять медиасреда и киноиндустрия. Сегодня они не работают на семью. Но всем нам хорошо известно, что в России все реформы начинаются сверху. Как у нас принято говорить, нужна политическая воля, сигнал сверху. А уж остальные его подхватят. Таким сигналом мы можем считать установленный новый праздник «День семьи, любви и верности». Прочитайте, кто возглавляет оргкомитет праздника. То-то.

**Тенденция, однако**

Но и политическая воля была бы бессильна, если бы в обществе не созрело желание и готовность эту политику принять. А такое желание

и потребность, кажется, появляются. Проанализировав тенденции последних лет, мы увидим, что несмотря на эфемерность помощи семье, в стране начала увеличиваться рождаемость. Одними призывами и обещаниями. Пока, конечно, не до уровня победы над смертностью, но все же...

Другая тенденция: у хорошо обеспеченных людей стало модным иметь много детей. Хотя слово «модным» немножко коробит, однако это очень правильная и хорошая мода. Может быть, она складывается под влиянием Запада, где эти обеспеченные люди проводят много времени. Но это тоже хорошее и правильное влияние.

Еще одна работающая на усиление семьи тенденция: в нашей стране становится все больше верующих людей — православных, христиан, мусульман. Дети для верующего — Божье благословение. Для

них после Бога важнее всего семья.

И еще одна тенденция — экономическая. Российские работодатели стали стимулировать семейные ценности своих сотрудников, стараясь обеспечить стабильное положение компании на рынке. Проблемы в семье отвлекают человека от работы, поэтому многие компании стремятся оказывать поддержку не только работникам, но и их близким родственникам, молодым семьям...

Как видим, общество готово принять новое отношение к семейным ценностям, пересмотреть приоритеты. Школе важно не отстать от этого процесса, ведь она воспитывает человека застрявшего дня. Стоит ли вкладывать в его багаж сегодняшние постулаты о том, что успех в карьере — единственно важная цель? Нужно помнить, что за партами сидят не просто будущие граждане страны, а будущие мамы и отцы.

**ТОЧКА ЗРЕНИЯ**

**МОЖНО ЛИ НАУЧИТЬ ЛЮБИТЬ РОДИНУ?**

Патриотизм должен стать краеугольным камнем воспитания молодежи

Речь шла и о создании специальных патриотических лагерей для подростков, проведении регулярных соревнований, совещаний, семинаров и конференций, на которых молодежь будут учить правильно любить родину. В качестве позитивного примера депутаты назвали организацию движением «Наша» первых патриотических образовательных лагерей на озере Селигер.

Такое впечатление, что многие из депутатов, даже молодых, не могут выпрыгнуть из колеи советской пропаганды. Но берут из нее самые зримые и примитивные элементы. Самым эффективным средством, по их мнению, станет координационный совет по патриотическому воспитанию.

По этому поводу вспомнила одно высказывание. Из мальчишки, который играет

в войну, вырастет патриот, а из того, кто говорит о патриотизме, — демагог.

Возможно, из мальчишек, которые ездят вместе с ветеранами по местам боев, кто выходит с российскими флагами на Красную площадь после победы сборной по футболу, кто собирает для конкурса «История моей семьи» рассказы всех старших родственников, и вырастает патриоты. А вот вырастят ли патриотов на уроках патриотического воспитания?

Думаю, что такие уроки не просто не нужны, они вредны для воспитания патриотизма. Если идти дальше по этому пути, можно дойти до абсурда. Например, вести уроки по воспитанию уважения к старшим.

Сегодня тема воспитания патриотизма, бесспорно, стоит на повестке дня. И ситуация не такая аховая, как в 90-е

годы прошлого века. Мы постепенно возвращаемся к естественному балансу в вопросах воспитания патриотизма, и это находит отражение, в первую очередь, в новых подходах к преподаванию общественных дисциплин.

Именно уроки истории, обществознания, отчасти литературы — благодатная почва для формирования патриотизма. Чтобы стать настоящим патриотом, ученик должен знать факты истории, российской науки и культуры, политики и экономики.

Сложнее дело обстоит с уроками, скажем, математики, хотя и там, наверное, не все потеряно. Достаточно рассказать детям о великих российских математиках, которые внесли огромный вклад в развитие этой науки, и напомнить, что наши пятиклассники знают математику лучше, чем первокурсники американских

университетов. Чем не повод гордиться своей Родиной? Очень важно, чтобы для ребят история страны стала аналогом истории семьи. Учитель не должен скрывать правду о тех проблемах и сложностях, которые были и есть в нашей стране, но одновременно он не должен занимать позицию стороннего наблюдателя.

«Все мы — граждане страны, и объективно оценивая ситуацию, мы должны формировать у молодых людей представление о том, что судьба гражданина неразрывно связана с судьбой страны, а успех гражданина — с успехом страны. Как поется в песне гардемаринов, «судьба и Родина едины». Это слова министра образования Андрея Фурсенко, обращенные к учителям, преподающим самые разные школьные дисциплины. И под этими словами готов подписаться каждый патриот.

**ИСТОРИЧЕСКАЯ ДАТА**

**22 ИЮНЯ**

исполнилось 110 лет со дня рождения ЭРИХА МАРИИ РЕМАРКА, ОДНОГО ИЗ НАИБОЛЕЕ ИЗВЕСТНЫХ И ЧИТАЕМЫХ НЕМЕЦКИХ ПИСАТЕЛЕЙ XX ВЕКА



Эрих Мария Ремарк — настолько популярный в России писатель, что имя его стало чуть ли не нарицательным. Кажется, будто секретов в этом имени нет никаких. Между тем, секреты есть. Например, можно услышать и даже прочитать, что Ремарк — вовсе не фамилия, а псевдоним, представляющий собой фамилию, написанную задом наперед, и таким образом, настоящее имя создателя знаменитых романов «На Западном фронте без перемен» и «Три товарища» — Эрих Мария Крамер.

В комментариях к немецкому изданию «Дороги назад» утверждается, что писателя с псевдонимом Erich Maria Remarque звали Erich Paul Remark; в «Трех товарищах» — что Remark — это прочитанное задом наперед Kramer. В другом источнике — что Erich Maria Remarque вообще не псевдоним, а настоящее имя писателя.

Человек, которого мы знаем как Эриха Марио Ремарка, родился 22 июня 1898 года в немецком городе Оснабрюкке в скромной семье Ремарков и получил имя Эрих Пауль. Писательское имя Эрих Мария Ремарк появилось в 1921 году.

Водить пером по бумаге Эрих Пауль любил с юных лет, за что и заслужил в школе кличку Пачкун. Эта кличка тоже аукнется в будущем и послужит «паролем» к перемене фамилии. В 1920 году был написан его первый роман, получивший название «Traumbude» (в нашем переводе — «Приют грез»), и его вскоре стали публиковать в дрезденском издательстве «Красота».

Провал был оглушительный. Критики высмеивали роман за сентиментальность, читающая публика кривилась от «душещипающей» мелодраматичности, самый приветливый эпитет был — «посредственный». А в ушах автора отдавалась школьная кличка — Пачкун.

В том году литератор по имени Эрих Remark ушел в небытие. Спустя несколько лет возникнет другой писатель — Эрих Мария Ремарк. Лишь третий его роман об автогонщике «Станция на горизонте» был принят критиками. Писатель Эрих Мария Remarque наконец-то родился. Он еще и сам не понял этого. Следующий роман, как признавался впоследствии сам Ремарк, он сочинил не для публикации. Ему просто хотелось выпиться, освободиться от жуткого военного опыта, от года, проведенного в воюющей армии, от пятидесяти дней в окопах. Тем не менее, роман «Im Westen nichts Neues» (в русском переводе — «На Западном фронте без перемен») попадает в печать. С ноября по февраль 1928 года он публикуется с продолжениями в газете, а в конце января 1929-го выходит отдельной книгой. Первые же рецензии говорят о поразительной удаче автора,

но Ремарк все еще не верит в свое счастье — ему по-прежнему мерещится крах, приключившийся с «Приютом грез». В 1929 году он даже попытается использовать псевдоним «Крамер», вывернув свою фамилию наизнанку, — вот откуда легенда об «истинной» родословной писателя! Крамер так и останется эпизодом. В мировую литературу войдет Эрих Мария Ремарк.

К 1932 году «На Западном фронте без перемен» переведут на двадцать девять языков, за восемнадцать месяцев будет продано 3,5 млн экземпляров... Публично сжигая его книги, нацисты кричали: «Против литературного предательства солдат Первой мировой войны, за воспитание народа в духе реализма! Огни предаются книги Эриха Марио Ремарка!» Речь шла, прежде всего, о знаменитом антивоенном романе Ремарка «На Западном фронте без перемен», который обеспечил писателю почетное место в черном списке национал-социалистов. «Этот роман не обвинение и не признание, — писал автор в предисловии. — Это всего лишь повествование о поколении, которое убила война, даже тех, кто уцелел под снарядами».

Всего год спустя после того, как роман «На Западном фронте без перемен» опубликовало берлинское издательство «Ультштайн», в Голливуде был снят фильм, поставленный Люисом Майлестоном. Когда фильм вышел на немецкие экраны, нацисты попытались сорвать его показ в Берлине. Руководил акцией «сам» Йозеф Геббельс, который был тогда гауляйтером столицы (секретарем берлинского комитета партии). Штурмовики СА выпускали белых мышей в кинотеатрах, когда там гас свет. Скоро картина была и официально запрещена в Германии, так как она «оказывает разлагающее влияние на молодежь».

За громкую славу, пришедшую уже в молодом возрасте, писателю пришлось заплатить очень дорогую цену: он лишился родины, его книги публично сжигали в мае 1933 года в крупных университетских городах Германии. Ремарка выдвинули на Нобелевскую премию, но помешал протест Лиги германских офицеров. Писателя обвиняли и в том, что он написал роман по заказу Антанты, и что он уварил рукопись у убитого товарища. Его называли предателем родины, шлейбом, дешевой знаменитостью. Свой грандиозный успех 1929 года Эриху Марио Ремарку так и не удалось повторить. Даже вышедший после Второй мировой войны роман «Триумфальная арка», в котором рассказывается об эмигрантской жизни в Париже в 1938 году, не поднялся до уровня первого бестселлера.

**Выпускающий редактор**

Т. В. Абрамова

Учредитель и издатель ООО «Издательский центр «Взгляд»»

Директор Е. В. Дрибинский

Главный редактор Ю. А. Калинин



**ИЗДАТЕЛЬСТВО  
«ВЗГЛЯД»**

**ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ**

**Председатель**

В. В. Садырин, министр образования и науки Челябинской области

Н. А. Пугачева, заместитель министра образования и науки Челябинской области

Н. И. Фушкова, заместитель министра образования и науки Челябинской области

Т. В. Абрамова, начальник управления общего образования и социальной поддержки детей Министерства образования и науки Челябинской области

Е. С. Комарова, начальник управления дошкольного образования Министерства образования и науки Челябинской области

В. Н. Кестиков, ректор ГОУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»

• Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства

в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому федеральному округу;

Рег. ПИ № ФС11-0277

• Отпечатано в ООО «Типография «Паритет»», 454081, г. Челябинск, ул. Героев Танкограда, 20

• Печать офсетная

• Объем 4 п. л.

• Тираж 2000 экз.

• Цена свободная

• Заказ № 3235

**Телефон редакции:**

(351) 271-97-07

**Почтовый адрес**

454080, г. Челябинск, ул. Худякова, 20

• E-mail: sales@vzglyad.e7.ru, vzglyad@inbox.ru

• www.icv-kniga.ru

• Подписной индекс 54608