

# Вектор

## ОБРАЗОВАНИЯ

№ 6 (35)  
ИЮНЬ 2008



УПРАВЛЕНИЕ • ФИНАНСЫ • ПЕДАГОГИКА • КУЛЬТУРА

ТАЛАНТЫ

### С экзамена на бал

Южноуральские выпускники побывали на Кремлевском балу



Двадцать два выпускника школ Челябинской области получили приглашения на шестой всероссийский бал.

По традиции в бале «Выпускник-2008» принимают участие выпускники со всей России. Право на поездку в Москву получают только самые лучшие ученики, причем обязательно сто процентные отличники, хотя успех в учебе является одним из самых важных критериев отбора. Кроме этого выпускники должны принести участие в школьной жизни, занимать активную общественную позицию.

В этом году бал посетили пятеро счастливых выпускников из Челябинска, двое — из Магнитогорска, по одному представителю из восьми районов (Варненский, Еткульский, Ага-

повский, Пластовский, Нязепетровский, Чебаркульский, Каслинский, Уйский) и семи городов области (Златоуст, Миасс, Южноуральск, Карабаш, Снежинск, Усть-Катав, Верхний Уфалей).

Программа бала включала в себя торжественную встречу выпускников на Сапожковской площади, возложение цветов к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены в Александровском саду. Выпускники посетили концертную программу с участием популярных эстрадных исполнителей. В полночь на Красной площади участники бала увидели праздничный фейерверк, устроенный в их честь. Время с полуночи до шести утра дети вместе с любимыми артистами провели на дискотеке в Атриуме Гостиного двора.

Депутаты и чиновники решили научить молодежь Родину любить. На состоявшемся в Госдуме круглом столе депутаты обсудили идеи принятия специального закона, проведения уроков патриотического воспитания в школах и возрождения курса начальной военной подготовки. Говорили о создании патриотических лагерей и введении госзаказа на производство патриотических проектов в кино и СМИ. Можно ли таким образом привить любовь к отечеству?

ГОД СЕМЬИ

### ДЕТИ — ЭТО СЧАСТЬЕ?

В России заговорили о национальном Дне семьи. Нашлась и дата — 8 июля

Валентина ВАРЛАМОВА

#### День семьи, любви и верности

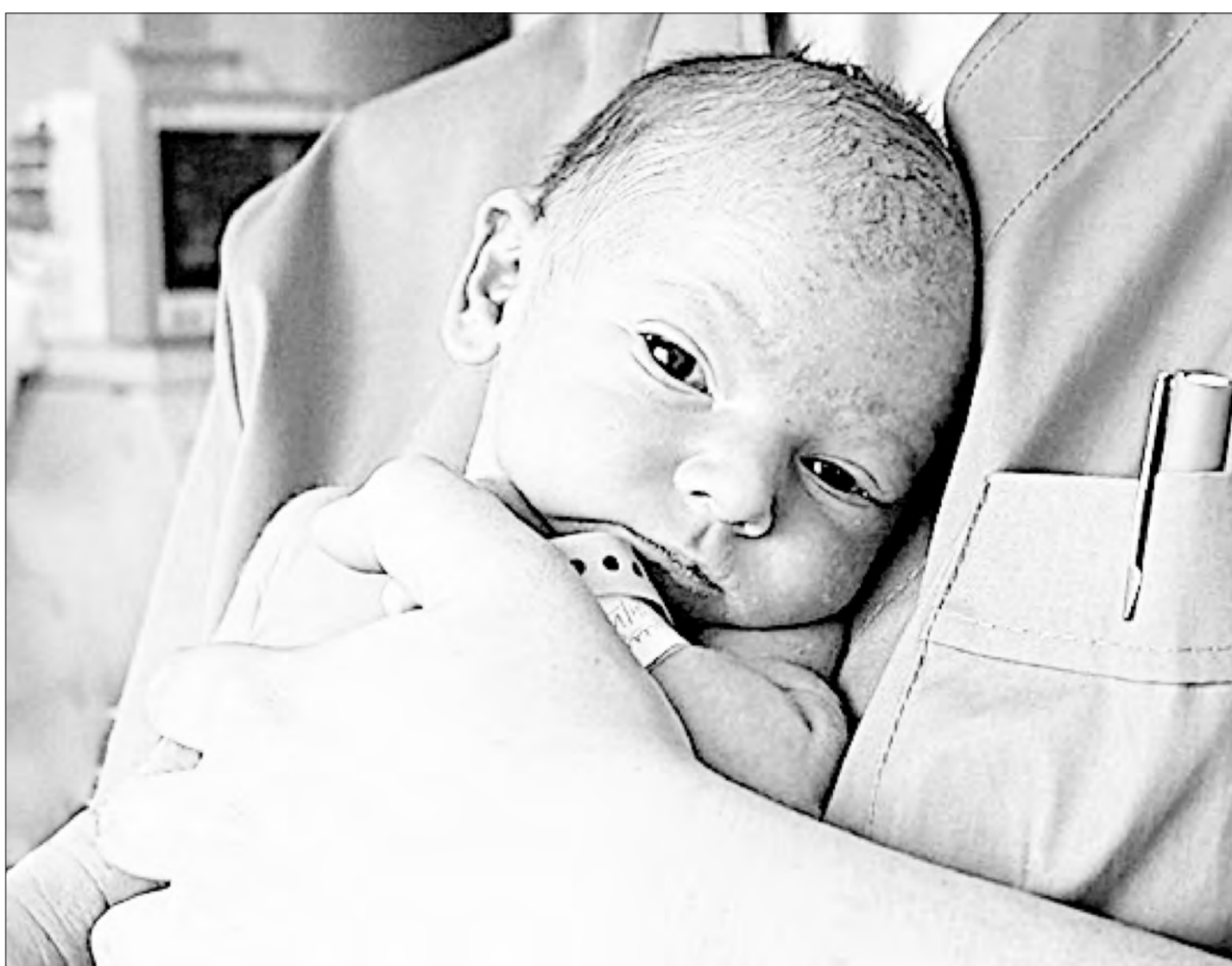
Тянется, ах тянется наша молодежь к вечным ценностям, таким как любовь и верность. Оттого отмечаемый во многих странах День святого Валентина приняли и стали у нас широко отмечать. Правда, Русская Православная церковь считает, что этот праздник пропагандирует безответственное отношение друг к другу и «просто опешивает высокою идею любви», превращает любовь в «еще один продукт для рыночной торговли». Но попробуйте это сказать молодым, которые задолго до праздника начинают готовить «валентинки» и другие подарки своим возлюбленным.

В этом году кому-то пришла в голову мысль создать свой национальный день любви и верности. И такой день нашлся. 8 июля в России традиционно отмечается праздник Петра и Февронии муромских, ставших в православной культуре олицетворением супружеской любви и верности. Было решено возродить историческую традицию праздника и отмечать 8 июля во всех уголках нашей страны как День семьи, любви и верности.

Эта идея получила поддержку как Русской Православной церкви, так и других религиозных конфессий, общественных организаций и многих известных россиян. С поддержкой инициативы празднования всероссийского Дня семьи, любви и верности выступила супруга президента России Светлана Медведева, которая возглавила оргкомитет празднования.

#### Исторический экскурс

Святые Петр и Феврония княжили в Муроме. Но Феврония была крестьянкой, и боя-



Подрастающее поколение не вкладывает в понятие «счастье» семью, не включаются туда, к сожалению, и дети

ре были против их брака, не хотели видеть своим князем человека, женившегося на простой крестьянке. Петр и Феврония предпочли семейную жизнь княжению на муромском престоле. Жили они долго и счастливо и умерли в один день и в один час в 1228 году. Их союз церковь считает образцом супружеской верности и идеалом семьи, основанной на личном благочестии обоих супругов и их любви. Они почитались на Руси как покровители супружеской жизни.

#### К вопросу о семейных ценностях

Итак, Год семьи у нас идет. Сейчас планируется праздновать еще и День семьи (кстати, во всем мире его отмечают 19 мая). Только вот положение с семейными ценностями у нас как-то еще далеко от идеала.

Подрастающее поколение не вкладывает в понятие «счастье» семью, не включаются туда, к сожалению, и дети. Представление о счастье ассоциируется прежде всего с самореализацией и карьерой.

Человек всегда стремится к счастью, а значит, наши дети будут карабкаться по карьерной лестнице.

«Сейчас мне сложно думать о семье и детях. Однако я точно знаю одно: я не хочу зависеть от мужа, я хочу иметь высокооплачиваемую работу, реализовывать полученные знания. Для меня карьера более приоритетна, чем семья. Мне бы не хотелось быть домохозяйкой, растить детей, а потом, когда они вырастут, потерять смысл своей жизни», — это из сочинения одной стар-

шеклассницы. Эти слова подтверждают результаты исследования, проведенного ГосНИИ семьи и воспитания Российской академии наук. 62% девочек-подростков связывают свое будущее с хорошей работой и лишь 25% — с замужеством.

А если говорить о будущем, которое видится мальчикам, то в них вопросы семьи и детей вообще не поднимаются.

Причины обесценивания семейных ценностей находятся еще в СССР.

«Высшая оценка труда педагога — социальное признание». О буднях профессии и миссии педагога — Сергей Александрович Старченко, директор лицея № 13 г. Троицка

→ 7

МИНОБРАЗОВАНИЯ РФ ОРГАНИЗОВАЛО РАБОТУ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ. КАКОЙ БУДЕТ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ШКОЛА К 2020 ГОДУ?



→ 2-3

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ПОДВЕЛО ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ЕГЭ-2008

→ 4

Очередь в детские сады области огромна, а муниципалитеты не спешат освоить выделенные деньги. Вице-губернатор Роман Панов провел селекторное совещание с главами территорий



→ 5

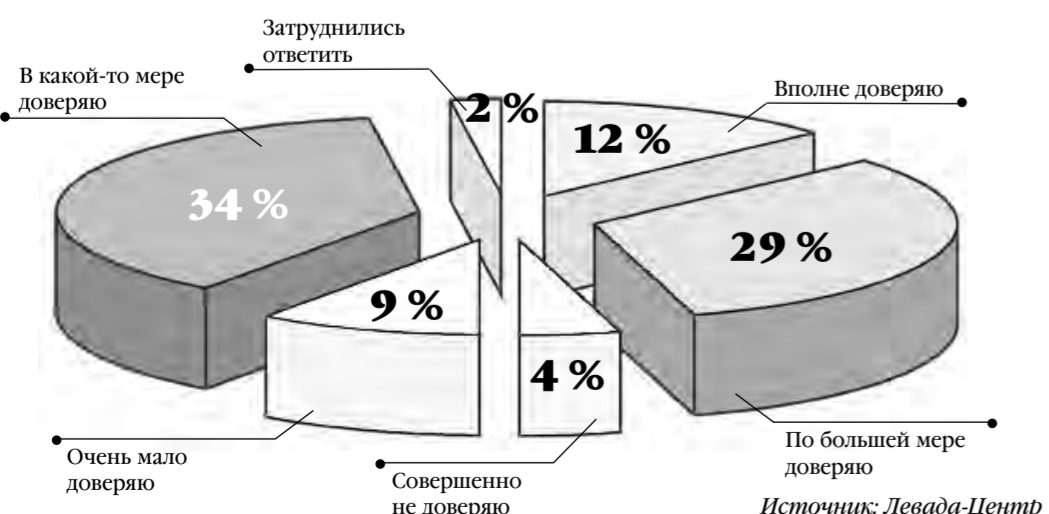
СОЦОПРОС

### ДОВЕРЯЙ, НО ПРОВЕРЯЙ

Россияне оценили отечественную образовательную систему

В преддверии последнего звонка Аналитический центр Юрия Левады (Левада-Центр) опубликовал данные об уровне доверия населения страны школьной системе образования

#### В какой мере вы доверяете школам и образовательной системе?



ЭКСПЕРИМЕНТ

### По следам ЕГЭ

17 июня глава Рособнадзора Любовь Глебова обнародовала предварительные результаты ЕГЭ



По данным на 16 июня, в этом году ЕГЭ сдавали 1 млн 97 тыс. 690 российских выпускников. Из них 1 млн 60 тыс. — это непосредственно выпускники, а более 37 тысяч — это те, кто закончил школу в прошлые годы и сейчас сдавал ЕГЭ в качестве вступительного испытания. В 2008 году 61 субъект проводил единый госэкзамен практически по всем общеобразовательным предметам, 17 регионов — по 3-7 предметам, шесть регионов — по одному-двум.

→ 4

АКТУАЛЬНЫЕ ЦИФРЫ

до 141,9 млн человек сократилась численность населения России

Как сообщает информационное агентство «ИТАР-ТАСС» со ссылкой на доклад Федеральной службы государственной статистики, численность постоянного населения России сократилась за январь-апрель текущего года на 96 тысяч человек (0,07%) и на 1 мая составила 141,9 млн человек.

В течение января-апреля 2008 года в России родились 547,1 тысячи человек и умерли 725,2 тысячи человек, что больше соответственно на 58,4 тысячи человек и на 19 тысяч человек по сравнению с показателями аналогичного периода 2007 года.

Естественная убыль, рассчитываемая как разница между числом умерших и ро-

дившихся, составила 178,1 тысячи человек против 217,5 тысячи человек годом ранее.

Число браков сократилось на 20 тысяч — до 282,7 тысячи, а число разводов увеличилось на 13,4 тысячи — до 236 тысяч.

Между тем, в соответствии с разработанной Министерством экономического развития концепцией социально-экономического развития России до 2020 года, к 2020 году смертность в России должна сократиться в 1,5-2 раза, а средняя продолжительность жизни увеличиться до 75 лет.

Стоит отметить, что около 120 тысяч человек умирают каждый год в России из-за употребления наркотиков и алкоголя.

По информации ИТАР-ТАСС

# СОВРЕМЕННАЯ МОДЕЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ, ориентированная на решение задач инновационного развития экономики (проект<sup>1</sup>)

## ПРИОРИТЕТЫ, ЦЕЛИ И ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ НА ПЕРИОД ДО 2020 ГОДА

Необходимым условием формирования инновационной экономики является модернизация системы образования, становящейся основой динамичного экономического роста и социального развития общества, фактором благополучия граждан и безопасности страны.

Конкуренция национальных систем образования стала ключевым элементом глобальной конкуренции, требующей постоянного обновления технологий, ускоренного освоения инноваций, быстрой адаптации к запросам и требованиям динамично меняющегося мира. Одновременно возможность получения качественного образования продолжает оставаться одной из наиболее важных жизненных ценностей граждан, решающим фактором социальной справедливости и политической стабильности.

В основу современной модели образования должны быть положены такие принципы проектной деятельности, реализованные в приоритетном национальном проекте «Образование», как открытость образования к внешним запросам, применение проектных методов, логики «деньги в обмен на обязательство», конкурсное выявление и поддержка лидеров, успешно реализующих новые подходы на практике, адресность инструментов ресурсной поддержки и комплексный характер принимаемых решений.

Обновление организационно-экономических механизмов образования обеспечит ее соответствие перспективным тенденциям экономического развития и общественным потребностям, повысит практическую ориентацию отрасли, ее инвестиционную привлекательность.

При формировании современной модели повышения вклада дошкольного образования в инновационные процессы достигается на основе гибкости и многообразия форм предоставления услуг, поддержки и более полного использования образовательного потенциала семей.

Развитие общего образования предусматривает индивидуализацию, ориентацию на практические навыки и фундаментальные умения, расширение сферы дополнительного образования.

Развитие профессионального образования предусматривает расширение участия работодателей на всех этапах образовательного процесса.

Одним из главных условий развития высшего профессионального образования является вовлеченность студентов и преподавателей в фундаментальные исследования. Это позволит не только сохранить известные во всем мире российские научные школы, но и вырастить новое поколение исследователей, ориентированных на потребности инновационной экономики знаний. Фундаментальные научные исследования должны стать важнейшим ресурсом и инструментом освоения студентами компетенций поиска, анализа, освоения и обновления информации.

Формирование системы непрерывного образования на основе внедрения национальной квалификационной рамки, системы сертификации квалификаций, модульных программ позволит максимально эффективно использовать человеческий потенциал и создать условия для самореализации граждан в течение всей жизни.

Стратегическая цель государственной политики в области образования — повышение

доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина.

Реализация этой цели предполагает решение следующих приоритетных задач.

Первая — модернизация институтов образования как инструментов социального развития, включая:

- создание системы образовательных услуг, обеспечивающих раннее развитие детей независимо от места их проживания, состояния здоровья, социального положения;
- создание образовательной среды, обеспечивающей доступность качественного образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья и их социализацию;
- создание системы выявления и поддержки одаренных детей и талантливой молодежи;
- создание инфраструктуры социальной мобильности обучающихся.

Вторая — формирование механизмов оценки качества и восстановления образовательных услуг с участием потребителей, участие в международных сопоставительных исследованиях, включая:

- создание прозрачной, открытой системы информирования граждан об образовательных услугах, обеспечивающей полную, доступность, своевременное обновление, достоверность информации;
- создание условий для привлечения иностранных студентов в российские образовательные учреждения;
- создание прозрачной объективной системы оценки учебных и внеучебных достижений учащихся как основы перехода к следующему уровню образования;
- создание механизмов участия потребителей и общественных институтов в контроле и оценке качества образования.

Третья — обеспечение инновационного характера базового образования в соответствии с требованиями экономики, основанной на знаниях, включая:

- обновление содержания и технологий образования, обеспечивающее баланс фундаментальности и компетентностного подхода;
- развитие вариативности образовательных программ;
- обновление структуры сети образовательных учреждений в соответствии с задачами инновационного развития;
- обновление механизмов финансирования образовательных учреждений в соответствии с задачами инновационного развития.

Четвертая — создание современной системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров, включая:

- создание системы внешней независимой сертификации профессиональных квалификаций;
- создание системы поддержки потребителей услуг непрерывного профессионального образования;
- создание системы поддержки организаций, предоставляющих качественные услуги непрерывного профессионального образования.

## ЦЕЛЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

### К 2012 году:

- формирование на конкурсной основе 3–4 научно-образовательных комплексов мирового уровня, интегрирующих передовые научные исследования и образовательные программы, решающие задачи общенациональных инновационных проектов в рамках территориально-производственных кластеров;

## Методические рекомендации по проведению августовских педагогических совещаний работников образования «Актуальные задачи современной модели образования»

Приложение к письму Департамента государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования Минобрнауки РФ от 8 мая 2008 года № 03-946

На основании решений, принятых на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике 13 сентября 2007 года, Министерство образования и науки Российской Федерации организовало работу по формированию современной модели образования.

Материалы по проекту современной модели образования обсуждались на заседании Межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Образование» при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике; на Совете при министре образования и науки Российской Федерации; субъектами Российской Федерации — участниками реализации комплексных проектов модернизации образования; на семинарах, ведомственных комиссиях, конференциях и круглых

столах, где уделялось внимание тематике различных аспектов современной модели образования.

Направления действий и мероприятий современной модели образования будут отражены в концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, над которой, в свою очередь, работает Правительство Российской Федерации в соответствии с поручением от 26 марта 2008 года № КА-П13-1167.

В целях эффективности августовских педагогических совещаний работников образования рекомендуется проводить семинары, круглые столы и другие формы организации обсуждений на региональном уровне по актуальным задачам современной модели образования, значимым ее аспектам для данного субъекта Российской Федерации.

Итоги указанных обсуждений предлагается рассматривать на пленарных заседаниях, проводимых в ходе августовских совещаний.

— развитие интегрированных инновационных программ, решающих кадровые и исследовательские задачи развития инновационной экономики на основе интеграции образовательной, научной и производственной деятельности;

— повышение доли (не менее 25 %) внебюджетных средств в общем объеме инвестиций в сферу профессионального образования;

— повышение доли (не менее 70 %) учащихся образовательных учреждений, которые обучаются в соответствии с требованиями современных стандартов, включая условия организации образовательного процесса;

— обновление типологии образовательных программ и учреждений, структуры системы образования с учетом результатов конкурсной поддержки инновационных образовательных программ и программ развития образовательных учреждений и соответствующим нормативным закреплением (в том числе обеспечение правовой основы функционирования «социокультурных образовательных комплексов», «центров квалификации», «исследовательских университетов», «ресурсных центров»);

— развитие форм финансирования образовательных учреждений, позволяющих сконцентрировать частные и государственные финансовые средства на цели переориентации развития и структурных изменений в системе образования; перевод всех учреждений общего образования и не менее 50 % учреждений профессионального образования на нормативное подушевое финансирование (включая разработку нормативов финансирования по всем направлениям подготовки);

— становление системы привлечения работодателей к созданию образовательных стандартов и аккредитации образовательных программ;

— формирование национальной квалификационной структуры (НКС) с учетом перспективных требований переориентации развития инновационной экономики и профессиональной мобильности граждан; обновление макетов государственных образовательных стандартов и модернизация программ обучения всех уровней на базе квалификационных требований НКС;

— переход учреждений профессионального образования на систему адресных стипендий, предоставление стипендий, обеспечивающих возможность самостоятельно проживать в регионе обучения нуждающимся студентам;

— создание в образовательных организациях органов самоуправления, реализующих государственно-общественный характер управления (попечительских, наблюдательных и управляющих советов);

— разработка стандартизированной программы повышения квалификации «Современный образовательный менеджмент» на базе современных квалификационных требований к руководителям образовательных организаций и проведения сертификации всех руководителей образовательных организаций;

— создание системы независимой общественно-профессиональной аккредитации программ обучения; распространение практики общественно-профессиональной сертификации выпускников образовательных программ; вхождение в международные ассоциации по аккредитации образовательных программ и учреждений;

— создание системы общественных рейтингов образовательных организаций, программ непрерывного профессионального образования.

### К 2016 году:

— формирование не менее 6–8 научно-образовательных комплексов мирового уровня, интегрирующих передовые научные исследования и образовательные программы, решающие кадровые и исследовательские задачи общенациональных инновационных проектов в рамках территориально-производственных кластеров;

— формирование инфраструктуры и институциональных условий академической мобильности студентов и преподавателей; создание не менее 6–8 современных студенческих городков и центров сопровождения одаренных детей и талантливой молодежи при ведущих научно-образовательных комплексах;

— увеличение доли средств в структуре доходов российских университетов, получаемых за счет выполнения НИР и НИОКР (не менее 25 %);

— создание условий для обеспечения участия в непрерывном образовании не менее 50 % граждан трудоспособного возраста ежегодно;

— создание не менее чем по 20 % направлений подготовки программ «прикладного бакалавриата», обеспечивающего современную квалификацию специалистов массовых профессий, наиболее востребованных инновационной экономикой;

— введение в действие механизма единых государственных экзаменов на всех уровнях системы образования, обеспечивающего прохождение выпускниками всех уровней образования итоговой аттестации во внешних независимых аттестационных центрах;

— внедрение системы прозрачного объективного учета учебных и внеучебных достижений выпускников при продолжении

образования поддержки семейного воспитания детей;

— усиление позиций российского образования на мировом рынке образовательных услуг (доход от обучения иностранных студентов в российских вузах не менее 10 % от объема финансирования системы образования);

— обеспечение условий, в которых показатели качества образования в российских образовательных учреждениях будут находиться в верхней трети рейтинга по результатам международных сопоставительных исследований.

### К 2020 году:

— обеспечение наличия в стране не менее 10–12 научно-образовательных комплексов мирового уровня, интегрирующих передовые научные исследования и образовательные

*В 2010–2020 годах существенное повышение конкурентоспособности квалифицированного педагога на рынке труда приведет к притоку в систему образования новых высококвалифицированных и профессиональных работников*

нии образования на последующих уровнях;

— внедрение системы ежегодной поддержки до 100 организаций, реализующих лучшие инновационные программы непрерывного профессионального образования;

— внедрение новых организационно-правовых форм организаций образования, обеспечивающих сочетание академической автономии и государственного общественного контроля за их деятельностью;

— наличие квалификационных сертификатов не менее чем у 50 % мигрантов трудоспособного возраста;

— обеспечение каждому ребенку до поступления в первый класс возможности освоить программы дошкольного образования и полноценно общаться на языке обучения;

— расширение возможностей обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в неспециализированных образовательных учреждениях, создание и нормативное закрепление системы «инклюзивного» обучения;

программы, решающие кадровые вопросы и исследовательские задачи общенациональных инновационных проектов в рамках территориально-производственных кластеров;

— наличие не менее 10–12 современных студенческих городков и центров сопровождения одаренных детей и талантливой молодежи при ведущих научно-образовательных комплексах;

— увеличение доли средств на научные исследования, производимые в вузах, в общем объеме средств, направляемых на научные исследования, не менее чем до 30 %;

— обеспечение значения показателей среднего возраста профессорско-преподавательского состава вузов на уровне средних показателей стран ОЭСР;

— предоставление возможностей всем обучающимся старшей школы осваивать индивидуальные образовательные программы, включая профильное обучение и профессиональную подготовку;

— создание не менее 500 центров сертификации и присвоения профессиональных квалификаций;

— наличие программ развития персонала, включающих финансирование программ подготовки, переподготовки, повышения квалификации работников, не менее чем у 60 % предприятий и организаций;

— международная аккредитация не менее 15 % программ профессионального образования, действующих в Российской Федерации;

— получение услуг непрерывного образования не менее чем 50 % граждан ежегодно;

— получение услуг дополнительного образования не менее 60 % детей в возрасте от 5 до 18 лет;

— использование образовательных кредитов не менее чем 12 % студентов;

— обеспечение каждому учащемуся возможности получать образование в современных условиях;

— увеличение доли иностранных студентов, обучающихся в России, не менее чем до 5 % от общего числа студентов.

Повышение конкурентоспособности российского образования послужит достоверным критерием его высокого качества, а также обеспечит позиционирование России как одного из лидеров в области экспорта образовательных услуг.

По мере реализации концепции долгосрочного развития, осуществления институциональных преобразований, обеспечивающих повышение эффективности расходов бюджетных средств в сфере образования, текущие расходы на образование возрастут. Это требует обеспечить рост доли расходов на образование в ВВП.

Реализация инновационного варианта развития экономики предполагает увеличение общих расходов на образование с 4,6 % ВВП (в 2006–2007 годах) до 7 % ВВП в 2020 году, в том числе расходов бюджетной системы — с 3,9 % до 5,5–6 % ВВП. Темп роста государственных расходов в 2008–2010 годах составит ежегодно 12–16 % и не менее 10 % в год до 2020 года.

## ОБЛИК СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ К 2020 ГОДУ

### Ключевые общественные изменения

1. В системе образования будет действовать новый организационно-экономический механизм, в рамках которого:

- введены налоговые стимулы финансирования получения образования физическими и юридическими лицами;
- значительная часть учреждений образования будет переведена в статус автономных с сохранением доли государственного финансирования;
- все виды образовательных учреждений финансируются на основе подушевого принципа;
- действует гибкая система заработной платы преподавателей, выходящая ее в среднем на уровень, сопоставимый со средним уровнем зарплаты в экономике и стимулирующий качество работы;
- действует несколько программ поддержки академической мобильности, совместных исследований университетов и бизнеса, инновационных образовательных программ;
- развивается конкуренция образовательных учреждений разных форм собственности за получение как бюджетных, так и внебюджетных средств.

2. Изменения коснутся принципов управления в системе образования:

- общественность участвует в управлении и контроле качества образования как на уровне учреждений, так и на муниципальном и региональном уровнях (наблюдательные, попечительские и управляющие советы);
- учебные заведения регулярно обеспечивают потребителей и общественность информацией о своей деятельности, включая размещение такой информации на собственном сайте; образовательные программы и оценка их реализации, персональный состав преподавателей и их квалификация, бюджет учреждения, материально-техническая база, включая наличие библиотек, клубов, общежитий, спортивных сооружений, столовых;
- по мере восстановления эффективного контакта с преподавателями возрастает роль профессионального образования (академического) самоуправления; сообщество преподавателей и научных сотрудников будет одним из главных участников принятия решений и контроля качества в системе образования как на уровне педагогических коллективов и ученых советов, так и в виде созданных предметных профессиональных ассоциаций.

3. Российская система образования будет интенсивно взаимодействовать с глобальной образовательной базой, регулярное участие в международных сопоставительных исследованиях, активный поиск и использование лучших международных разработок в области технологий и содержания образования, увеличение импорта и экспорта образовательных услуг, привлечение российскими университетами научно-педагогических кадров из-за рубежа, деятельность российских ученых в университетах-партнерах за рубежом.

4. На всех уровнях образовательной системы и в процессе самообразования граждан будет обеспечен доступ к образовательным ресурсам, прежде всего в форме общедоступных национальных библиотек цифровых образовательных ресурсов на основе собственных разработок и локализации лучших образовательных ресурсов со всего мира. Содержание и методы обучения будут модернизированы на основе эффективного использования возможностей современных информационно-коммуникационных технологий.

Это позволит резко увеличить возможности выбора образовательных ресурсов, обеспечить невиданную ранее вариативность образовательных траекторий на всех уровнях образования. Одновременно это приведет к необходимости смены образовательных технологий и роли учителя, резкому расширению его профессиональной деятельности, способности выступать консультантом, направлять и оценивать самостоятельную деятельность учащихся.

5. В 2010–2020 гг. в системе образования должны произойти кардинальные кадровые изменения. Существенное повышение конкурентоспособности квалифицированного учителя, мастера производственного обучения и преподавателя на рынке труда приведет к притоку в систему образования новых высококвалифицированных и профессиональных работников. В то же время повышение заработной платы за счет селективных инструментов и нарастающее давление на некавалифицированных и непрофессиональных работников со стороны потребителей и профессионального сообщества приведет к обновлению кадрового корпуса.

Данные механизмы кадрового обновления предстоит увязать с общими тенденциями модернизации пенсионной системы.

## Дошкольное образование

Отечественная практика и многочисленные исследования в разных странах мира показывают, что вклады в раннее детское развитие являются наиболее результативными с точки зрения долгосрочных социальных и образовательных эффектов.





## ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

## Как попасть в детский сад?

Муниципалитеты не спешат осваивать миллиард для дошкольников

10 июня заместитель губернатора Роман Панов провел областное секторное совещание по вопросам развития дошкольного образования.

Подобные совещания правительства Челябинской области с муниципалитетами проводятся с апреля этого года ежемесячно, для того чтобы контролировать ситуацию по созданию дополнительных мест в дошкольных учреждениях. По словам первого заместителя министра образования и науки Татьяны Калугиной, благодаря проведению селективных совещаний работа пошла активнее. Так, в мае было открыто 1015 дополнительных мест, тогда как в апреле в два раза меньше. С начала текущего года было создано 2 740 новых мест в садах. В целом по области за этот год планируется открыть 15 тысяч мест в детских садах, именно такие обязательства территории давали губернатору Петру Сумину и правительству области в конце прошлого года.

На сегодняшний день детские сады в Челябинской области посещают 162 400 детей, это 76% от общего числа дошколят. В течение прошлого года было открыто 9 386 дополнительных мест в садах. При этом с улучшением демографической ситуации очередность остается большой — путевки в садик ждут 41 719 малышей. Для того чтобы значительно сократить очередность в детские сады, в середине прошлого года губернатор Петр Сумин направил дополнительно на создание новых

мест в садах миллиард рублей с условием, что они будут освоены в течение года. Однако муниципалитеты не спешат осваивать эти средства. Только 20 городов и районов полностью истратили выделенные им суммы, у остальных на сегодняшний день около половины средств до сих пор остаются на счетах. Роман Панов напомнил главам территорий, что деньги необходимо освоить до 1 июля, в противном случае остатки через полтора месяца, согласно бюджетному кодексу, будут списаны со счетов и перераспределены в пользу тех, кто их эффективно освоит.

Также заместитель губернатора сообщил, что к созданию новых мест в детских садах подключается федеральный центр. Еще в начале года о возврате зданий бывших детских садов, занятых федеральными структурами, говорил президент РФ Дмитрий Медведев. Челябинская область готовит обращение в правительство РФ с тем, чтобы решение проблемы велось централизованно. Списки таких зданий вместе с документами, удостоверяющими право собственности, направлены полномочному представителю президента в Уральском федеральном округе Петру Латышеву. В течение месяца главам предстоит проанализировать, в каком состоянии находятся данные помещения и целесообразно ли тратить бюджетные средства на их ремонт и переоборудование.

По информации пресс-службы губернатора Челябинской области

## КОНКУРС

## На деревянном велосипеде — в университет

Юные инженеры и ученые в очередной раз удивили мир

В мае в Атланте были подведены итоги самого крупного в мире смотр научно-технического творчества для детей от 13 до 18 лет. Призеры Международного научно-технического смотра Intel ISEF получили стипендии, учрежденные корпорацией Intel. Команда СНГ показала замечательные результаты — в общей сложности на конкурсе Intel ISEF-2008 школьники из СНГ завоевали 9 призов!

Молодые ученые и изобретатели со всего мира в 58-й раз приняли участие в финале Международного смотра научно и инженерного творчества школьников (International Science and Engineering Fair, ISEF) — ежегодного конкурса научно-исследовательских проектов учащихся.

Москвичи Артем Земцов и Андрей Михайлов из лицея № 1303 стали лучшими в секции «Химия», а питерцы Максим Гриднев, Андрей Чуринов и Леонид Машинский из физико-математического лицея № 30 — в секции «Компьютерные науки».

Днепропетровцы Виталий Клокун и Марина Мешкович из химико-экологического лицея заняли 2-е место в секции «Химия» с исследованием о гидроксиде никеля.

Один из участников конкурса Михаил Школьников из Санкт-Петербурга заметил: «Меня поразило, что жюри удивительно хорошо понимает, о чем идет речь в работе. Приятным открытием стал уровень образования, многие из присутствующих имели научные степени. Конкурс был хорошо организован, что позволило получить удовольствие от докладов».

В секции «Инженерные науки» были продемонстрированы: гениальное приспособление 18-летней британской школьницы Рут Амос, которое помогает пожилым людям подниматься по лестнице, и полнофункциональный деревянный велосипед, сконструированный 17-летним канадцем Марко Фаччиолой, а также другие изобретения.

«Хорошее образование открывает перед нами больше дверей, чем связи, богатые родители или неожиданная удача», — сказал в своем приветствии участникам конкурса Крейг Барретт, председатель совета директоров корпорации Intel.

Международный астрономический союз присвоил имена победителей конкурса малым планетам Солнечной системы.

В конкурсе приняли участие более 1 500 школьников из 41 страны мира.

Общий призовой фонд составил 4 млн долларов США наличными и в виде грантов на обучение в престижных университетах. 25 июня отдел образовательных программ корпорации Intel провел круглый стол «Смогут ли российские юные ученые и инженеры в очередной раз удивить мир?», посвященный обсуждению итогов участия российских школьников в конкурсе, и пресс-конференцию в честь присуждения российским финалистам конкурса 9 высших и специальных наград Intel ISEF.

По информации отдела образовательных программ корпорации Intel

## ПРАВО

## РАБОТА В ЛЕТНЕМ ЛАГЕРЕ

О порядке привлечения педагогических работников к работе в летний каникулярный период

Уже стало традицией, что летний отдых детей организует именно образовательное учреждение. Однако претерпела изменения регламентация трудовых отношений в летних лагерях, которую их руководители не всегда учитывают. О том, каковы условия и порядок привлечения педагогических работников школ к работе в лагере дневного пребывания детей в летний каникулярный период, рассказывает правовой инспектор обкома профсоюза М. Ф. БУТАЕВА.

Правительство РФ в целях детализации регламентации обеспечения отдыха, оздоровления и занятости детей ежегодно выпускает свои нормативные правовые акты. Так, в 2008 году действует Постановление Правительства РФ № 148 от 5 марта 2008 года «Об обеспечении отдыха, оздоровления и занятости детей в 2008–2010 годах». В нем, в частности, Фонду социального страхования (ФСС) РФ было предписано осуществлять для детей застрахованных граждан оплату стоимости набора продуктов питания для детей в организованных органами исполнительной власти субъектов РФ или органами местного самоуправления оздоровительных лагерях с дневным пребыванием детей и обеспечением двух- или трехразового питания, исходя из фактически сложившихся цен в соответствующем субъекте РФ и на основании договоров, заключенных региональными отделениями ФСС РФ с указанными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления.

К вопросам местного значения муниципальных районов и городских округов относятся 15, 16 Федеральному закону № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» отнесена организация отдыха детей в каникулярное время. Поэтому организация деятельности летних оздоровительных лагерей для детей, проживающих в муниципальных образованиях, финансируется за счет средств соответствующего местного бюджета.

В связи с этим органы местного самоуправления принимают нормативные правовые акты, регламентирующие порядок финансирования и организации летнего отдыха детей. В Челябинской области, как правило, на местном уровне финансирование заработной платы работников лагерей дневного пребывания детей не предусматривается.

Кроме того, оздоровление детей в летних лагерях финансируется за счет средств социального страхования. Базовые параметры финансирования из бюджета ФСС РФ оплаты стоимости путевок для детей, направляемых в летние оздоровительные лагеря или посещающих пришкольные летние лагеря, содержится в принимаемом ежегодно федеральном законе о бюджете ФСС РФ на соответствующий год.

Так, согласно пункту 3 статьи 11 Федерального закона № 183-ФЗ «О бюджете фонда социального страхования РФ на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов», в организованных органами исполнительной власти субъекта РФ или органами местного самоуправления оздоровительных лагерях с дневным пребыванием детей и обеспечением двух- или трехразового питания за счет средств

обязательного социального страхования производится оплата стоимости набора продуктов питания не более чем за 21 день пребывания в них детей застрахованных граждан в период школьных каникул, исходя из фактически сложившихся цен в данном регионе.

Согласно приказу ФСС РФ ГУ Челябинского регионального отделения от 2 апреля 2008 года № 594/08 «О финансировании оздоровления детей в каникулярное время 2008 года», для детских оздоровительных лагерей с дневным пребыванием детей установлен лишь размер оплаты стоимости набора продуктов питания (пункт 2.2). При этом пунктами 7.3.2, 7.4 приказа № 594/08 органы местного самоуправления или органы исполнительной власти признаются организаторами оздоровительных лагерей с дневным пребыванием детей, с которыми ФСС заключает договоры о частичном финансировании данных лагерей.

Порядок проведения смен лагерей с дневным пребыванием регламентируется приказом Минобрнауки России № 2688 от 13 июля 2001 года «Об утверждении порядка проведения смен профильных лагерей, лагерей с дневным пребыванием, лагерей труда и отдыха». Основным источником финансирования смены таких лагерей являются средства из бюджетов разного уровня (федерального, субъекта РФ, местного). Пунктом 1.2 приказа № 2688 определено, что под сменой лагеря дневного пребывания детей понимается форма оздоровительной и образовательной деятельности в период каникул с обучающимися общеобразовательных учреждений и образовательных учреждений дополнительного образования детей с пребыванием обучающихся в дневное время и обязательной организацией их питания. Пунктом 1.3 приказа № 2688 определено, что организатором смены лагеря могут быть органы управления образованием, органы по делам молодежи, а также образовательные учреждения и иные заинтересованные организации, уставные документы которых позволяют организовать подобный вид деятельности с обучающимися и воспитанниками.

Организатор смены, согласно пункту 1.4 вышеупомянутого приказа, несет ответственность за обеспечение жизнедеятельности смены лагеря, за создание условий, обеспечивающих жизнь и здоровье обучающихся, воспитанников и сотрудников и соблюдение их прав и свобод. Согласно пункту 3.2 этого же приказа, штатное расписание устанавливается организатором смены лагеря в пределах выделенных бюджетных ассигнований, а также с учетом внебюджетных источников финансирования. Смена лагеря финансируется организатором смены (п. 4.1).

В данной ситуации закономерно вопрос: почему только общеобразовательное учреждение должно нести ответственность перед органами, осуществляющими надзор за соблюдением законодательства, за отсутствие финансирования оплаты работы, не предусмотренной трудовым договором педагогических работников по привлечению их к работе в лагере дневного пребывания детей и за жизнь и здоровье детей, отдыхающих в лагере, который не является структурным подразделением образовательного учреждения (а дети, отдыхающие в лагере, не являются обучающимися данной школы)?

При этом не вызывает сомнений ответственность образовательного учреждения за жизнь и здоровье работников и обучающихся данного образовательного учреждения во время образовательного процесса, установленная пунктом 2 статьи 32 Закона «Об образовании».

В то же время приказом Минобрнауки России от 29 марта 1993 года № 113 «О неотложных мерах по организации летнего отдыха детей и подростков в 1993 году» для работы в лагерях с дневным пребыванием детей педагогические работники в период, не совпадающий с их отпуском, привлекаются в пределах установленного им до начала каникул объема учебной нагрузки с сохранением заработной платы, предусмотренной при тарификации.

В случае привлечения педагогического работника (с его согласия) к этой работе сверх указанного времени им производится оплата за фактически отработанное время (пункт 4 положения, утвержденного приказом № 113). Это подтверждает привлечение педагогических работников школ к работе в лагере дневного пребывания детей с сохранением за ними той же оплаты, которая им установлена образовательным учреждением.

К организации летнего отдыха детей на базе городского или сельского образовательного учреждения (общеобразовательной школы или учреждения дополнительного образования), как правило, привлекаются работники данного образовательного учреждения.



Основная функция педагогических работников на период летних каникул не меняется: это обучение и воспитание. Меняются лишь формы работы с учащимися или воспитанниками

2) штатное расписание летнего лагеря, утверждаемое директором образовательного учреждения, в пределах выделенного фонда оплаты труда и содержит перечень работников летнего лагеря, определяя базовые параметры (должностные оклады, ставки заработной платы) оплаты их труда. Оно может меняться ежегодно в зависимости от численности детей и количества смен в течение летнего периода;

3) должностные инструкции по должностям летнего лагеря утверждаются директором образовательного учреждения. Должностная инструкция — распорядительный документ, регламентирующий конкретный перечень должностных обязанностей работника. В ней учитываются особенности работы в летнем лагере, а также права и обязанности работника. Должностные инструкции должны быть разработаны для каждой должности, включенной в штатное расписание летнего лагеря, и доведены до сотрудников под роспись;

4) правила внутреннего трудового распорядка в соответствии со статьями 189 и 190 ТК РФ разрабатываются образовательным учреждением самостоятельно. Они имеются в каждом учреждении. Если в образовательном учреждении в летний период функционирует лагерь дневного пребывания детей, то в Правилах обязательно должны быть выделены вопросы организации его работы и тем самым регламентирован труд работников в нем.

Назначение руководителя летнего лагеря на базе образовательного учреждения утверждается приказом руководителя данного образовательного учреждения. Что касается остальных работников летнего лагеря, то в большинстве случаев руководители образовательных учреждений при организации летних лагерей просто поручают педагогическим работникам работу, основываясь на графике работы на летний период. При этом приказом о переводе или других приказах не издается. Такой порядок противоречит действующему законодательству.

Если в трудовом договоре педагогического работника и его должностной инструкции не предусмотрено дополнительное условие о привлечении его к работе в лагере дневного пребывания

детей, то на основании ТК РФ руководитель образовательного учреждения должен издать приказ о перемещении педагогических работников учреждения на период летних каникул на работу в структурное подразделение с выполнением тех же педагогических функций и в том же объеме.

В соответствии со статьей 72.1 ТК РФ, перевод на другую работу — постоянное или временное изменение трудовой функции работника и (или) структурного подразделения, в котором он работает (если структурное подразделение было указано в трудовом договоре), при продолжении работы у того же работодателя. При этом не требуется согласие работника на перемещение его у того же работодателя на другое рабочее место, в другое структурное подразделение, расположенное в той же местности, поручение ему работы на другом механизме или агрегате, если это влечет за собой изменения условий трудового договора, определенных его сторонами.

Основная функция педагогических работников на период летних каникул не меняется: это обучение и воспитание. Меняются только формы работы с учащимися (воспитанниками), и нет поручения на работу. Даже в должностных инструкциях куратора и начальника лагеря должны предусматриваться воспитательские функции и функции, связанные с обучением.

В соответствии со статьей 72.2 ТК РФ, перевод работника без его согласия на срок до одного месяца на не обусловленную трудовым договором работу у того же работодателя допускается также в случаях простоя (временной приостановки работы по причинам экономического, технологического, технического или организационного характера), необходимости предотвращения уничтожения или порчи имущества либо замещения временно отсутствующего работника, если они вызваны чрезвычайными обстоятельствами, указанными в части 2 данной статьи. При этом перевод на работу, требующую более низкой квалификации, допускается только с письменного согласия работника.

При таком переводе оплата труда работника производится по выполняемой работе, но не ниже среднего заработка по прежней работе.

Однако применение указанных норм при отказе сотрудника от работы в школьном лагере затруднительно. В определенных случаях сотрудник имеет право отказаться от работы в летнем лагере. Изменение рабочего места или структурного подразделения можно признать перемещением только в том случае, если при заключении трудового договора это рабочее место или структурное подразделение не оговаривалось и трудовым договором не предусмотрено. Если же рабочее место или структурное подразделение указано в трудовом договоре, то оно является его обязательным условием и, следовательно, может быть изменено только с письменного согласия работника.

В пункте 16 Постановления Пленума ВС РФ № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» сказано, что если в трудовом договоре место работы сотрудника было определено с указанием конкретного структурного подразделения, то необходимо исходить из того, что его изменение возможно лишь с письменного согласия работника, поскольку в данном случае это влечет за собой изменение условия трудового договора.

Под структурным подразделением организации следует понимать как филиалы, представительства, так и отделы, цеха, участки.

Рабочее время педагогов детально регламентируется Приказом Минобрнауки России № 69, и при разработке Правил внутреннего распорядка летнего лагеря следует использовать Положение об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических работников образовательных учреждений (особенно раздел 6).

1. Режим рабочего времени педагогических работников, привлекаемых в период, не совпадающий с ежегодным оплачиваемым отпуском, на срок не более одного месяца в оздоровительные образовательные лагеря и другие оздоровительные образовательные учреждения с дневным пребыванием детей, создаваемые в каникулярный период в той же местности на базе общеобразовательных и других образовательных учреждений, определяется в порядке, предусмотренном разделом 4

Положения. ➔



## ПРАВО

## Работа в летнем лагере

О порядке привлечения педагогических работников к работе в летний каникулярный период

В частности, в каникулярный период педагогические работники осуществляют педагогическую, методическую, а также организационную работу, связанную с реализацией образовательной программы, в пределах нормируемой части их рабочего времени (установленного объема учебной нагрузки (педагогической работы)), определенной им до начала каникул, и времени, необходимого для выполнения работ, предусмотренных пунктом 2.3 Положения (другой части педагогической работы), с сохранением заработной платы в установленном порядке.

2. Режим рабочего времени учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала в каникулярный период определяется в пределах времени, установленного по занимаемой должности. Указанные сотрудники в утвержденном законодательством порядке могут привлекаться для выполнения хозяйственных работ, не требующих специальных знаний.

3. Привлечение педагогических работников в каникулярный период, не совпадающий с их ежегодным оплачиваемым отпуском, к работе в оздоровительные лагеря и другие оздоровительные образовательные учреждения, находящиеся в другой местности, а также в качестве руководителей длительных (без возвращения в тот же день) походов, экспедиций, экскурсий, путешествий в другую местность может иметь место только с их согласия.

Режим рабочего времени указанных сотрудников устанавливается с учетом выполняемой ими работы и определяется правилами внутреннего трудового распорядка образовательного учреждения, графиками работы, коллективным договором.

На практике усматривается, что в уставах образовательных учреждений лагеря с дневным пребыванием детей, создаваемых при данном учреждении в качестве его структурного подразделения, не обозначены. В трудовых договорах педагогических работников, их должностных инструкциях и локальных нормативных актах образовательных учреждений, как правило, не предусматривается работа в указанных лагерях.

Поэтому логично полагать, что привлечение к работе в лагере дневного пребывания детей для педагогов общеобразовательных учреждений являлось для них работой, не обусловленной трудовой функцией.

Приказ Министерства образования РФ № 69 четко определяет, что режим рабочего времени всех работников в каникулярный период регулируется **локальными актами образовательного учреждения и графиками работ с указанием их характера**, а заработная плата преподавателей в период каникул производится из расчета заработной платы, установленной при тарификации, предшествующей началу каникул.

Резюмируя, отметим, что в целях предотвращения недоразумений образовательным учреждениям следует режим рабочего времени всех работников в каникулярный период и привлечение их к работе в лагере дневного пребывания детей установить в локальных нормативных актах образовательного учреждения (правилами внутреннего трудового распорядка), графиках работ с указанием их характера, коллективном договоре, а также предусмотреть данные условия в должностной инструкции и в трудовом договоре по основной работе.

## ПОРТРЕТ

Сергей СТАРЧЕНКО, директор лицея №13 г. Троицка:

## «У директора школы с каждым годом все больше обязанностей и все меньше прав»



Сергей Старченко: «Мы сегодня задаем требования к инновационному характеру деятельности учителя, к научно-педагогическому осмыслению собственной деятельности педагогом. А каким образом директору стимулировать эту деятельность?»

**Наш девиз: «Делай свое дело, как повелевает разум, подсказывает сердце, определяет обстановка — во благо ребенка». Так про это учебное заведение написано на сайте Всероссийского конкурса «Лучшие школы России». Два года назад лицей № 13 г. Троицка стал его лауреатом и вошел в тридцатку лучших школ страны. Априори такую школу должен возглавлять человек нестандартный. Так и есть. Знакомьтесь: доктор педагогических наук, профессор, обладатель одного из самых почетных среди педагогов знака отличия — медали им. К. Д. Ушинского Сергей Александрович СТАРЧЕНКО.**



— Как вы стали директором?

— В начале 90-х годов, когда в российской государственности возникли «перестроечные настроения», условия для развития инновационных процессов, у нас появились идеи создания образовательного учреждения, в котором бы способные дети могли удовлетворять познавательные потребности в комфортной образовательной среде, обеспечивающей их самоопределение и самовыражение.

Таким образом в 1992 году «с нуля» возник Троицкий естественнонаучный лицей, а я стал его директором. Вот уже на протяжении 16 лет образовательное учреждение реализует свое видение естественнонаучного образования, которое имеет не только научное обоснование и концептуальное описание, но и практическое исполнение конкретного содержания, образовательных технологий, приемов, средств, обеспечивающих удовлетворение познавательных потребностей способных детей.

Лицей является федеральной экспериментальной площадкой, на базе которого отработывается содержание естественнонаучного образования, решаются вопросы удовлетворения познавательных потребностей учащихся и их родителей. Учителя лицея выполняют и разрабатывают

конкретные образовательные задания, работают на научно-методическом уровне, обучаются в аспирантуре, защищают диссертации по педагогическим проблемам.

— Что для вас является самым простым и что — самым сложным в работе?

— Самым простым является определение основных идей развития образовательного учреждения, наполнение его конкретным содержанием, организация инновационных проектов развития в лицее. Мне легко ходить на работу, общаться с детьми, я знаю, что нужно делать, вижу перспективы развития лицея.

Самое сложное — подбор педагогических кадров, способных работать с одаренными детьми, владеющих предметными знаниями, умениями передавать эти знания в творческом режиме работы. Сложным является вписать со своими подходами к инновационной деятельности в рамки набирающей обороты административной системы. Сложным является бесконечная отчетность и улаживание многочисленных инспекторов, которые «думают» и «отвечают» за нас днем и ночью.

— Российская школа переживает сегодня значительные изменения. Одно из них — увеличение роли учителей в управлении учебными заведениями. Есть ли такой опыт у вашего лицея?

— Открытость и социализация общеобразовательных учреждений является характерной чертой образовательной политики государства на современном этапе. Государство через школы пытается решать вопросы формирования гражданской ответственности. Сегодня родители — основные заказчики образовательных услуг, они являются обязательными субъектами взаимоотношений в образовательном процессе.

Самое главное, что хотят родители — чтобы детям нравилось учиться, чтобы их уважали, относились по-человечески, работали с ними педагоги-профессионалы; в учреждении были современные средства обучения, комфортные условия для развития и дальнейшего самоопределения детей. Особого желания участвовать в управлении образовательным учреждением родители не проявляют. У них и без того много проблем. Но есть желание, готовность оказывать моральную и материальную поддержку учреждению, которая способствовала бы созданию условий комфортности образовательной среды в лицее. В связи с этим у нас есть попечительская структура образовательного учреждения. Каждый родитель является попечителем, который поддерживает образовательное учреждение, помогая тем самым решать задачи образования своих детей.

Мы считаем, что с родителями нужно обязательно заключать попечительский договор, который повышает ответственность родителей, администрации и учителей в деле воспитания и развития учащихся. Сложности в управлении данной моделью практически отсутствуют, так как балансируется круг интересов, вектор которых направлен на становление личности и удовлетворение ее познавательных потребностей.

— Последние полтора десятка лет в педагогических кругах очень популярна тема школьного ученического самоуправления. Как вы думаете, в каких видах и на каком уровне ученическое самоуправление выглядит наиболее органично?

— Детей действительно со школьной скамьи необходимо приобщать к сложным иерархическим отношениям в обществе, адаптировать в социальную среду, формировать у них элементы правовой культуры и навыки взаимодействия с социумом. Эти функции может выполнять ученическое самоуправление. Однако структура ученического самоуправления не должна подавлять личностные качества учащегося, «не приглатывать» всех под одни нормы

и правила. Оно должно создавать условия для самовыражения и самореализации личности. Структура самоуправления должна быть направлена на раскрытие индивидуальных особенностей и способностей детей. В нашем учреждении создана такая общественная детская организация «Лицейское братство», призванная создавать педагогическую среду, обеспечивающую свободное взаимодействие учащихся со сверстниками, учителями, родителями, представителями социума на основе гуманистических, нравственно-этических, интеллектуальных, патриотических ценностей. Организация реализует свою деятельность через функционирование раз-

*Сегодня школе сложно вписаться со своими подходами к инновационной деятельности в рамки набирающей обороты административной системы*

личных объединений, лабораторий и сообществ детей, которые ориентированы на реализацию творческих видов познавательной деятельности, позволяющей адаптироваться детям к реальной жизни, подготовиться к получению профессионального образования.

— В этом году в Челябинской области начинается эксперимент по переходу на отраслевую систему оплаты труда педагогов. Считаете ли вы оправданным введение новой системы?

— В последние годы в систему образования поступают большие финансовые средства на укрепление материально-технической базы, на ремонтно-восстановительные работы, на внедрение информационных технологий в образовательный процесс. Меняется характер труда педагога. Понятно, что старые подходы оплаты труда давно устарели и требуют кардинальных изменений. В подходах, предлагаемых в отраслевой системе оплаты труда, имеется много интересных приемов активизации деятельности педагога. Конечно, это обеспечит творческую самореализацию учителя, решение проблем, которые стоят перед государством. Но возникает вопрос: поможет ли

эта реформа решению задач, которые стоят перед школой и которые ежедневно решает директор: вопросы оперативного решения хозяйственных проблем, кадрового обеспечения, привлечения квалифицированных педагогов в общеобразовательные учреждения, стабильного и оперативного финансирования образовательного учреждения? Сказать очень трудно.

Я считаю, что те модели оплаты труда, которые сегодня привязаны к наполняемости учащихся в классе, нормативному финансированию, не способствуют поддержанию педагога, работающего со способными детьми, учителя, который готовит «штучный» продукт. Изначально личностный характер образовательного процесса в этих моделях нивелируется постулатами финансирования в отраслевой системе оплаты труда учителя. Мы сегодня задаем требования к инновационному характеру деятельности учителя, к научно-педагогическому осмыслению собственной деятельности педагогом. А каким образом директору стимулировать эту деятельность? Большой вопрос. Считаю, что новая система не конкретизирует функционал директора при распределении стимулирующей надбавки. Директора школы все в большей степени отчуждают от финансовых средств, поступающих в систему образования. А это приводит к нерациональному, порой расточительному расходованию финансовых ресурсов. У руководителя учреждения с каждым годом становится все больше обязанностей и ответственности, а прав все меньше и меньше.

— В связи с новой системой пару лет назад обсуждалась тема «Общественной оценки труда педагогов (родителями и учениками). Не лучше ли доверить оценку профессионалам?»

— Да, я считаю, мнение родителей и учеников обязательно необходимо учитывать при оценке деятельности учителя. Однако здесь должны

быть разработаны механизмы объективной диагностики деятельности педагога, причем эти механизмы должны иметь определенную вариативность в методах оценки. Школы действительно должны удовлетворять потребностям социума, тогда у образовательного учреждения возникнет возможность формулировать свои требования к учителю, ученикам и их законным представителям — родителям. Нельзя в этом процессе не учитывать мнение коллег, администрации, профессионального сообщества. Нужно отходить от формальных механизмов и методов оценки деятельности учителя, от шаблонных форм представления методических отчетов и заключений по ним. В оценке деятельности труда педагога должны участвовать все субъекты образовательного процесса на месте его работы. Сегодня у нас бывают ситуации, когда местное социально-педагогическое сообщество ставит одну оценку деятельности педагога, а региональное другое. Считаю, что существующий механизм оценки деятельности педагога незамедлительно нужно менять, так как он формальный, шаблонный, необъективный, а следовательно, устаревший.

— В следующем году абитуриенты-медалисты утратят льготы при поступлении в вуз. Не обесценит ли это медали?

— Те, кто хотят нивелировать значимость получения медалей учащимися, либо никогда не работали в школе, либо сами были серыми троечниками. Получение медали учащимся — это важнейший стимул активизации познавательной деятельности ученика, мотив, побуждающий ученика трудиться на пределе своих возможностей. Медаль — это своеобразный итог, уровень достижения индивидуальной деятельности ученика. Очень жаль, что сегодня при подведении итогов деятельности образовательных учреждений не учитывается показатель количества медалистов в школе, а ведь именно они составляют золотой фонд любого учреждения. Право каждого вуза — принимать или не принимать во внимание аттестат с отличием при поступлении. Считаю, что медали обязательно должны остаться в системе итоговой оценки познавательной деятельности выпускника средней школы.

— Директор — кто он в первую очередь: управленец или педагог?

— Практикующий управленец, который должен разумно руководить и быть образцом творческой педагогической деятельности. Директор обязательно должен преподавать учебный предмет, причем задавать методический и научный уровень организации образовательного процесса по предмету.

Сам я веду профильный предмет «Биофизика» и учебный курс «Философия основных естественнонаучных дисциплин». Эти учебные предметы разработаны мной в логике лицейского естественнонаучного образования. Мною также написаны учебники, методические комплексы, сборники задач и упражнений по этим предметам. За разработку этих предметов я получил грант президента Российской Федерации как учителя.

В то же время я руковожу проектами инновационной деятельности, развернутыми в нашем учреждении, но модернизации естественнонаучного образования. Как научному руководителю мне приходится управлять опытно-экспериментальной деятельностью целого коллектива, руководить научно-методической деятельностью педагогов и аспирантов, проводить семинары и защищать проекты на различных конкурсах. Лицей получил два президентских и два губернаторских гранта на поддержку инновационной деятельности.

Сопоставлять, что первично, а что вторично в деятельности директора, я думаю, не стоит — это синтетическое педагогическое проявление.

— Помимо выполнения обязанностей директора вы продолжаете вести уроки. Должность директора помогает учителю или просто было бы без этой «административной нагрузки»?

— Конечно же, когда я захожу в класс, дети прекрасно понимают, что я — директор, поэтому они всегда стараются быть прилежными в учебе, поведении. Они всегда стараются быть готовыми к уроку и показать все свои лучшие качества. При общении с детьми стараюсь быть доступным и простым в общении, это позволяет быстро наладить контакт и решить дидактические задачи.

— Что для вас является высшей и главной оценкой труда педагога?

— Считаю, что высшей оценкой труда педагога должно быть его социальное признание, признание педагогического сообщества, результаты и достижения его учеников.

Беседовал  
Александр Витченко

## ДИСКУССИЯ

## За чистоту языка

ВЦИОМ поинтересовался у россиян, надо ли бороться за русский язык

Всероссийский центр изучения общественного мнения провел опрос «Русский язык: надо ли за него бороться?».

Целенаправленную борьбу за чистоту русского языка вести нужно, — полагают 78% респондентов, не видят в этом необходимости только 11%, и еще столько же затрудняются с оценкой.

За чистотой русского языка должно следить государство — так считают 61% россиян, ровно столько же используют в своей речи мат.

Каждый второй (52%) говорит на распространенном в его регионе диалекте русского языка и абсолютное большинство (81% опрошенных) используют в повседневной жизни поговорки, поговорки, крылатые выражения. Реже применяют профессиональный сленг, употребляют иностранные слова (43–44%), архаизмы; высокий стиль

(32–35%), компьютерный (29%), блатной (20%) и интернет-сленги (13%).

Почти половина респондентов (46–47%) раздражают намеренные искажения слов и использование жаргонных слов и выражений. Менее болезненно обществом воспринимаются злоупотребления иностранными терминами и ненамеренные ошибки в письме или речи, это вызывает негативную реакцию у 35–38% опрошенных.

Язык необходимо оберегать, за чистоту языка нужно бороться всеми доступными средствами, — полагают более половины опрошенных — 57%. Порядка трети респондентов (35%), напротив, считают, что язык всегда отражает реальную ситуацию в обществе и должен развиваться самостоятельно, без вмешательства с чужьей стороны.

По информации ВЦИОМ

## Как защитить русский язык?

9%	Ввести цензуру в СМИ
5%	Запретить использование ненормативной лексики в общественных местах
5%	Правильно говорить в семье
21%	Более глубоко изучать в школе
4%	Больше читать русскую литературу
55%	Затрудняюсь ответить

