ИЗДАНИЕ ДЛЯ ПЕДАГОГОВ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Вектор ОБРАЗОВАНИЯ

№ 6 (47)
июнь 2009

УПРАВЛЕНИЕ • ФИНАНСЫ • ПЕДАГОГИКА • КУЛЬТУРА

ЭКОНОМИКА

Неутешительный прогноз

В новом бюджете расходы на образование будут оптимизированы

Премьер-министр РФ Владимир Путин заявил, что в условиях продолжающегося мирового финансового кризиса в бюджете 2010–2012 годов необходимо провести оптимизацию расходов на науку и образование.

При подготовке нового бюджета, как и во многих других отраслях, придется в условиях мирового финансового кризиса провести определенную оптимизацию расходов на науку и образование. «Но подчеркну: экономии не должно быть на принципиальных направлениях и она не должна носить механического характера», — сказал Владимир Путин на совещании по экономическим вопросам, посвященном подготовке проекта федерального бюджета на 2010–2012 годы в отношении образования и науки.

Как подчеркнул председатель правительства, при экономии средств нужно ориентироваться, прежде всего, на оценку результативности научных учреждений, исследований и качества предоставляемых услуг в сфере образования.

«Логика наших действий должна оставаться неизменной: необходимо делать ставку на лидеров. Поддерживать сильных, чтобы в итоге поднять конкурентоспособность и отечественного образования, и науки в целом», — подчеркнул премьер-министр.

По его словам, необходимо продолжить финансирование программ развития и приоритетных направлений, «которые обещают инновационный прорыв». «Об этом много раз говорили — это энергосбережение, космос, ядерные, медицинские и информационные технологии», — напомнил он.

Премьер РФ отметил, что в ближайшие три года предстоит продолжить начатые преобразования, такие как комплексная модернизация высшего профессионального образования, создание сети федеральных и национальных исследовательских университетов, реализация программ РАН и других государственных научных академий.

По информации ИА «Интерфакс»

Тема безопасности образовательных учреждений становится снова актуальной, так как летний период традиционно отводится ремонтам и подготовке учебных заведений к новому учебному году. В этот же период возрастает число проверок, которым подвергаются школы. Чтобы направить этот процесс в адекватное русло, Минобрнауки, Минрегион, МВД и Минэкономразвития выпустили «Единые требования к организации проведения проверок образовательных учреждений к началу учебного года».

2>

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

НАШЕ ВСЁ

1 июня весь мир в очередной раз отметил Международный день защиты детей

Мария ЕФИМОВА

Каждый год эта дата — лишний повод вспомнить, что рядом с нами живут те, кто зачастую не может о себе позаботиться и которым так нужна наша защита. Российские дети в такой защите действительно нуждаются — судя по всему, условия, в которых им приходится расти, далеки от идеальных.

Забота о детях — одна из главных обязанностей государства. Справляется ли оно?

Поможет ли государство?

Председатель Госдумы Борис Грызлов накануне Международного дня защиты детей заявил, что забота о детях является одной из главных обязанностей государства.

«Создание необходимых условий для того, чтобы каждому ребенку комфортно и безопасно жилось в России, — приоритетная задача государства на ближайшее время и на долгосрочную перспективу», — процитировало слова спикера Управление Госдумы по связям с общественностью и взаимодействию со СМИ. При этом председатель Госдумы обратился к родителям, воспитателям и учителям, призвав их проявлять терпение и понимание, окружить детей заботой, вниманием и любовью. «Государство, со своей стороны, вам в этом, безусловно, поможет. Только так, совместными усилиями мы сможем воспитать поколение, которое нас не разочарует», — подытожил Грызлов.

В это же время спикер Совета Федерации, лидер партии «Справедливая Россия» Сергей Миронов заявил, что государству не удается решить проблемы детей. В своем интервью агентству «Интерфакс» Миронов сообщил, что в нашей стране на улицах живут около 2,5 млн бездомных детей, а еще 2 млн детей регулярно подвергаются истязаниям со стороны родителей. По словам спикера, «с дефицитом детских садов сталкиваются 70 % семей и еще столько же не имеют средств дать своим детям даже профессионально-техническое образование».

По мнению спикера, только этой нелицеприятной статистикой измеряются результаты всех многочисленных реформ, программ, законов и указов. «Страшная статистика — это повод задуматься, так ли много за восемь лет нефтяного изобилия добилось государство и общество, если детям в собственной стране живется страшно и неуютно», — добавил Миронов.

Статистика — это лишь часть правды

По данным, которые озвучил президент Медведев, выступая на совещании по вопросам борьбы с преступлениями против детей в апреле, в 2008 году в результате различных преступлений погибли почти 2 тысячи подростков, от насилия пострадали 126 тысяч несовершеннолетних.

В связи с ростом числа подобных преступлений генеральный прокурор РФ Юрий Чайка предложил ужесточить уголовное наказание за сексуальное насилие в отношении подростков, распространение порнографии, а также запретить педофилам работать в образовательных учреждениях.

Выступая нынешней весной с ежегодным докладом в Совете Федерации, генпрокурор Чайка отметил, что «каждая четвертая жертва изнасилования и почти каждая вторая жертва насильственных действий сексуального характера — несовершеннолетние».

3>

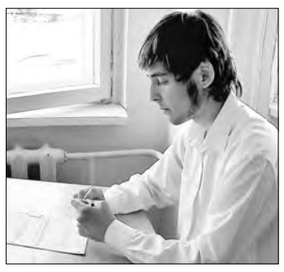
«Руководителя не обязательно любить. Его надо уважать и вместе с ним работать». Любовь Седельникова, директор гимназии № 48 г. Челябинска — о школе, о традициях и об отечественном образовании
5

Определены победители и призеры Всероссийской олимпиады школьников
4

Работа сверх установленной нормы. Об оплате и условиях труда рассказала правовой инспектор обкома профсоюза Марина Бугаева
4

Благотворительный фонд Владимира Потанина опубликовал ежегодный рейтинг вузов
5

ЕГЭ по литературе или сочинение — что лучше?



7

Отставной козы барабанщик — кто это?
8

ЭКЗАМЕН

Экзамены закончились

Челябинская область показала неплохие результаты

В Челябинской области результаты единого государственного экзамена у школьников стали лучше. Всего проэкзаменовано около 70 тысяч южноуральцев. Как отмечают в Министерстве образования и науки Челябинской области, увеличилось количество стобалльников — в этом году 67 человек. Выпускники челябинских лицеев Светлана Михайлова, Кирилл Соловьев и Влада Целых получили наивысшую отметку сразу по двум предметам.

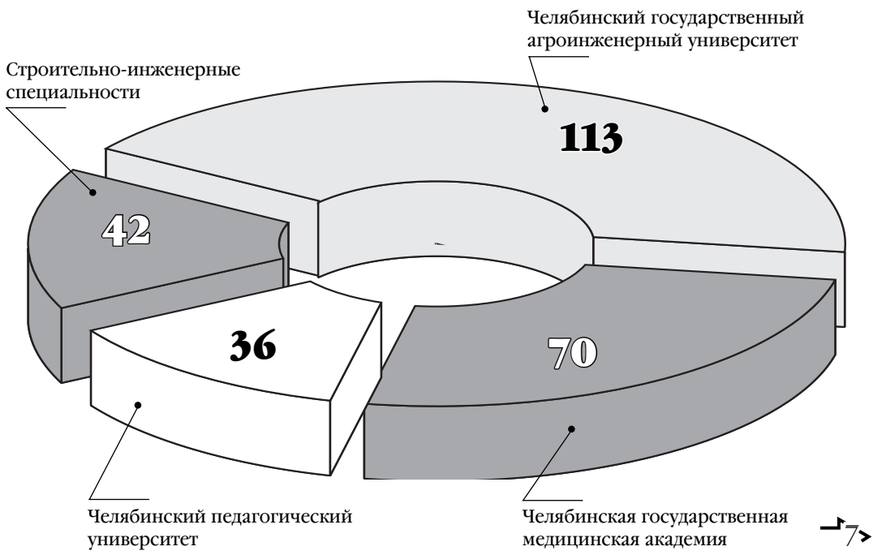
Подробнее о результатах ЕГЭ

3>

КАДРЫ

В АГРОНОМЫ Я ПОШЕЛ

Утвержден план губернаторского набора в вузы на 2009 год



7>

КОНТРОЛЬ

База свидетельствует

Результаты ЕГЭ будут занесены в федеральную базу свидетельств

Правилами приема в вузы и ссузы предусмотрена обязательная проверка данных о результатах ЕГЭ, которые предъявлены абитуриентом. Сведения могут быть получены в Федеральной базе свидетельств о результатах единого государственного экзамена (ФБС). Для этого образовательные учреждения высшего и среднего профессионального образования должны были до 20 июня 2009 года пройти процедуру регистрации в Федеральной базе свидетельств и получить коды доступа.

База данных содержит информацию о тех свидетельствах, которые оформлены на основании протоколов ГЭК субъектов федерации, то есть существуют в печатном виде.

Сведения за 2009 год в федеральную базу начали поступать из субъектов федерации с 26 июня. База будет пополняться по мере поступления данных из региональных центров обработки информации.

В настоящее время в ФБС доступны для проверки свидетельства о результатах ЕГЭ за 2008 год.

По информации пресс-службы Рособрнадзора

ЭКЗАМЕН

ШАГ ВПЕРЕД

Опубликованы проекты стандартов нового поколения

Светлана БРЮХАНОВА

1 июня Минобрнауки России разместило на своем сайте проекты государственных образовательных стандартов нового поколения для школ, училищ, техникумов и вузов. В течение двух недель каждый желающий мог направить в министерство свои предложения и замечания по проектам.

В некоторых школах к введению стандарта начального общего образования готовы уже сегодня

Работа над стандартами не должна останавливаться

Два основных проекта созданы под эгидой научного руководителя проекта Российской академии образования по разработке новых стандартов Александра Кондакова и ректора Института образовательной политики «Эврика» Александра Адамского.

Оценивая их, ректор ГУ-ВШЭ и сопредседатель Российского общественного совета по развитию образования Ярослав Кузьминов в своем интервью РИА «Новости» назвал проекты новых школьных стандартов «шагом вперед», но считает, что они требуют серьезного обсуждения: и со стороны профессионалов, и со стороны общества. Кузьминов отметил, что они достаточно разные в методических и идеологических подходах, однако сходятся в своем структурном наполнении.

«У субъектов образовательной политики впервые появился реальный выбор», — констатировал Ярослав Кузьминов.

«Мы очень запоздали с обновлением содержания нашего образования. Например, доля креативных предметов, таких как искусство — от лепки до школьного театра, где человек творчески формирует свое «я», в нашей школе занимает 1,5–2 % учебного времени, в то время как в школах подавляющего числа развитых стран их доля составляет 20 %», — сказал Кузьминов.

Российские школы, по его мнению, также отстают от западных в преподавании иностранных языков и социально-экономических предметов.

«У нас по-прежнему в каждой школе есть предмет советского типа, обществознание, при этом нет экономики и права, что абсолютно неприемлемо на сегодняшнем этапе», — заявил ректор ВШЭ. «Мы позволяем себе выпускать из школы граждан, не владеющих базовыми социальными компетенциями, которые не могут защитить свои имущественные и трудовые права, не умеют правильно вести себя на рынке».

Кроме того, школа перегружена традиционными предметами, знания, по словам Кузьминова, не задерживаются в головах большинства выпускников школы, «а просто из них вылетают».

Он считает, что изменений требуют методики преподавания и продолжительность школьного обучения.

«У нас самая короткая школа: 11 лет, в которую то, что преподают в большинстве стран в старшей школе, — просто не уложится», — сказал собеседник агентства.

Напомним, что первая ступень внедрения — стандарт для начальной школы. Согласно проекту РАО, стандарт вводится с 1 сентября 2009 года «в образовательных учреждениях, имеющих государственную аккредитацию и готовых к обеспечению условий исполнения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Прием в первые классы на обучение в соответствии со стандартом осуществляется по решению образовательного учреждения».

Введение стандарта во всех образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы начального общего образования, начнется с 1 сентября 2010 года.

В документе также отмечается, что ученики, поступившие в первые классы до введения стандарта, до 5-го класса продолжат обучение в соответствии с действующим ранее стандартом начального образования.

Патриарх просит включить «Основы православной культуры» в школьный стандарт

В начале июня Патриарх Московский и всея Руси Кирилл направил письмо министру образования и науки Андрею Фурсенко с напоминанием о необходимости соблюдения соглашений государства и Русской церкви относительно условий преподавания «Основ православной культуры» в новом школьном стандарте, который должен вступить в действие в начальной школе уже с будущего учебного года, сообщает агентство «Интерфакс». «В течение последнего десятилетия Церковь и государственная власть плодотворно сотрудничали в области духовно-нравственного образования и воспитания», — говорится в письме.

В то же время в опубликованные на сайте министерства проекты нового стандарта школьного образования не вошла образовательная область «Духовно-нравственная культура», включающая учебный предмет по православной культуре, «как это было предусмотрено рядом прежних договоренностей», отмечается в письме.

Последней встречей, на которой были подтверждены эти договоренности, патриарх называет его рабочую встречу с министром образования Андреем Фурсенко 19 марта, в которой участвовали также глава администрации президента России Сергей Нарышкин и его первый заместитель Владислав Сурков.

Патриарх Кирилл обращается к министру с «убедительной просьбой», во-первых, «включить учебные предметы по изучению основ православной культуры, других традиционных религиозных культур, светской морали и этики в обязательную часть Базисного учебного плана стандарта общего образования второго поколения либо предусмотреть иной механизм для их изучения в часы, отведенные в пределах допустимой аудиторной учебной нагрузки». Во-вторых, он просит Фурсенко ввести официальных представителей Русской православной церкви в рабочую группу по разработке федеральных государственных образовательных стандартов и во все структуры, связанные с их принятием и утверждением.

Введение стандарта для начальной школы начнется с 1 сентября 2010 года. Ученики, поступившие в первые классы до введения нового стандарта, до 5-го класса продолжат обучение в соответствии с действующим ранее стандартом начального образования

Напомним, что решение о сохранении и развитии условий для преподавания основ православия и других учебных предметов по религии и этике в процессе разработки и введения нового стандарта общего образования было принято на совместной конференции министерства и Церкви в декабре 2007 года в Калуге.

Между тем Александр Кондаков, научный руководитель проекта Российской академии образования по разработке новых образовательных стандартов в своем интервью РИА «Новости» сообщил, что разработчики новых школьных стандартов включили область «Духовно-нравственная культура», в рамках которой детей будут знакомить с основами православной и других религиозных культур, в необязательную часть учебного плана.

«Именно в вариативную часть мы предложили включить предметы, относящиеся к «Духовно-нравственной культуре», потому что их будут выбирать либо сами учащиеся, либо их семьи», — пояснил собеседник агентства.

По его словам, в рамках стандартов предусмотрены часы на преподавание основ истории и культуры одной из конфессий (к примеру, православия, ислама и иудаизма), или светской этики, или истории мировых религий.

«Предельно допустимая учебная нагрузка для детей начальной школы составляет 22 часа в неделю. Если же мы собираемся вводить в число обязательных еще один предмет (а Русская православная церковь (РПЦ) предлагает ввести курс «Основы православной культуры» с 1-го по 11-й класс по два часа в неделю), то мы должны понимать, за счет каких предметов будем это делать — за счет русского языка, литературы, математики либо чего-то другого», — сказал Кондаков.

«Я еще раз подчеркну, что разработчики позитивно относятся к тому, что если семья или ребенок запрашивают такой предмет и если школа способна обеспечить этот запрос, должны преподаваться соответствующие курсы культуры, например, православия, ислама или буддизма, но в рамках предметов по выбору, а не обязательной части базисного учебного плана», — отметил глава проекта по разработке стандартов.

Однако, по его словам, окончательное решение этого вопроса остается за Минобрнауки России.

При подготовке использованы материалы РИА «Новости», ИА «Интерфакс»

ДОКУМЕНТЫ

ЕДИНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

к организации проведения проверок образовательных учреждений к началу учебного года

Единые требования к организации проведения проверок образовательных учреждений к началу учебного года подготовлены в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2008 г. № АЖ-П44-6246 и в развитие совместного письма Минобрнауки России, МЧС России, Роспотребнадзора от 12 марта 2008 г. № АФ-102/09, 43-828-19, 01/2050-8-23.

1. В целях обеспечения безопасности обучающихся в образовательных учреждениях рекомендуется проводить проверки образовательных учреждений к началу учебного года в следующем порядке.

1.1. Проверка образовательных учреждений, их филиалов к началу учебного года осуществляется комиссиями, в которые входят представители органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, образовательных учреждений, МЧС России, МВД России, ФСБ России, Роспотребнадзора, Ростехнадзора и Рособразования (далее — межведомственная комиссия).

1.2. К проверке образовательных учреждений к началу учебного года могут также привлекаться представители:

— коммунальных служб по направлениям энергоснабжение, теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение;

— профессиональных союзов и их объединений;

— комиссий по делам несовершеннолетних;

— органов государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющих функции в области охраны здоровья граждан, осуществляющих контроль за соответствием качества оказываемой медицинской помощи установленным федеральным стандартам в сфере здравоохранения, лицензирования медицинской деятельности организаций здравоохранения;

— государственной инспекции труда.

Перечень привлекаемых к проверке организаций может быть расширен исходя из особенностей субъекта Российской Федерации и определяется непосредственно при создании комиссии.

2. В целях организации проведения проверок руководители органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования:

2.1. Осуществляют мероприятия по:

— разработке, утверждению и, при необходимости, согласованию с территориальными подразделениями МЧС России, МВД России планы своевременной качественной подготовки образовательных учреждений к началу учебного года;

— организации подготовки образовательных учреждений к началу учебного года сразу после завершения учебного процесса[1].

2.2. Организуют и обеспечивают оценку готовности образовательных учреждений к началу учебного года.

Оценка проводится в соответствии с планом мероприятий конкретного образовательного учреждения и включает в себя проверку выполнения мероприятий типового перечня (плана) по подготовке образовательных учреждений к началу учебного года, приведенного в письме Минобрнауки России, МЧС России и Роспотребнадзора от 12 марта 2008 г. № АФ-102/09/ 43-828-19/ 01/2050-8-23 (далее соответственно — мероприятия типового перечня (плана)), исходя из реального состояния дел, с учетом перспективного планирования исполнения мероприятий типового перечня (плана), включая вопросы финансового, материально-технического и иных видов обеспечения в рамках бюджетного финансирования, реализации федеральных и региональных целевых программ и иных способов практической организации выполнения мероприятий типового перечня (плана).

2.3. Докладывают о результатах проверок главам субъектов Российской Федерации.

2.4. Ежегодно до 26 августа представляют в Рособразование и в копии — в учебно-методические центры по оценке степени защищенности сферы деятельности Минобрнауки России от чрезвычайных (кризисных) ситуаций и повышению квалификации руководителей, специалистов мобилизационных органов, гражданской обороны, направления подготовки (специальности) «Безопасность жизнедеятельности» доклады о готовности образовательных учреждений к началу учебного года в соответствии с типовой формой доклада, приведенной в письме Минобрнауки России, МЧС России и Роспотребнадзора от 12 марта 2008 г. № АФ-102/ 09/ 43-828-19/ 01/2050-8-23.

3. Минобрнауки России совместно с Рособразованием:

3.1. Обеспечивают сбор и обобщение сведений об оценке готовности образовательных учреждений к началу учебного года на территории Российской Федерации независимо от их организационно-правовых форм и подчиненности в соответствии с типовой формой доклада о готовности образовательных учреждений к началу учебного года (далее — единая система информации).

3.2. Осуществляют взаимный обмен данными для ведения единой системы информации по состоянию образовательных учреждений по итогам проверок к началу учебного года.

3.3. Организуют и обеспечивают взаимодействие с МЧС России, МВД России, ФСБ России, Роспотребнадзором, Ростехнадзором, иными федеральными органами исполнительной власти по вопросам информирования и обмена сведениями о состоянии готовности образовательных учреждений к началу учебного года, выработке согласованных мероприятий, направленных на совершенствование комплексной безопасности образовательных учреждений.

4. Проведение мероприятий по организации проверок образовательных учреждений к началу учебного года осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При необходимости федеральный орган исполнительной власти осуществляет методическую и консультационную поддержку по применению настоящих Единых требований к организации проведения проверок образовательных учреждений к началу учебного года.

[1] Подготовка образовательных учреждений к началу учебного года должна завершаться не позднее 25 августа с учетом требований пожарной безопасности, санитарных норм и необходимости проведения медицинских (противоэпидемических) мероприятий, соблюдения требований противокриминальной и антитеррористической безопасности, окончания проведения ремонтных работ и других мероприятий, непосредственно связанных с подготовкой к началу учебного года.

ТИПОВОЙ ПЕРЕЧЕНЬ (ПЛАН)

мероприятий по подготовке образовательных учреждений к новому учебному году

Приложение к письму Минобрнауки России, МЧС России и Роспотребнадзора от 12 марта 2008 года № АФ-102/09/ 43-828-19/01/2050-8-23

№ п/п	Мероприятия	Исполнитель	Срок исполнения	Отметка об исполнении	Примечание
	ПОЖАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ				
1	Приобретение (замена, перезарядка) первичных средств пожаротушения				
2	Установка автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения при пожаре, а также их техническое обслуживание				
3	Установка системы тревожной сигнализации				
4	Установка системы дымоудаления				
5	Пропитка огнезащитным составом деревянных конструкций чердачных помещений				
6	Оборудование путей эвакуации				
7	Монтаж и техническое обслуживание систем противопожарного водоснабжения				
8	Оборудование аварийного освещения зданий				
	САНИТАРНЫЕ, ГИГИЕНИЧЕСКИЕ И МЕДИЦИНСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ				
9	Оснащение пищеблоков технологическим и иным оборудованием				
10	Оборудование (ремонт) систем канализации и водоснабжения				
11	Оборудование (ремонт) систем отопления				
12	Оборудование (ремонт) систем электроснабжения по соблюдению уровней освещенности				
13	Организация горячего питания				
14	Оборудование медицинских кабинетов				
15	Прохождение медицинского осмотра персоналом				
16	Оборудование учебных кабинетов мебелью, соответствующей росто-возрастным особенностям учащихся				
17	Выполнение мероприятий по обеспечению санитарного состояния и содержания помещений установленным требованиям				
	АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ				
18	Установка ограждения по периметру образовательного учреждения				
19	Установка систем видеонаблюдения				
20	Установка тревожной сигнализации				
21	Организация охраны				
22	Оборудование экстренной связи с органами МВД России, ФСБ России (по согласованию)				
	РЕМОНТНЫЕ РАБОТЫ				
23	Проведение капитального ремонта				
24	Проведение текущего ремонта				
	ВЫПОЛНЕНИЕ ДРУГИХ МЕРОПРИЯТИЙ				
25	Поставка в рамках национального проекта «Образование» школьных автобусов				
26	Поставка в рамках национального проекта «Образование» учебно-наглядного оборудования				
27	Подключение к сети Интернет				
28	Разработка организационно-распорядительных документов по пожарной безопасности (приказов о назначении должностных лиц, ответственных за противопожарное состояние образовательного учреждения, инструкций по мерам пожарной безопасности, планов эвакуации и др.)				
29	Проведение занятий по курсу ОБЖ — безопасность дорожного движения				
30	Проведение занятий по курсу ОБЖ — противопожарная безопасность				

ЭКЗАМЕН

Экзамены закончились

Челябинская область показала неплохие результаты

26 июня начальник управления общего образования и социальной поддержки детей Министерства образования и науки Челябинской области Татьяна Абрамова провела пресс-конференцию, посвященную результатам ЕГЭ.

«Результаты ЕГЭ в этом году лучше, чем в прошлом. К примеру, в 2008 году с экзаменом по математике не справились 8,76 % выпускников Челябинской области, в 2009-м всего 1 %.

В сравнении с общероссийскими показателями средний тестовый балл челябинских выпускников выше практически по всем предметам, — рассказала Татьяна Владимировна. — Единственное, что нас огорчило, — средний балл по литературе стал несколько ниже по сравнению с показателями прошлых лет. Это связано, вероятно, с усложнением контрольно-измерительных материалов по данному предмету».

В этом году в Челябинской области было всего три случая предъявления претензий по процедуре проведения ЕГЭ.

«Эти апелляции были не вполне обоснованными, на наш взгляд. Но тем не менее мы пошли навстречу выпускникам и дали им возможность пересдать экзамен», — прокомментировала Татьяна Владимировна.

Больше всего апелляций по результатам единого государственного экзамена было подано по математике (из 360 запросов удовлетворено 78) и русскому языку (из 250 удовлетворено 48). Всего в Челябинской области поступило 1 169 апелляций, из которых (по данным Министерства образования и науки области на 25 июня) удовлетворено 172 (14,7 %).

В этом году школы Челябинской области выдали 438 золотых и 720 серебряных медалей. К сожалению, теперь они уже не учитываются при поступлении в вузы, а лишь являются «наградой за особые успехи в учении».

Результаты ЕГЭ выпускников Челябинской области по сравнению с общероссийскими

№ п/п	Учебный предмет	Нижняя граница 2008 г.		Нижняя граница 2009 г.		Средний тестовый балл	
		Россия	Челяб. обл.	Россия	Челяб. обл.	Россия	Челяб. обл.
1	Математика	0–24		0–21			
		23,5 %	8,76 %	7,1 %	1,04 %	42,9	46,57
2	Русский язык	0–39		0–37			
		11,2 %	0,86 %	5,9 %	1,12 %	56,4	58,2
3	Физика	0–37		0–32			
		9,7 %	3,88 %	5,8 %	2,87 %	49,0	52,22
4	Химия	0–35		0–33			
		10,4 %	2,40 %	9,0 %	6,01 %	54,7	58,46
5	Информатика и информационно-коммуникационные технологии	0–38		0–36			
		11,2 %	4,14 %	11,4 %	4,9 %	56,1	63,51
6	Биология	0–34		0–35			
		6,6 %	2,83 %	8,0 %	4,45 %	53,4	56,35
7	География	0–34		0–34			
		8,9 %	4,01 %	10,1 %	4,49 %	49,7	55,0
8	История России	0–32		0–30			
		10,0 %	2,24 %	5,8 %	3,64 %	48,0	53,44
9	Английский язык	0–30		0–20			
		6,1 %	0,89 %	5,3 %	1,25 %	59,4	70,38
10	Немецкий язык	0–30		0–20			
		13,3 %	0,00	10,4 %	6,15 %	43,6	48,44
11	Французский язык	0–30		0–20			
		4,0 %	0,00	2,3 %	–	58,8	64,95
12	Обществознание	0–38		0–39			
		6,1 %	1,78 %	5,1 %	2,0 %	56,7	59,88
13	Литература	0–22		0–30			
		25,3 %	0,28 %	6,5 %	3,44 %	61,8	54,0

Общая информация об участии в ЕГЭ

№ п/п	Предмет	По Челябинской области	
		Общее число сдававших экзамен (чел.)	Количество выпускников Челябинской области, не набравших минимальный балл (чел.)
1	Информатика	1 525	75 (4,9 %)
2	Биология	2 517	112 (4,45 %)
3	Русский язык	21 476	240 (1,12 %)
4	География	245	11 (4,49 %)
5	Литература	873	30 (3,44 %)
6	Математика	21 070	220 (1,04 %)
7	Английский язык	1 040	13 (1,25 %)
8	Немецкий язык	65	4 (6,15 %)
9	Французский язык	42	–
10	Химия	1 114	67 (6,01 %)
11	Обществознание	9 714	195 (2,0 %)
12	История	2 690	98 (3,64 %)
13	Физика	4 525	130 (2,87 %)
	Итого	66 896	1 195 (1,77 %)

Количество выпускников, набравших наивысший балл — 100

№ п/п	Учебный предмет	Количество выпускников Челябинской области, набравших 100 баллов (чел.)		Количество выпускников по России, набравших 100 баллов (чел.)	
		2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.
1	Русский язык	21	29	620	859
2	Математика	11	10	62	305
3	Физика	7	11	86	171
4	Химия	3	2	42	130
5	Информатика	3	7	25	61
6	Биология	–	3	36	84
7	История России	–	1	35	136
8	География	1	–	27	23
9	Английский язык	–	–	–	81
10	Немецкий язык	–	–	–	–
11	Французский язык	–	–	–	–
12	Обществознание	–	1	18	78
13	Литература	4	3	33	247
	Итого	50	67	984	2 175

Выпускники общеобразовательных учреждений Челябинской области, получившие за ЕГЭ 100 баллов

РУССКИЙ ЯЗЫК		
1	МОУ СОШ № 1, г. Челябинск	Виктория Андрухненко
2	МОУ гимназия № 63, г. Челябинск	Полина Климова
3	МОУ гимназия № 63, г. Челябинск	Анна Линникова
4	МОУ СОШ лицей № 82, г. Челябинск	Екатерина Беляева
5	МОУ лицей № 88, г. Челябинск	Маргарита Берчикова
6	МОУ СОШ лицей № 82, г. Челябинск	Виталий Пономарев
7	МОУ СОШ № 5, г. Челябинск	Анна Васильева
8	МОУ СОШ № 50, г. Челябинск	Илья Латыпов
9	МОУ СОШ № 15, г. Челябинск	Диана Галимова
10	МОУ СОШ № 58, г. Челябинск	Анна Данилова
11	МОУ гимназия № 80, г. Челябинск	Прохор Федосов
12	МОУ лицей № 35, г. Челябинск	Дмитрий Захаров
13	МОУ гимназия № 93, г. Челябинск	Мария Лукина
14	МОУ лицей № 102, г. Челябинск	Александр Копотилов
15	МОУ лицей № 11, г. Челябинск	Карина Магомедова
16	МОУ лицей № 11, г. Челябинск	Светлана Михайлова
17	МОУ лицей № 11, г. Челябинск	Лев Овчинников
18	МОУ лицей № 11, г. Челябинск	Кирилл Соловьев
19	МОУ лицей № 11, г. Челябинск	Дарья Тихонова
20	МОУ СОШ № 33 с углубленным изучением английского языка со 2-го класса, г. Магнитогорск	Павел Калинин
21	МОУ СОШ № 1, г. Усть-Катав	Людмила Киселева
22	МОУ лицей № 6, г. Миасс	Дарья Леванович
23	МОУ СОШ № 4, г. Южноуральск	Ольга Мануйлова
24	МОУ СОШ № 26, г. Миасс	Мадина Насырова
25	МОУ СОШ № 7, г. Аша	Галина Кирикова
26	МОУ СОШ № 1, г. Сим, Ашинский район	Ольга Рябухина
27	МОУ СОШ с углубленным изучением английского языка № 32, г. Озерск	Анастасия Синиборова
28	МОУ Канашевская СОШ, Красноармейский район	Юлия Чургель
29	МОУ СОШ № 4, г. Чебаркуль	Константин Андрусенко
БИОЛОГИЯ		
1	МОУ СОШ № 22, г. Озерск	Ольга Молостова
2	МОУ лицей № 35, г. Челябинск	Анна Селютина
3	МОУ лицей № 77, г. Челябинск	Марина Уткина
ИНФОРМАТИКА		
1	МОУ лицей № 31, г. Челябинск	Алексей Веселовский
2	МОУ лицей № 39, г. Озерск	Евгений Зак
3	МОУ лицей № 31, г. Челябинск	Никита Закиров
4	МОУ лицей № 31, г. Челябинск	Андрей Парасич
ИНФОРМАТИКА		
5	МОУ лицей № 31, г. Челябинск	Влада Целых
6	МОУ лицей № 82, г. Челябинск	Руслан Шафиков
7	МОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 104, г. Челябинск	Игорь Шевченко
ЛИТЕРАТУРА		
1	МОУ лицей № 11, г. Челябинск	Ольга Кузнецова
2	МОУ лицей № 11, г. Челябинск	Светлана Михайлова
3	МОУ гимназия № 80, г. Челябинск	Мария Соломатина
МАТЕМАТИКА		
1	МОУ лицей № 37, г. Челябинск	Анна Ахмерова
2	МОУ СОШ № 125, г. Снежинск	Надежда Борщевская
3	МОУ лицей № 35, г. Челябинск	Алена Букреева
4	МОУ МГМЛ при МГТУ им. Г. И. Носова, г. Магнитогорск	Анастасия Вуевич
5	МОУ лицей № 31, г. Челябинск	Артем Исаев
6	МОУ СОШ № 125, г. Снежинск	Анна Мельникова
7	МОУ лицей № 35, г. Челябинск	Алексей Солодихин
8	МОУ СОШ № 112, г. Трехгорный	Дмитрий Труфанов
9	МОУ лицей № 6, г. Миасс	Динара Усманова
10	МОУ СОШ № 5 с углубленным изучением математики, г. Магнитогорск	Юлия Чалкина
ХИМИЯ		
1	МОУ лицей № 11, г. Челябинск	Владимир Крюков
2	МОУ гимназия № 23, г. Озерск	Артем Федоров
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ		
1	МОУ лицей № 11, г. Челябинск	Алиса Иванова
ИСТОРИЯ		
1	ГОУ ШИ ЧОЛИ	Николай Ефименко
ФИЗИКА		
1	МОУ лицей № 31, г. Челябинск	Борис Богатырев
2	МОУ лицей № 31, г. Челябинск	Иван Булдашев
3	МОУ лицей № 31, г. Челябинск	Денис Наумов
4	МОУ лицей № 31, г. Челябинск	Андрей Сидоров
5	МОУ лицей № 31, г. Челябинск	Влада Целых
6	МОУ лицей № 11, г. Челябинск	Кирилл Соловьев
7	МОУ лицей № 37, г. Челябинск	Антон Китаев
8	МОУ МГМЛ при МГТУ им. Г. И. Носова, г. Магнитогорск	Ирина Бурдова
9	МОУ гимназия № 127, г. Снежинск	Антон Горбатов
10	МОУ СОШ № 44, г. Миасс	Максим Костандов
11	МОУ физико-математический лицей № 39, г. Озерск	Павел Левдик

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

Фото РИА «Новости»

Сегодня 700 тысяч детей в России — беспризорники. Их ряды очень часто пополняют те дети, которые уходят из дома из-за плохих условий семейного воспитания

НАШЕ ВСЁ

1 июня весь мир в очередной раз отметил Международный день защиты детей

Чайка сообщил, что за шесть лет в 7 раз возросло число детей, потерпевших от ненасильственных половых преступлений: если в 2003 году это число составляло около 800 человек, то в 2008 году их уже насчитывалось свыше 5 тысяч. «Совершение преступлений в отношении детей является следствием безразличия окружающих, самоустранения органов системы профилактики от принятия мер по оздоровлению обстановки в семье, снижения воспитательного потенциала учреждений, ведущих работу с несовершеннолетними, недостаточного реагирования со стороны правоохранительных органов на семейно-бытовые конфликты», — подчеркнул генпрокурор.

Сегодня 700 тысяч детей в России — беспризорники. Их ряды очень часто пополняют те дети, которые уходят из дома из-за плохих условий семейного воспитания.

По словам представителя московского ГУВД Григория Краснова, с начала года в федеральном и местном розыске в столице находится 246 несовершеннолетних. Причем 69 % из них ушли из дома. В прошлом году в розыске находилось 12,5 тысячи детей, в том числе более 5,5 тысячи малолетних, сказал Краснов на брифинге, посвященном Международному дню защиты детей.

Не лучше обстоит дело и на Южном Урале. И хотя в целом по области, по словам начальника ГУВД региона Павла Григорьева, число преступлений с участием детей сократилось на 14 %, есть и проблемные территории, где наблюдается рост подростковой преступности, в их числе Пласт, Карабаш, два района Челябинска.

Как отметил Павел Григорьев, выступая на заседании совета безопасности при губернаторе Челябинской области, в основном правонарушения совершают дети из неблагополучных семей, воспитанники интернатов. «Ежегодно около восьмидесяти детей мы по несколько раз объявляем в розыск. Так, в Красноармейском районе подросток шесть раз сбегал из интерната. Мы направили руководству учреждения 20 предписаний. В Металлургическом районе Челябинска в интернате № 13 ребенок пять раз сбегал, туда мы отправили 73 предписания, которые остались без ответа», — отметил Павел Григорьев.

Министр социальных отношений области Надежда Гартман рассказала, что сейчас большая работа ведется с так называемыми семьями группы риска, в которых воспитывается 14 512 детей. За это время удалось найти работу 160 «трудным» родителям, 83 человека пролечили от алкоголизма.

Свои предложения по снижению подростковой преступности внесли и другие члены совета безопасности. Начальник управления ФСБ по Челябинской области Александр Кривяков попросил более тщательно проверить все религиозные и общественные организации, которые занимаются сиротами. «К ним дети приходят, чтобы поесть, выспаться, а потом снова уходят в свободное плавание, и никто не знает, чем они на улице занимаются, ведь там нет такого строгого наблюдения, как в официальных учреждениях», — отметил Александр Кривяков. Прокурор области Александр Войтович обратился к милиции с предложением не просто фиксировать преступления с участием детей, но и устанавливать личности взрослых, которые втянули несовершеннолетних в криминал.

Ребенок для полного и гармоничного развития его личности нуждается в любви и понимании. Он должен, когда это возможно, расти на попечении и под ответственностью своих родителей и во всяком случае в атмосфере любви и моральной и материальной обеспеченности

Из Декларации прав ребенка

В общем, кто как умеет. Кстати, детский «комендантский час», одобренный парламентариями в конце апреля, как мера противодействия вышеизложенным цифрам выглядит как минимум жалко.

Психиатры бьют тревогу

«Врачеватели детских душ» заявляют, что показатели заболеваемости детей психическими расстройствами в России в два раза выше, чем у взрослых. Правда, по словам специалистов, это закономерность. Так было и до 90-х годов, и в период кризисных этапов начала 90-х, и даже в стабильное время. «В последние 8 лет заболеваемость психическими расстройствами у детей все равно остается в два раза больше, чем у взрослых», — сказала директор Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. Сербского Татьяна Дмитриева на семинаре, посвященном защите детей от вредной информации.

Главный детский психиатр Минздравсоцразвития, замглавы Центра имени Сербского Евгений Макушкин сообщил, что в конце девяностых годов, когда Россия переживала кризис, показатели детских суицидов в стране в 4 раза превышали показатели в мировой практике за тот же период, в основном среди мальчиков. «Причем очень высокие показатели суицидов к 2000 году у нас были в группе от 5 до 9 лет», — уточнил психиатр.

Говоря о защите детей от вредной информации, Макушкин предупредил, что некоторые компьютерные игры могут доводить детей до состояния комы и даже до смерти. «Есть ряд случаев, в частности в Финляндии, в Екатеринбурге, когда дети, заигравшись в киберпространстве, доходили до летального исхода. Лично я знаю три случая, когда у ребенка развивался инсульт после игры, кома и наступал смертельный исход», — рассказал Евгений Макушкин. По его словам, вред психическому и физическому здоровью детей наносят также различные мультфильмы, смакующие сцены насилия, материалы порнографического содержания, в том числе с участием детей, которые можно легко найти в Интернете, и ресурсы, пропагандирующие наркотики.

Психиатр отметил, что такого рода информация, с которой не может справиться неокрепшая психика ребенка, ведет к морально-нравственной деформации личности, к инфантилизму, повышенной агрессивности, криминальному поведению, сексуальным отклонениям и даже доводит детей до суицидов. Макушкин также рассказал, что специалисты Центра имени Сербского входили в рабочую группу по подготовке законопроекта о защите детей от информационной продукции, причиняющей вред здоровью и развитию ребенка. В частности, в законопроекте предусматривается проведение судебных и несудебных экспертиз некоторых видов информационной продукции, а также пострадавших от нее детей. «Если закон будет принят, к этому будут привлекаться эксперты и разрабатываться методологии этих экспертиз», — рассказал психиатр.

Из Декларации слов не выкинешь

Все вышеизложенное — конечно же, далеко не весь перечень «детских» проблем в России. В связи с этим стоит заглянуть в Декларацию прав ребенка, принятую Генеральной ассамблеей ООН. Вот лишь несколько ее основных принципов.

«Ребенку законом и другими средствами должна быть обеспечена специальная защита и предоставлены возможности и благоприятные условия, которые позволяли бы ему развиваться физически, умственно, нравственно, духовно и в социальном отношении здоровым и нормальным путем и в условиях свободы и достоинства. При издании с этой целью законов главным соображением должно быть наилучшее обеспечение интересов ребенка».

«Ребенок должен пользоваться благами социального обеспечения. Ему должно принадлежать право на здоровые рост и развитие. Ребенку должно принадлежать право на надлежащие питание, жилище, развлечения и медицинское обслуживание. Ребенок для полного и гармоничного развития его личности нуждается в любви и понимании. Он должен, когда это возможно, расти на попечении и под ответственностью своих родителей и во всяком случае в атмосфере любви и моральной и материальной обеспеченности».

«Ребенок имеет право на получение образования, которое должно быть бесплатным и обязательным, по крайней мере, на начальных стадиях».

«Ребенок должен быть защищен от всех форм небрежного отношения, жестокости и эксплуатации».

Насколько эти принципы реализуются в нашей стране?

При подготовке использованы материалы ИА «Интерфакс»

ИТОГИ

Победители и призеры заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников 2009 года

Приложение к приказу Рособразования от 21 мая 2009 года № 525

№ п/п	Фамилия	Город	Школа	Класс
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК				
Победители				
1	Гузеев Кирилл	Магнитогорск	МОУ СОШ № 33 с углубл. изуч. англ. яз. со 2-го класса	11
Призеры				
2	Деков Александр	Снежинск	МОУ гимназия № 127	11
3	Дереза Оксана	Челябинск	МОУ гимназия № 93	11
АСТРОНОМИЯ				
Призеры				
4	Костенков Александр	Миасс	МОУ СОШ № 18	9
5	Мухамадеев Эльдар	Троицк	МОУ гимназия № 23	10
6	Пащенко Михаил	Челябинск	МОУ лицей № 82	11
БИОЛОГИЯ				
Призеры				
7	Семенюк Никита	Челябинск	МОУ лицей № 11	10
8	Мухамедьянова Диана	Озерск	МОУ гимназия № 23	11
ГЕОГРАФИЯ				
Призеры				
9	Васильева Татьяна	Магнитогорск	МОУ гимназия № 18	11
10	Дементьев Роман	Челябинск	МОУ гимназия № 10	11
ИНФОРМАТИКА				
Призеры				
11	Звонарёв Никита	Челябинск	МОУ лицей № 31	10
12	Турбин Максим	Челябинск	МОУ лицей № 31	9
ИСТОРИЯ				
Призеры				
13	Мухамедяров Александр	Златоуст	МОУ СОШ № 25 с углубл. изуч. англ. яз.	9
14	Сарсенбаев Алибек	Челябинск	МОУ гимназия № 26	11
ЛИТЕРАТУРА				
Победители				
15	Михайлова Светлана	Челябинск	МОУ лицей № 11	11
Призеры				
16	Каплан Елена	Магнитогорск	МОУ лицей при МаГУ	10
17	Соломатина Мария	Челябинск	МОУ гимназия № 80	11
18	Дереза Оксана	Челябинск	МОУ гимназия № 93	11
МАТЕМАТИКА				
Победители				
19	Брагин Владимир	Снежинск	МОУ гимназия № 127	11
ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ				
Призеры				
20	Тропин Сергей	с. Катенино, Варненский район	МОУ Катенинская СОШ	9
21	Косарев Егор	Челябинск	МОУ СОШ № 46	9
22	Карабешкин Андрей	Челябинск	МОУ лицей № 120	9
23	Кулиш Антон	Челябинск	МОУ СОШ № 112	11
24	Кощеев Александр	Челябинск	МОУ СОШ № 67	11
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ				
Призеры				
25	Будашевский Михаил	Миасс	МОУ СОШ № 10	10
26	Коротаев Степан	Озерск	МОУ СОШ № 32 с углубл. изуч. англ. яз.	11
27	Карпеева Юлия	Катав-Ивановск	МОУ СОШ № 1	11
ПРАВО				
Победители				
28	Гудков Дмитрий	Челябинск	МОУ гимназия № 23	9
Призеры				
29	Красильникова Ольга	Челябинск	МОУ гимназия № 23	11
РУССКИЙ ЯЗЫК				
Победители				
30	Дереза Оксана	Челябинск	МОУ гимназия № 93	11
Призеры				
31	Грамматчикова Елена	Магнитогорск	МОУ СОШ № 65	9
32	Кузнецова Ольга	Челябинск	МОУ лицей № 11	11
ТЕХНОЛОГИЯ				
Победители				
33	Олефир Яна	Челябинск	МОУ лицей № 142	11
Призеры				
34	Чуличков Вадим	Челябинск	МОУ лицей № 88	9
35	Мельник Полина	Магнитогорск	МОУ СОШ № 8	10
36	Зюзенкова Арина	Челябинск	МОУ гимназия № 1	10
ФИЗИКА				
Призеры				
37	Рыков Андрей	Снежинск	МОУ гимназия № 127	10
38	Усманова Динара	Миасс	МОУ лицей № 6	11
39	Левдик Павел	Озерск	МОУ лицей № 39	11
ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА				
Победители				
40	Шакирзянова Елена	Челябинск	МОУ лицей № 77	11
41	Попов Алексей	Челябинск	МОУ лицей № 11	11
Призеры				
42	Денегин Алексей	Магнитогорск	МОУ СОШ № 56 с углубл. изуч. математики	9
43	Кривошеева Олеся	Магнитогорск	МОУ СОШ № 56 с углубл. изуч. математики	10
ХИМИЯ				
Призеры				
44	Бессонов Петр	Снежинск	МОУ гимназия № 127	9
45	Никулин Максим	Магнитогорск	МОУ СОШ № 8	10
46	Клоков Сергей	Магнитогорск	МОУ СОШ № 5 с углубл. изуч. математики	10
47	Шаранов Павел	Магнитогорск	МОУ СОШ № 8	11
ЭКОЛОГИЯ				
Призеры				
48	Рогожникова Анастасия	Челябинск	МОУ лицей № 77	11
ЭКОНОМИКА				
Победители				
49	Мишин Арсений	Челябинск	МОУ лицей № 31	11
Призеры				
50	Киселева Ольга	Челябинск	МОУ лицей № 31	10
51	Главчанский Виталий	Челябинск	МОУ лицей № 31	11

ПРАВО

СВЕРХ НОРМЫ

Нужно ли заключать трудовой договор при внутреннем совместительстве?

М. Ф. БУГАЕВА,
главный правовой инспектор обкома профсоюза,
начальник юридического отдела
АНО УКПЦ «Металлург»

Работаю воспитателем с 12-часовым пребыванием воспитанников при 5-дневной рабочей неделе. Хочу работать одна на группе (полный день). Может ли руководитель предоставить мне такую возможность? Как будет производиться оплата моего труда? И какие условия работы по сверхнорме рабочего времени должны предусматриваться для других педагогических работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений?

Статьей 333 Трудового кодекса РФ для педагогических работников установлена сокращенная продолжительность рабочего времени не более 36 часов в неделю. Пунктом 6 статьи 55 Закона «Об образовании» правительству РФ поручено утверждать типовые положения об образовательном учреждении соответствующего типа и вида, где может устанавливаться верхний предел учебной нагрузки педагогических работников (часть 2 статьи 333 ТК РФ) и определять в пределах установленной законом сокращенной продолжительности рабочего времени конкретную его продолжительность, т. е. производить дифференциацию в зависимости от должности и (или) специальности и с учетом особенностей труда различных категорий педагогических работников (часть 3 статьи 333 ТК РФ).

Типовым положением о дошкольном образовательном учреждении предельной продолжительности учебной нагрузки для педагогических работников не установлено. Формально это не ограничивает учреждение в установлении учебной нагрузки сверх нормы, установленной на ставку заработной платы.

Однако условия части 3 статьи 333 не позволяют однозначно толковать равные по своей сути понятия «продолжительность рабочего времени» и «норма часов педагогической работы за ставку заработной платы». Так, в части 1 статьи 91 ТК РФ понятие «рабочее время» определено законодателем как время, в течение которого работник в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка и условиями трудового договора должен исполнять трудовые обязанности, а также иные периоды времени, в соответствии с кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации относящиеся к рабочему».

В соответствии с поручением законодателя правительством РФ издано Постановление от 3 апреля 2003 года № 191 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников образовательных учреждений». В сноске к абзацу первому приложения к этому постановлению разъяснено: продолжительность рабочего времени педагогических работников включает преподавательскую (учебную) работу, воспитательную, а также другую педагогическую работу, предусмотренную должностными обязанностями и режимом рабочего времени, утвержденными в установленном порядке.

В Постановлении № 191 воспитателям дошкольных образовательных учреждений устанавливается именно норма часов педагогической работы за ставку заработной платы — 36 часов в неделю. В свою очередь, понятие «норма часов педагогической работы за ставку заработной платы» подразумевает нормированную продолжительность времени выполнения педагогических функций при замещении одной педагогической должности, оплачиваемой по полной тарифной ставке за месяц. Такой вывод следует из части 3 статьи 129 ТК РФ, где тарифная ставка определена как фиксированный размер оплаты труда работника за выполнение нормы труда определенной сложности (квалификации) за единицу времени без учета компенсационных, стимулирующих и социальных выплат.

Следовательно, установление воспитателям нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы предполагает выплату им ежемесячной ставки из расчета еженедельной выработки 36 астрономических часов.

В приложении к Постановлению № 191 для педагогов, которым установлена норма часов преподавательской работы за ставку заработной платы как нормируемая часть педагогической работы, указана такая особенность: «За преподавательскую работу, выполненную с согласия педагогических работников сверх установленной нормы часов за ставку заработной платы, производится дополнительная оплата соответственно получаемой ставке заработной платы в одинарном размере в порядке, определяемом Министерством образования и науки РФ».

Данное условие подтверждает, что переработка сверх установленной нормы часов за ставку заработной платы не приравнивается к понятию «сверхурочная работа, выполняемая за пределами установленной для работника продолжительности рабочего времени». Значит, превышение нормированной части педагогической работы, происходящее с согласия работника и касающееся именно нормы часов преподавательской работы, т. е. учебной нагрузки, допускает оплату сверхурочного труда в одинарном размере. Если работник не дает согласия на сверхурочный труд, то, исходя из норм статей 98 и 152 ТК РФ, привлечение его к сверхурочной преподавательской работе невозможно, несмотря на полагающуюся ему оплату за первые два часа работы в полуторном и за последующие часы — в двойном размере.

Следует отметить, что оплата труда педагогическим работникам, для которых установлена продолжительность рабочего времени, осуществляется на основе должностных окладов, а педагогическим работникам, для которых установлены нормы часов за ставку, — на основе ставок заработной платы.

В чем отличие? В первом случае педагогическому работнику, осуществляющему с его согласия постоянно педагогическую работу сверх установленной нормы или меньше установленной нормы, **оплата производится пропорционально количеству часов учебной нагрузки (педагогической работы) в одинарном размере** из расчета установленной ему ставки заработной платы. Исключением являются случаи, когда выполнение работы сверх установленной нормы осуществляется **по инициативе работодателя** и рассматривается как **сверхурочная работа** (например, при неявке сменяющего работника или родителей), которая компенсируется в размерах, предусмотренных статьей 152 ТК РФ.

Поэтому очень важно, чтобы в общем объеме времени выполнения педагогом своих должностных обязанностей был четко выделен и нормативно зафиксирован объем его учебной нагрузки (преподавательской работы).

Кроме этого, должно быть также осуществлено нормирование времени, предусматривающего исполнение им иных педагогических функций в пределах либо установленной нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы, либо за определенную продолжительность рабочего времени, оплачиваемого по повременной системе оплаты труда. Но для этого необходимо не только раскрыть содержание учебной функции, подразумевающей преподавательскую работу, но и определить содержание и иных функций, характерных для деятельности педагога, прежде всего, воспитательной функции. В некоторой степени такие условия для педагогических работников устанавливаются тарификацией. В свою очередь, действующие нормативные акты, определяющие условия тарификации, не ограничивают образовательные учреждения конкретной нормой учебной нагрузки. В данном случае существенным является согласие самого работника на педагогическую работу сверх установленной на ставку заработной платы.

Пунктом 1 Постановления Минтруда РФ от 30 июня 2003 года № 41 «Об особенностях работы по совместительству педагогических, медицинских, фармацевтических работников и работников культуры» для педагогических работников продолжительность работы по совместительству в течение месяца устанавливается по соглашению между работником и работодателем. По каждому трудовому договору она не может превышать половины месячной нормы рабочего времени, исчисленной из установленной продолжительности рабочей недели. Однако пунктом 2 установлено, что не считается совместительством и не требует заключения (оформления) трудового договора в одном и том же учреждении, в том числе и в дошкольном образовательном учреждении, педагогическая работа с дополнительной оплатой сверх установленной нормы часов за ставку заработной платы.

Установленные постановлением Минтруда № 41 дополнительные правила, учитывающие специфику труда педагогических работников, позволяют определить и разграничить указанные виды выполняемых ими работ и работу по совместительству, выполняемую регулярно на условиях трудового договора и только в свободное от основной работы время (часть 1 статьи 282 ТК РФ). На уровне федерального закона данный вопрос не урегулирован, какие-либо критерии определения видов работ (перечень, продолжительность и т. д.), не относящихся к совместительству, не закреплены.

Статья 284 ТК РФ, на которую безмотивно обычно делается ссылка, устанавливает продолжительность рабочего времени при работе по трудовому договору на условиях совместительства и не касается продолжительности работ, выполняемых работником без заключения трудового договора.

Законодатель, учитывая особый характер деятельности педагогических работников, ограничил продолжительность их рабочего времени и учебную нагрузку (статьи 333 ТК РФ, пункты 5 и 6 статьи 55 Закона РФ от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании» (в редакции от 6 июня 2006 года)). Это повлекло необходимость правового регулирования продолжительности педагогической работы, осуществляемой указанными в пункте 1 постановления Минтруда № 41 работниками.

Установленные дополнительные правила не ограничивают право работников, на которых они распространяются, свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию и не нарушают их право на оплату труда.

Таким образом, однозначно сделать вывод, следует ли оформлять воспитателю дошкольного образовательного учреждения трудовой договор по внутреннему совместительству при осуществлении педагогической работы сверх нормы работы на ставку, затруднительно. Прежде к образовательным учреждениям не предъявлялось претензий по ограничению педагогическим работникам в результате тарификации нормы педагогической работы больше чем на 36 часов в неделю. В последнее время со стороны контролирующих органов активизировалась работа по оптимизации расходов бюджетных средств и вышеназванная неоднозначная ситуация не остается без внимания. Поэтому для того, чтобы предотвратить ненужные претензии, рекомендуем при установлении педагогическому работнику с его согласия в результате тарификации рабочего времени больше, чем 36 часов в неделю, оформить трудовой договор по внутреннему совместительству. При таких условиях оплата труда по совместительству согласно статьи 285 ТК РФ производится пропорционально отработанному времени (1:1), что подтверждает отсутствие со стороны учреждения каких-либо дополнительных затрат. Кроме того, при работе одного воспитателя в день (по основной работе и по внутреннему совместительству) фактически исключается двойная оплата времени «пересменки», которая имеет место при работе двух воспитателей.

Следует обратить внимание на то, что руководитель образовательного учреждения, оформляя трудовой договор по внутреннему совместительству педагогическим работникам, которым согласно тарификации установлена учебная нагрузка более 36 часов в неделю, не нарушает трудовое законодательство и права работника, поскольку согласие работника имеется.

Статья 284 ТК РФ, на которую безмотивно обычно делается ссылка, не касается продолжительности работ, выполняемых работником без заключения трудового договора

СПОРТ

За победой

Южноуральские спортсмены поедут в Пензу на Спартакиаду

Андрей КОПАЧЕВ

360 южноуральских школьников примут участие в финале IV летней Спартакиады учащихся России в Пензе. Об этом сообщила пресс-служба губернатора Челябинской области. Состязания в Пензе будут проходить с 30 июня по 10 августа текущего года. По итогам соревнований среди учащихся будут названы сильнейшие школьники — представители 45 видов спорта.

Южноуральские спортсмены примут участие в большинстве турниров. В сборную УрФО от Челябинской области вошли команды по академической гребле, художественной гимнастике, тяжелой и легкой атлетике, плаванию и другим спортивным дисциплинам.

В настоящее время уже подведены итоги в большинстве отборочных туров — 43 из 45. В ближайшие дни определятся участники финала Спартакиады по гребле на байдарках и каноэ и стрельбе из лука. В настоящее время в состав сборной УрФО уже вошли 330 южноуральских спортсменов. По оценке Министерства по физической культуре, спорту и туризму, число представителей региона может вырасти до 360 человек.

Школьники из Челябинской области стабильно показывают высокие результаты на Спартакиаде учащихся. Уже четырежды они входили в тройку победителей. Так, на завершившейся несколько месяцев назад зимней Спартакиаде сборная нашего региона заняла третье место, уступив лишь ребятам из Московской и Свердловской областей.

АКТУАЛЬНО

Образование, доступное для всех

В каждом регионе будут созданы условия для обучения детей-инвалидов на дому

Оксана ГАЙДУЧИК

Для более чем 35 тысяч детей-инвалидов, нуждающихся в обучении на дому, во всех российских регионах будут созданы условия для дистанционного обучения, сообщила пресс-служба Минобрнауки России.

Работа будет проведена в рамках реализации нацпроекта «Образование». На реализацию этого направления из федерального бюджета выделят 1 млрд рублей.

Деньги будут потрачены на приобретение компьютеров, цифрового учебного оборудования, оргтехники и программного обеспечения, адаптированных с учетом специфики нарушений развития детей-инвалидов (включая доставку оборудования, электромонтажные и пусконаладочные работы). После установки оборудования будет проводиться его техническое обслуживание и оплата трафика.

Предполагается, что рабочие места детей-инвалидов, учителей и центров дистанционного образования будут подключены по широкополосным каналам доступа к сети Интернет.

В пресс-релизе говорится, что в каждом субъекте РФ будут созданы центры дистанционного образования, которые призваны обеспечивать доступ учителей к электронным образовательным ресурсам и координировать организацию дистанционного обучения детей-инвалидов.

Учителей и других работников школ и государственных органов, ответственных за организацию дистанционного обучения детей-инвалидов, будут специально подбирать и готовить.

В Челябинской области «наказы сверху» уже претворяются в жизнь. Как сообщает ИА «Урал-пресс-информ», дети-инвалиды Ашинского района смогут обучаться школьным премудростям дистанционно уже совсем скоро: для этих целей в управление образования поступило компьютерное оборудование нового поколения.

Технология дистанционного обучения была заимствована у специалистов Института новых технологий (Москва). Они же провели подготовку ашинских педагогов, познакомив их с техническим обеспечением учебного процесса на расстоянии.

Средства на оборудование были получены из федерального бюджета и из общественного фонда Бориса Ельцина и составили порядка девяти миллионов рублей. Обучение педагогов производилось за счет Ашинского муниципального района.

Теперь новый учебный год начнут, не выходя из дома, тридцать пять ребят-инвалидов с первого по одиннадцатый класс из Аши, Сима и Миньяра. Отбор школьников проводился по нескольким критериям: желание участвовать в программе, умственная достаточность («охранный интеллект») и физические характеристики ребенка (малоподвижность). Монтаж оборудования в домах обучающихся начнется уже в августе. Оно очень компактное и включает только образовательные программы. Расписание занятий будет составлено индивидуально для каждого ребенка.

Учителя также будут иметь возможность не покидать на время интернет-уроков своих рабочих мест: компьютеры для них будут установлены в школах по основному месту работы.

Планируется со временем увеличить количество подобных учебных комплектов.

По данным Минобрнауки, на начало 2009 года в России зарегистрировано 534 тысячи детей-инвалидов. В этом учебном году в обычных классах обычных школ обучалось 142 659 детей-инвалидов, в коррекционных классах обычных школ — 148 074 ребенка-инвалида. В коррекционных школах и школах-интернатах — 210 842 ребенка-инвалида и детей с ограниченными возможностями здоровья.

Минобрнауки проводит работу по обеспечению условий для организации обучения детей-инвалидов совместно с другими ребятами. В конце прошлого года была утверждена новая редакция Типового положения о дошкольном образовательном учреждении, в котором зафиксирована организация совместного воспитания и обучения детей с ограниченными возможностями здоровья и детей, не имеющих нарушений развития. В ближайшее время аналогичные нормы будут закреплены в типовых положениях об общеобразовательном и других образовательных учреждениях.

ПОРТРЕТ

Любовь СЕДЕЛЬНИКОВА,
директор гимназии № 48 г. Челябинска:

ЛЮБОЙ РУКОВОДИТЕЛЬ — ЛИЧНОСТЬ ВСЕГДА ОДИНОКАЯ

Фото Марины Волковой

Л. Ф. Седельникова: «Идеальная школа — та, в которой учитель способен учить, а ребенок счастлив учиться»

26 июня исполнилось 14 лет, как не стало легендарного человека, известного далеко за пределами нашей области, директора школы № 48 г. Челябинска Максима Максимовича Клайна. Необычный человек с очень необычной биографией, он возглавлял эту школу с 1970-х по 1986 годы. Его вклад в отечественное образование трудно переоценить. В канун этой памятной даты мы встретились с преемницей Максима Максимовича, директором гимназии № 48 с преподаванием ряда предметов на французском языке Любовью Филипповной СЕДЕЛЬНИКОВОЙ.

О школьных традициях и не только

— Максим Клайн, великий педагог и талантливый руководитель, был инициатором многих школьных традиций. Какие из них живы до сих пор?

— Чтобы ответить на этот вопрос, нужно углубиться в само понятие «традиция».

Вот говорят: «У школы есть свое лицо». И это не праздная фраза. Сегодня эта тема особенно актуальна, потому что сейчас многие родители для своих детей интуитивно пытаются найти именно такую школу. Мамы и папы понимают: они должны будут на десять лет доверить своего ребенка другим людям, и от того, как ребенок будет учиться, как он будет себя чувствовать в этом «новом доме», какие взаимоотношения у него сложатся с одноклассниками и учителями, зависит очень многое в его дальнейшей жизни. Это десять самых основных в жизни человека лет. А что такое школа? Набор предметов, классы, педагоги?.. Откуда тогда у школы берется это самое «свое лицо»?

Максим Максимович уже тогда, в далекие 60-е, понимал, что школа не должна быть обычным, традиционным образовательным учреждением. Он перефразировал известную пословицу и часто повторял ее: «Скажи мне, в какой школе ты учишься, и я скажу, кто ты».

Клайн переехал в Челябинск из Златоуста: его пригласили создать французскую школу в Челябинске, в Златоусте он много лет был директором школы № 10 с изучением ряда предметов на немецком языке. Переехав, в течение года он изучал опыт работы 48-й школы, анализировал ее слабые и сильные стороны, выявлял то, за что можно «цепляться», что нужно развивать — а ведь именно это мы сейчас и называем традициями.

— Что же он стал развивать?

— Клайн выявил в челябинской школе проблемы с качеством обучения. Он увидел, сколько здесь учится неуспешных детей (Максим Максимович никогда не называл их двоечниками). Сам Клайн не мыслил существования людей на Земле без образования. Работа с книгой, работа ума, каждодневное приобретение знаний — Клайн сам был таким и школу, которая не работает на учебную мотивацию, не понимал и не представлял.

Конечно, не нужно быть гениальным директором, чтобы понимать: школа должна обучать, а обучая — воспитывать. И нет такого руководителя, который не был бы нацелен на максимально высокий результат. Но одно дело — претендовать на этот результат, хотеть его достичь, чтобы удовлетворить, может быть, собственные амбиции, и совсем другое — невзирая на количество грамот, число победителей олимпиад, нацелить каждого ребенка и его родителей, каждого учителя на учебную мотивацию. У нас в музее есть рукописи Клайна, где он составлял список традиций школы. И всегда под номером один в этом списке значилась «серьезная, тяжелая, отличная работа над качеством обучения». Когда говорят «традиция хорошо учиться», звучит банально. Где нет такой традиции? Но за стандартной формулировкой всегда стоял очень нестандартный подход. Я помню свой первый школьный педсовет. Его тема — «Личность учителя». Наш директор рассказывал нам, как учитель должен быть одет, причесан, как он должен учить, какой уровень и объем профессиональных знаний он, директор, хотел бы видеть у учителя... И далее — о том, какие педагогические технологии использовать, чем можно привлечь ребенка к учебе. Такая вот традиция.

Идем дальше. 48-я школа всегда была спортивно-туристской. А Максим Максимович без спорта и туризма и в обычной жизни, и в своей профессиональной деятельности себя просто не мыслил. Традиция жива и по сей день.

Одно из основных мест в процессе обучения Клайн отводил книге. Планы работы библиотекаря — в первую очередь. Что это — традиция? Как ее назвать? «Работа библиотеки» что ли? А получалось, что это еще и традиция связи с учреждениями культуры — библиотеками, дворцами, домами культуры. Сегодня бы сказали — с учреждениями дополнительного образования. А у Клайна-директора «дополнительное» образование всегда ставилось перед основным: при обсуждении, при планировании, при постановке задач... Ежечетвертно Клайн просматривал у классных руководителей журналы, интересовался, где дети побывали помимо уроков. Всегда рассматривались такие сферы, как семейное и школьное воспитание.

Так что и дополнительное образование — традиция. Клайн говорил, что никогда не будет у ребенка хороших отметок, если он не будет задействован в сфере допобразования: кружки, секции, факультативы, походы, выставки, музеи — возможностей было очень много.

Клайн считал профнепригодным того учителя, который не мог быть классным руководителем. Началось это при Клайне — классное руководство доверяли. Я стараюсь поддерживать эту традицию и сегодня, хотя осознаю, какой это колоссальный труд.

Так что традиция номер один — качественное обучение — стала неким катализатором, из нее логически вытекал и спорт, и допобразование, и воспитание, и исследовательская, новаторская деятельность, и традиция обобщения опыта, и социализация... То есть вроде бы ничего нового, но от того, что все это было выстроено в систему, школа и обрела свое лицо.

— Известно, что школа славилась выстроенной Клайном системой самоуправления.

— Сегодня самоуправление в школах активно развивается, а тогда директора многие обвиняли в том, что штабы, учком — это все лишнее, ведь тогда работали и пионерская, и комсомольская организации. Клайн считал, что одно другому не только не мешает, а напротив, дополняет, ведь все направлено в конечном счете на социализацию ребенка. Дети не играли в самоуправление, они жили им.

— 48-ю школу знали и по КИДу.

— Клайн организовал клуб интернациональной дружбы, и каждый класс был вовлечен в его работу, большинство учеников вели переписку со сверстниками из-за рубежа. Конечно, может показаться, что основная задача, которую решал Клайн как директор специализированной школы, — это практическое освоение языка. Но это только на первый взгляд. На самом деле переписываясь, узнавая о будничных проблемах конкретной семьи, какой-нибудь конкретной Луизетты, можно познакомиться с жизнью, культурой народа, который говорит на другом языке, и это будет понятней школьнику, чем если ты будешь говорить с ним о проблемах незнакомого государства. И это — формирование планетарного мышления, воспитание уважения к другому народу, к другой нации.

Чего, например, стоили одни только предметные недели! Как педагогическая форма эта идея не нова. Но вы бы видели, как они проходили у нас!

Еще в советские времена как-то одно периодическое издание устроило конкурс на лучшее реально существующее прозвище учителя. Победило знаете какое? «Как только, так сразу»

Однажды на предметной неделе французского языка мы организовали фестиваль французских провинций. Мы материалы год искали! Представьте только: в закрытом государстве найти информацию о провинции Прованс или Шампань. И не только энциклопедические сведения, но и костюмы, песни, танцы и даже рецепты всевозможных блюд.

Это и есть то, что сегодня называют проектным методом. Проект целого года — у нас он работал уже тогда, в нем были задействованы и дети, и педагоги, и родители, и вся мыслимая и немыслимая родня... Вспоминать можно бесконечно.

Конечно, мы стараемся поддерживать эти связи и сегодня. Многие вещи сейчас мы делаем мощнее и современнее, показываем хорошие результаты, но истоки этой работы — в том времени.

О главном

— Могли бы сформулировать основные проблемы отечественного образования, на ваш взгляд?

— Если мы все время спорим о том, чему мы должны учить ребенка, о том самом пресловутом стандарте — разве может система чувствовать себя спокойно?

Если мы понимаем, что материально-технически система не обеспечена для того, чтобы определить эти цели, разве может она эффективно функционировать?

Если мы не понимаем, что будущее государства зависит от того, как сегодня мы выучим ребенка, то о чем говорить?

О кадрах мы уже говорили. Около половины учителей — в возрасте 50 лет и выше.

Мои девчонки, невзирая на небольшие оклады, душой горят, они — энтузиасты своего дела. А есть и такие, кто лишь присутствует. Еще в советские времена как-то одно периодическое издание устроило конкурс на лучшее реально существующее прозвище учителя. Победило знаете какое? «Как только, так сразу». Так вот, у нас и сейчас есть такие учителя — «как только, так сразу».

Изменилось и отношение общества к учителю. Его обижают, и часто незаслуженно. Конечно, мы, учителя, много ошибаемся, но назовите мне хоть одну профессию, где со всех сторон можно услышать лишь только одно: «плохо». Кругом и во всем виновата только школа. Как будто в школах учат и пить, и курить, и бродяжничать и т. д. Проблема негативного отношения к учителю, к школе — это проблема, с которой мы можем справиться только все вместе.

Немного изменил ситуацию нацпроект, и это не может не радовать. Замечательно, когда работа учителя отмечена грамотой, дипломом, благодарностью, но когда к этому еще прилагается материальное вознаграждение, учитель видит, что его труд оценен по достоинству. Представьте: грантополучатель входит в класс, и дети знают, что он получил заслуженную награду, я думаю, у них, у их родителей уважение к учителю растет. Хотя мои коллеги тратят эти суммы не на покупку одежды или обуви, а на обучение, на лечение, на технику, необходимую для работы.

— Еще одна больная тема — это ЕГЭ.

— Только что закончились экзамены, и то тут, то там можно услышать, что учитель помог ученику с помощью сотового телефона. Я считаю, это недостойно. Ни ученика, ни тем более — самого учителя. Место учителя — у доски. И пока ты там стоишь, ты должен приложить все силы, заставлять, изобретать, дополнительно заниматься, но дать знания. Но когда ребенок уже сел за экзаменационный стол, нельзя унижать свое достоинство подсказками. Конечно, как может общество после этого относиться к учителю?

Легко ли быть директором

— К сожалению, не у всех перед глазами был такой Учитель и профессионал, как Максим Клайн. Как вы считаете, нужно ли сегодня учиться быть директором школы специально?

— Конечно.

— Но ведь у нас директором чаще становится кто-либо из педагогического коллектива.

— Я думаю, это один из самых серьезных вопросов, стоящих сегодня перед образованием. Директор — это талант и это специальная профессия. Только профессия. Я бок о бок работала с талантливым директором Максимом Клайном. После него ненадолго школу возглавила Загира Андреевна Сафарова. К сожалению, она рано ушла из жизни. Но я благодарна ей за то, что она отправила меня учиться. Меня на год освободили от работы, я училась быть директором, закончила школу, организованную при пединституте. У меня есть диплом, где написано, что я могу работать директором лицея или гимназии. Фактически, это второе высшее образование.

А нынешняя ситуация с назначением директоров, характерная для отечественной системы образования, напоминает мне положение человека, которого учат плавать: бросают в воду и смотрят, как он будет выплывать. Менеджмент — это наука, и незнание законов управления — это очень существенный пробел для руководителя, влекущий за собой серьезные последствия. В советское время директор школы определял направление ее развития, ее философию. А материально-техническое и финансовое обеспечение школы, которым занимаются нынешние директора, — это же ад кромешный.

— Согласны, что качество подготовки педагогических кадров катастрофически снижается?

— Я сама и большинство моих коллег закончили Челябинский педагогический институт.

Мы — свободно владеющие французским языком преподаватели иностранного языка. Когда нам приходится общаться с французами, многие из них не верят, что у нас нет европейского образования, что мы не заканчивали Оксфорд или в крайнем случае МГУ.

Я благодарна своему вузу за то, что он дал мне возможность очень твердо стоять на своих ногах. Но мы шли в институт осознанно, поступали по конкурсу, мы точно знали, чего хотим, мы мечтали об учительстве, мы были уверены, что это одна из самых элитных профессий.

А что сейчас думают девочки и мальчики, которые идут на инфак? Что они пойдут куда угодно, но только не в школу. Кроме того, быть учителем — это же колоссальная ответственность. Многие не хотят ее на себя брать.

— Как бы вы оценили степень свободы директора школы?

— Я уверена, это зависит конкретно от каждого человека. Что значит «несвобода»? Кто может запретить мне разговаривать с моими детьми, когда я стою перед классом? Говорить так, чтоб они меня понимали, чтоб я их понимала? В чем заключается моя свобода как директора? Если я согласилась занять эту должность, я пытаюсь решить, например, финансовую проблему. Могу — решаю, не могу — наверное, надо уходить. Если я в состоянии часами спорить с родителями, педагогами, решать конкретные проблемы детей — я решаю, если не могу, если ребенок или коллега не могут возразить мне на равных, если не приемлю критики — мне здесь не место.

Если говорить о свободе как синониме демократии, тогда это — умение подчиниться правилам и порядкам, принятым в данном обществе, в конкретное время в конкретной ситуации. Если мы говорим о свободе слова, то нельзя забывать и об ответственности, которую влечет эта самая свобода.

Директора не обязательно любить или не любить. Его надо уважать, признавать и вместе с ним работать. А вообще любой руководитель — личность очень одинокая. Как говорил Шарль де Голль, «руководитель находится на самой вершине горы, где есть только ветра и холод». Это — особенность профессии, но в то же время — свобода выбора.

В 2001 году учреждена Клайновская литературная премия за лучшие книги южноуральских писателей для детей и юношества. Оргкомитет конкурса начал прием работ, награждение лучших из лучших состоится в декабре.

Работы можно присылать по адресу: 454007, г. Челябинск, пр. Ленина, 13, гимназия № 48, телефон (351) 775-58-88, e-mail: gimn48@mail.ru.

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Вузы проранжировали

Фонд Потанина опубликовал рейтинг российских вузов

Андрей КОПАЧЕВ

Благотворительный фонд В. Потанина составил ежегодный собственный комплексный рейтинг ведущих российских вузов по итогам Федеральной стипендиальной программы в 2008/09 учебном году. Его особенность состоит в том, что в качестве критериев оценки вузов берутся интеллектуальный и личностный потенциал студентов-отличников и профессиональный уровень лучших молодых преподавателей. Конкурсные состязания проводились в течение учебного года по одним и тем же методикам, что позволило сравнить студентов и преподавателей из разных вузов.

Высшие позиции рейтинга заняли госуниверситеты Новосибирска и Воронежа, МГИМО, МГУ и МФТИ.

К конкурсным отборам допускались студенты дневных отделений, имеющие только отличные результаты за две последние сессии. Критериями отбора был не уровень специальных знаний, а общая эрудиция, интеллект, логика, умение нестандартно мыслить, креативность, коммуникабельность, активность, лидерский потенциал. Во второй тур проходили студенты, набравшие наивысшие баллы в тестировании. Второй тур — ролевые игры — выявлял лидерские и организаторские качества соискателей.

В конкурсе молодых преподавателей также участвовали лучшие молодые педагоги вузов (в возрасте до 35 лет, имеющие ученую степень и преподавательский стаж не менее 3-х лет), которых выдвигал ученый совет. Затем независимые эксперты рецензировали присланные соискателями работы, в числе которых были и научно-популярные лекции. Параллельно проводилось анкетирование студентов, у которых педагоги вели занятия. В итоге преподавательская оценка складывалась в пропорции: 40 % — мнение студентов и 60 % — экспертное заключение.

Самые высокие преподавательские баллы оказались у Уральского госуниверситета имени А. М. Горького (6,66), Воронежского госуниверситета (6,60), Владивостокского госуниверситета экономики и сервиса (6,54).

В десятку лидеров вошли и челябинские вузы: ЮУрГУ набрал 6,45 балла и ЧелГУ — 6,44.

Самые высокие баллы по тестированию набрали студенты Высшей школы экономики (6,31), Новосибирского госуниверситета (6,25), МФТИ (6,17), МГИМО (6,07), МГУ (5,98). Уральский государственный технический университет, что в Екатеринбурге, набрал 5,71 балла.

Где учатся отличники?

ИНИЦИАТИВА

Стипендиаты, объединяйтесь!

Создана Ассоциация стипендиатов губернатора Свердловской области

4 июня в Министерстве общего и профессионального образования Свердловской области состоялась учредительная конференция Ассоциации стипендиатов губернатора Свердловской области. В России это пока единственный опыт создания подобного рода ассоциаций.

Министр образования Свердловской области Александр СОБОЛЕВ:

— Общепринятой мировой практикой является создание ассоциаций выпускников крупных университетов, занимающих первые места в топлистах международных рейтингов, таких как Кембридж, Стенфорд, Гарвард. Эти ассоциации играют ключевую роль в определении стратегии университетов, помогают в трудоустройстве выпускников и финансировании инвестиционных проектов развития вузов. Все участники сегодняшнего события — это управленческая, научная, технологическая элита Свердловской области, сформированная более чем за десятилетие в рамках стипендиальной программы губернатора Свердловской области Эдуарда Росселя.

В каком-то смысле это выпускники одного большого губернаторского университета, который включает все уровни и виды образования, начиная от рабочих профессий и заканчивая аспирантурой. Создание ассоциации является логичным этапом развития этого мегауниверситета, определенным уровнем самосознания сообщества стипендиатов и принятия на себя ими высокой миссии ответственности за развитие ключевых процессов на территории Свердловской области. Мы ждем от ребят новых креативных идей и эффективных решений во всех начинаемых проектах.

По информации пресс-службы Министерства общего и профессионального образования Свердловской области

ЭКСПЕРИМЕНТ

Прикладной бакалавриат

Около 30 техникумов в России будут готовить рабочих по программам вузов

Мария ЕФИМОВА

Правительство РФ планирует в июле 2009 года принять постановление о проведении в России эксперимента по созданию прикладного бакалавриата в учреждениях среднего и высшего профессионального образования.

30 российских техникумов и колледжей начнут готовить специалистов по программам прикладного бакалавриата с 1 сентября 2010 года. А эксперимент по отбору образовательных учреждений стартует уже в текущем году. Об этом говорится в проекте постановления правительства РФ, разработанном Минобрнауки России, сообщает РИА «Новости».

Глава департамента министерства Игорь Реморенко ранее отмечал, что программа прикладного бакалавриата будет приравнена к высшему образованию, но фактически будет связана с высокотехнологичной подготовкой рабочих, таких как сварщики и сталевары. По его словам, это связано с тем, что современные виды сварки и сталеварения требуют подготовки специалистов самого высокого уровня, умеющих не только «мешать расплавленный металл», но и «следить за компьютером и регулировать процесс через сложные технологии».

По данным Минобрнауки, сегодня 10–15 % выпускников техникумов получают специальности так называемого «повышенного уровня».

Эксперимент по внедрению программы прикладного бакалавриата будет проводиться с 1 сентября 2009 года по 2014 год, говорится в проекте. В нем примут участие подведомственные Рособразованию и правительству РФ федеральные государственные образовательные учреждения, которые реализуют программы среднего профобразования углубленной подготовки.

Министерство образования и науки РФ проведет конкурс среди техникумов и колледжей. Его победители до начала приема абитуриентов должны будут пройти процедуру лицензирования новой программы.

Программа прикладного бакалавриата будет сочетать в себе практикоориентированную подготовку, характерную для техникумов, и теоретическую подготовку, характерную для вузовского бакалавриата, отмечается в документе.

Выпускникам будет присваиваться квалификация «прикладной бакалавр» и выдаваться диплом государственного образца о высшем профобразовании

Студентов будут учить четыре года очно за счет средств федерального бюджета. Определять заказ на подготовку специалистов такого уровня будет государство.

Студенты техникумов и колледжей, участвующие в эксперименте, получат те же права, обязанности и меры социальной поддержки, какие предусмотрены для студентов-очников вузов.

Выпускникам будет присваиваться квалификация «прикладной бакалавр» и выдаваться диплом государственного образца о высшем профобразовании, говорится в проекте постановления правительства.

ЗАКОНОПРОЕКТ

Депутаты позаботились о студентах

Первокурсники станут получать стипендию с начала учебного года

Светлана БРЮХАНОВА

Студенты будут получать стипендии с начала учебного года, а не по итогам первой сессии. 26 июня законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам выплаты стипендий и организации образовательного процесса в образовательных учреждениях» Государственная дума РФ приняла в первом чтении. Об этом сообщила пресс-служба нижней палаты парламента.

Законопроект уточняет период выплаты стипендий, зафиксировав на уровне закона, что студентам, поступившим на первый курс по очной форме обучения, стипендии должны назначаться и выплачиваться с начала учебного года. «В период с начала учебного года до сдачи зачетов и (или) экзаменов в рамках первой текущей аттестации стипендии выплачиваются всем студентам очной формы обучения, зачисленным на первый курс», — говорится в тексте законопроекта.

Как пояснил один из авторов законопроекта, председатель комитета Госдумы по образованию Григорий Балыхин, в соответствии с Положением о стипендиальном фонде, стипендии выплачиваются студентам, которые учатся на «4» и «5».

Основанием для определения успеваемости являются итоги сессии. В связи с этим вузы зачастую начинают выплачивать стипендию только после первой сессии. Уточнение закона позволит восстановить справедливость в отношении студентов-первокурсников.

Кроме того, законопроектом переносятся сроки прекращения приема на обучение в соответствии с государственными образовательными стандартами с 31 августа 2009 года на 30 декабря 2009 года. Григорий Балыхин отметил, что отсрочка позволит обеспечить равные права для поступающих как на очные, так и на заочные отделения вузов.

По словам депутата, абитуриенты-заочники по отдельным специальностям уже в этом году спокойно будут сдавать вступительные экзамены осенью.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ МАРАФОН

Созданное более десяти лет назад в Челябинской области НОУ помогает развивать творческие способности подростков

Виктор БОЛЬШАКОВ

Людям всегда был и будет свойственен поиск нового в любой области жизни. Потребность общества в новых технических решениях и специалистах, владеющих технологией научного творчества, особенно возрастает при переходе экономики на инновационные рельсы.

14 мая на базе Челябинского профессионального колледжа (директор С. Н. Ванин) состоялась областная конференция «НОУ-2009» среди обучающихся учреждений начального и среднего профессионального образования. Кроме этого, среди обучающихся учреждений начального и среднего профессионального образования прошли два областных конкурса: научно-исследовательских работ по экологии и конкурс краеведения. Череда этих мероприятий стала настоящим интеллектуальным марафоном для подростков и их педагогов.

Об этом свидетельствует и статистика участников. На заочный тур областной конференции «НОУ-2009» было представлено 119 исследовательских творческих работ обучающихся из 55 учреждений профобразования. К участию в очном туре были допущены 83 работы 109 человек. Руководство данными работами осуществляли 75 педагогических работников из 43 учреждений начального и среднего профессионального образования.

По итогам конференции 15 авторов исследовательских творческих работ были награждены дипломами I, II и III степеней Министерства образования и науки Челябинской области. Автором лучшей исследовательской творческой работы стала Екатерина Ревина из ПЛ № 89 г. Миасса. Благодаря своей победе она включена в списки молодых людей, выдвинутых на получение гранта президента РФ.

Особенностью проведения конференции в нынешнем году стало значительное увеличение количества работ прикладного характера и выделение в отдельные конкурсы работ краеведческой и экологической направленности.

Члены жюри областных конкурсов научно-исследовательских работ по экологии и краеведению изучили около восьми десятков работ. Призеров наградили дипломами Министерства образования и науки Челябинской области, а занявшие первые места Ирина Грезнева из профлицея № 30 г. Кыштыма (ее работа стала лучшей среди научно-исследовательских работ по экологии) и Мария Иванова, победительница конкурса краеведения из верхнеуральского профлицея № 133, рекомендованы к присуждению гранта президента РФ.

Следует отметить, что научная экспертиза и рецензирование всех исследовательских работ осуществлялись профессорско-преподавательским составом ЧИРПО.

Членами жюри III тура мероприятий научно-исследовательской направленности были определены лучшие исследовательские творческие работы, которые рекомендованы для участия в региональных и всероссийских конкурсах и конференциях в 2009/10 учебном году.

Подводя итоги работы научного общества учащихся в 2008/09 учебном году, можно сказать, что самые качественные работы представили ребята из Коркинского техникума пищевой промышленности, Магнитогорского политехнического колледжа и Магнитогорского технологического колледжа, Челябинского государственного колледжа индустрии питания и торговли, Челябинского государственного промышленно-гуманитарного техникума, Технологического колледжа сервиса ЮУрГУ, Челябинского техникума торговли и художественных промыслов и учреждений начального профессионального образования № 1, 70, 89, 91, 96, 120.

Работы Екатерины Ревиной из профессионального лицея № 89 Миасса покорили членов жюри. В результате ее исследованию «Обработка цифровых фотографий как воплощение моего внутреннего мира» присудили первое место

Исследовательские творческие работы, ставшие дипломантами, подготовлены под руководством педагогов учреждений профессионального образования Челябинской области: Любови Михайловны Агеевой (ПУ № 7), Ольги Викторовны Акиньшиной (ЧГКИПиТ), Раисы Ивановны Бунаковой (ПУ № 6), Любови Вениаминовны Бурлаковой (ПЛ № 30), Веры Георгиевны Вавилиной (ПЛ № 89), Людмилы Григорьевны Ведерниковой (ПУ № 4), Галины Петровны Воробьевой (ПЛ № 89), Татьяны Николаевны Григорьевой (ПУ № 35), Марины Анатольевны Дудиной (ПУ № 91), Людмилы Владимировны Ефимовой (МПК), Татьяны Григорьевны Кекиной (МПК), Елены Вячеславовны Кудряшовой (ПЛ-133), Светланы Геннадьевны Панцерной (ПУ № 35), Натальи Владимировны Русяевой (КТПП), Ирины Валентиновны Селезневой (ЧГКИПиТ), Аллы Дмитриевны Сибиревой (ТКС ЮУрГУ), Елены Викторовны Сусловой (ПУ № 91), Натальи Анатольевны Хамидуллиной (ПУ № 70), Надежды Александровны Хусаиновой (ПЛ № 30), Елены Владимировны Щербиной (ПУ № 1).

Экспертами и членами жюри были отмечены как высокий исследовательский уровень работ, так и их актуальность и практическая значимость. Они также заметили, что за последние годы значительно повысилось качество и расширилась тематика исследований. В лучшую сторону изменился и уровень докладов конкурсантов. Некоторые презентации, сопровождающие доклады участников, выполнены на высоком техническом уровне, что свидетельствует о повышении уровня ИКТ-компетентности как обучающихся, так и преподавателей. В то же время невозможно оставить незамеченными случаи использования Интернета не как источника знаний, а для получения готовых работ, которые представляются на конференции в качестве собственных трудов без внесения каких-либо изменений.

Необходимо отметить роль Челябинского института развития профессионального образования в научном руководстве деятельностью НОУ. Помимо регулярных консультаций, для руководителей секций НОУ учреждений профобразования был проведен цикл научно-методических семинаров и мастер-классов по проблемам «Организация и содержание исследовательской деятельности обучающихся УПО» и «Особенности подготовки и представления исследовательских творческих работ учащихся — членов НОУ на всероссийских конференциях».

Институт не только проводит рецензирование, но и готовит программу конференции и издает аннотированный каталог лучших работ, представленных обучающимися.

Волнение выступающих, внимание слушателей, вообще вся творческая атмосфера обсуждения создавали притягательную атмосферу заинтересованного участия каждого в этом процессе познания, созидания, переосмысления услышанного. Конференции еще раз показали: творчество — это современно, востребовано, интересно.

НАЦПРОЕКТ

Победители объявлены

Завершен конкурс учреждений начального и среднего профобразования

Оксана ГАЙДУЧИК

65 инновационных образовательных программ учреждений начального и среднего профессионального образования стали победителями третьего конкурса в рамках приоритетного национального проекта «Образование». Их список опубликован 8 июня, приказ Минобрнауки России № 197.

В числе победителей 49 учреждений среднего профессионального образования и 16 учреждений начального профессионального образования, расположенных в 41 субъекте Российской Федерации всех 7 федеральных округов.

В 2009 году конкурс выиграли повторно 21 образовательное учреждение.

Среди победителей и южноуральское среднеспециальное учебное заведение — Магнитогорский политехнический колледж. Согласно приказу Минобрнауки, он получит государственную поддержку в размере 22,092 млн рублей.

В 2007–2008 годах государственная поддержка уже была оказана 242 учреждениям (3 учреждения становились победителями дважды).

На реализацию 245 инновационных программ выделены средства федерального бюджета в объеме 6,68 млрд рублей. Софинансирование проводимых мероприятий за счет внебюджетных средств самих учреждений, средств бюджетов субъектов Российской Федерации и средств работодателей уже составило более 4,2 млрд рублей.

В нынешнем году победители конкурса получат средства из федерального бюджета на реализацию своих образовательных программ (общий объем финансирования из федерального бюджета в 2009 году составит 1,8 млрд рублей). Кроме того, объем софинансирования их программ из иных источников (за счет средств работодателей, бюджетов субъектов Российской Федерации, внебюджетных средств образовательного учреждения) также составит от 20 до 30 млн рублей.

Конкурс был объявлен в марте 2009 года. В конкурсе могли участвовать государственные образовательные учреждения начального и среднего профессионального образования, осуществляющие подготовку рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств, внедряющие инновационные образовательные программы. На конкурс поступило 330 заявок; допущено к конкурсу 273 заявки (57 заявок было отклонено по формальным признакам, связанным с серьезными нарушениями в оформлении конкурсной документации).

ПРИМЕЧАНИЕ

Профессиональное образование доступно и без аттестата

Минобрнауки России опубликовало информационное сообщение

Министерство образования и науки РФ опубликовало информационное сообщение, согласно которому выпускники общеобразовательных учреждений, не имеющие школьного аттестата за 11 классов, могут получить профессиональное образование на базе 9 классов в учреждениях начального или среднего профессионального образования.

Поступив в образовательные учреждения НПО или СПО, они могут получить профессиональное образование, освоив профессиональные образовательные программы в полном объеме либо по индивидуальному учебному плану или в рамках ускоренного курса обучения.

Кроме того, они могут пройти профессиональную подготовку на базе учреждений НПО или СПО (или других учреждений и организаций, осуществляющих профессиональную подготовку) с целью ускоренного приобретения навыков, необходимых для выполнения определенной работы.

Как говорится в сообщении Минобрнауки, при освоении профессиональных образовательных программ по индивидуальному учебному плану или ускоренному курсу учреждение НПО/СПО вправе предусмотреть возможность перезачета учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) школьного образования.

По завершении обучения по основным профессиональным образовательным программам обучающимся выдается документ государственного образца о начальном или среднем профобразовании.

Напомним, что выпускники общеобразовательных учреждений, допущенные к государственной (итоговой) аттестации, могут не получить аттестата о среднем (полном) общем образовании по трем причинам. Первая — это неявка на государственную (итоговую) аттестацию. Вторая — если выпускник не набрал минимального количества баллов (ниже минимального порога, устанавливаемого Рособрнадзором) на итоговой аттестации в текущем году по обоим обязательным предметам — русскому языку и математике.

Выпускник не получит аттестата и в том случае, если не наберет минимального количества баллов на итоговой аттестации в текущем году по одному из обязательных предметов и повторно получит неудовлетворительный результат по указанному предмету в дополнительные сроки. Такие выпускники при отчислении получают справку, содержащую сведения об итоговых отметках по учебным предметам и отметках, полученных на государственной аттестации.

По информации пресс-службы Минобрнауки России

ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ

Лекарство от скуки или тяга к творчеству?

Женщина-писатель отнюдь не бездарность, как порою это пытаются внушить

Татьяна ЛОГИНОВА

Бедные российские женщины! Жизнь большинства из нас весьма однообразна и скучна: «кормить супом растомленного капризного дитятю, и разгребать посуду, и заводить стиральную машину», и погрязать «в технологическом процессе раздевания, обеда, укладки» и т. д. Вот такой портрет современной женщины находим мы в романе (в некоторых изданиях — в повести) «Графоманка» Галины Щекиной — одном из шести претендентов на премию «Русский Букер». И пусть в итоге ее получил «Библиотекарь» М. Елизарова, но номинирование произведения вологодской писательницы на престижную литературную награду 2008 года не осталось незамеченным. О нем писали, спорили и, главное, читали.

Это несколько зарисовок из жизни обычной женщины, чья жизнь так похожа на ту, что ведут большинство наших современниц. Но есть у героини одна страсть — она вынесена в название.

Серенькая жизнь, «как у всех»: весьма средне оплачиваемая профессия, муж, двое детей, ежедневные женские заботы — пребывание на скучной работе и стирка, готовка, глажка, походы в магазин, поликлинику, на родительские собрания... Множество женщин живут именно так. И героиня страшно боится, что ее жизнь закончится столь же бесславно, как и жизнь ее сослуживицы («На поминках бедную Поспелову, как обычно, запили водкой, заели жареной печенкой и красными помидорами. Вдовец довольно скоро женился, а на работе все поспеловские папки аккуратно собрали и сожгли в котельной»). И она пытается выбраться из этого заколдованного круга обыденности за счет своей тайной страсти — жажды писать.

Еще в юности она жадно слушала рассказы о людских судьбах, и ей хотелось, чтобы судьбы эти имели счастливое продолжение. Например, история подруги ее матери, которая «имела карьеру, удачно кончила аспирантуру и сверкала как бриллиант... у нее были престижные поездки за границу, лучшие портнихи, она могла б идти на докторскую, если б захотела». Но, встретив любовь, она бросила все, усыновила ребенка своего возлюбленного — страшно запущенного мальчика, больного и умственно отсталого, вложила в него всю свою душу и нежность, уехала в деревню из-за его астмы («красавица, умница, блестящая светская женщина — и пошла навоз вилами выгребать»). Мальчика она вырастила, вылечила и воспитала из него достойного человека, нежно любящего свою приемную мать. «Только молодость прошла, ее не воротишь... Ларичевой до слез хотелось, чтобы у той подруги началась другая жизнь и любовь». Вот и взялась она дописывать эту жизнь, послав своей героине любовь, почувствовав, как ждут окружающие именно такого вот придуманного счастливого конца, и как облегченно вздыхают, узнавая о нем, и как радуются чужому счастью...

Впрочем, многие не понимали этой страсти к сочинительству. «Вот ты напишешь, тебя в чтение вставят. А я потом учи, была охота!» — выговаривала ей дочь. И Ларичева задумалась: какова дальнейшая судьба ее творений? Ведь «она все время описывает какие-то личные истории, а не картину русской жизни, как, допустим, у Пушкина», а нужно ли это?

Попытка войти в литературное сообщество ее разочаровала, потому что «ее резко осудили за то, что ее герои тусклые, тупые, чаще всего пьющие люди, то есть представители нашего бездуховного времени. Все это, мол, не герои, не народ. То есть все ее герои, взятые из жизни наугад, были не герои, а выродки». Писать же следует о прекрасном! Но только где его взять-то? Оно же так редко встречается, если вообще встречается. Да и интересовали ее прежде всего людские судьбы — тех, кто был вокруг, кого она знала сама или из рассказов близких...

Г. Щекина в своей книге пишет практически собственный портрет, и она, и ее героиня по-своему воспринимают слово «графоман», которым называют чуть ли не шизофреников с болезненной тягой к писательству. «Ларичева не подходила под высокие моральные критерии знаменитых писателей и потому стала графоманкой. Графо — пишу, мания — любовь, сильное пристрастие, страсть писать и описывать, ну и чем это плохо?.. И пусть хоть один писатель, знаменитый или нет, скажет, что такой страсти у него нет! Но ему разрешено, у него корочки, а у Ларичевой корочек нет, ей не разрешено».

Столкновение с чиновниками от литературы убило в ней жажду писать. Ее не радовало восхищение немногочисленных читателей: «Иного классика читаешь — да и скулы набок. От скуки. А у тебя живые все. И тетенька в халатике родная. Я о такой всегда мечтал». Ее не утешил собственный муж объяснениями неудачи на литературном семинаре: «Это просто повод промотать государственные деньги. Ты на банкете была? Не была, не звали — вот и не пошла. А те, кто туда пошел, понимают, зачем семинар. Талант всегда самодостаточен, дорогая. Ему не нужны никакие семинары, никакие комментарии сторожевых псов культуры. Никакие интеллектуальные подпорки. Известно ли тебе о том, что в Англии вообще нет союзов писателей? Нет отделов культуры? А средний уровень культуры тем не менее высокий, понятно? Ах, опять непонятно. Повторяю для тупых: им не нужны новые писатели. У них есть кормушка, которую они делят».

Ларичева твердо решила для себя — с никому не нужным писательством надо покончить: «Прости меня, Боже, за суету и за гордыню, за то, что забыла близких своих в угаре рассказов. Никому они не нужны, потому что это все царапанье к славе, а тот, кто истинный дар, тот о славе думать не должен. Как я мечтала писать, Боже мой... Я отказываюсь, Господи...»

Впрочем, автор не ставит на этом точку. Муж героини втайне от нее посылает ее рассказы в Германию на литературный конкурс, и она занимает там второе место.

И этот своеобразный хеппи-энд — намек на то, что точку в творчестве героини ставить еще рано, потому что женщина — это не домохозяйка и не домработница, не нянька, не прачка, не кулинар. Она всегда человек творческий, которому есть и что сказать, и чему научить, и как утешить, и чем помочь, а главное — духовно возвыситься над бесконечной рутиной и обыденностью окружающей жизни.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Фото РИА «Новости»

Вряд ли набор формальных вопросов по фактологии и теории литературы может претендовать на звание экзамена по предмету

ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ ИЛИ СОЧИНЕНИЕ — ЧТО ЛУЧШЕ?

Некоторые размышления по поводу выпускного экзамена за курс средней школы

Евгения ТОМИЛОВА

Закончились выпускные экзамены в школах, в очередной раз порадовав тем, что ребята освобождены от одного из самых трудных экзаменов. Ох уж эти сочинения, ставшие притчей во языцех в истории российского образования...

Написать сочинение — «свое», а не то, что требуется программой и учителем (особенно учителем-ретроградом, свято верящим в незыблемость ярлыков, нацепленных на героев уважаемыми им критиками), — довольно трудно, при том что учителя, как правило, навязывают учащимся устоявшееся десятилетиями мнение. И как тяжко приходилось выпускникам-медалистам: три проверочные комиссии — одна страшнее другой, требования как к кандидатским работам по филологии, а темы — из тех, что могут присниться только в страшном сне! И небеспочвенные слухи о том, что медальные работы — это конкурс работ филологов со стажем, и легально существующая стоимость написания медального сочинения...

В моей практике был даже анекдотический случай, когда работа, написанная кандидатом филологических наук, на районной комиссии была оценена на... тройку! Еще помню опубликованное в начале 1990-х годов письмо учителей сибирских школ с просьбой отменить сочинение как таковое, потому что все и везде знают, что медалисты уже давно не пишут сочинения сами...

Итак, теперь по России гордо шествует ЕГЭ по литературе в виде тестов. И что мы имеем? Вряд ли набор формальных вопросов по фактологии и теории литературы может претендовать на звание экзамена по предмету. Посудите сами: оказывается, главное в литературе — знать, например, хронологический порядок пяти частей «Героя нашего времени» или название рассказа М. Шолохова, героем которого является Андрей Соколов. А еще угадать, чей портрет дан в отрывке из «Мертвых душ»: «Это был среднего роста, очень недурно сложенный молодец с ...черными, как смоль, бакенбардами. Свеж он был, как кровь с молоком...» Предлагаемые ответы (Манилов, Собакевич, Ноздрев, Плюшкин) ничего, кроме смеха, не вызывают, потому что «кровь с молоком» в Плюшкине или «недурно сложенный» Собакевич — это бред сумасшедшего. То же самое, что спросить «Как зовут мэра Москвы?» и в вариантах ответа дать Юрия Гагарина, Юрия Долгорукого и Юрия Лужкова. А требование назвать автора сказок «Дикий помещик», «Медведь на воеводстве», «Премудрый пискарь»? Неясно — это викторина для пятиклассников или государственный экзамен за курс средней школы?

А предлагаемый для анализа фрагмент произведения, по которому можно было написать нечто вроде эссе? (Мой ученик утверждает: фрагмент взят «от фонаря», простите за выражение.) Вряд ли он поможет в оценке самостоятельности в анализе художественного текста. Интересно, насколько сами чиновники от образования способны написать сие пресловутое мини-сочинение?

Год назад прозвучали новые прогнозы относительно экзамена по литературе. Напомню: «Не исключено, что летом 2008 года одиннадцатиклассники и абитуриенты смогут сдать литературу в виде ЕГЭ в последний раз. В конце того же года после подведения итогов эксперимента с ЕГЭ испытание по литературе в этой форме могут отменить», — заявил на заседании коллегии Минобрнауки тогда еще глава Рособрнадзора Виктор Болотов. По словам Болотова, в 2008 году должны были продолжиться поиски оптимальной формы экзамена по литературе в формате ЕГЭ, причем, цитирую, «главная установка — выявить уровень умения анализировать художественный текст и писать сочинение, что соответствует традиции литературного образования в отечественной школе».

Лето 2009 года набирает обороты, а воз и ныне там. Все те же примитивные вопросы и те же прозрачные ответы. Отчитаемся? Неплохо, неплохо знают литературу наши школьники. И неважно, что добрая половина из них совершенно не способна говорить грамотно и интересно, а знания по литературе почерпнуты ими из сборника тренировочных тестов, справочника и прочих творений профессиональных шпаргалочников вкупе с изданием «Все произведения русской литературы в кратком изложении». Кстати, за такие издания следовало бы привлекать к уголовной или хотя бы административной ответственности, поскольку это не что иное, как духовное растление молодежи, которую, по сути, призывают ловчить и обманывать, а главное, лишают потребности расти и развиваться духовно, поскольку «краткое» изложение» творческого наследия двух веков в условиях ЕГЭ заменяет школьникам прикосновение к классической литературе.

Конечно, с экзаменом по литературе надо что-то решать. Но ни в коем случае не бросаться из крайности в крайность: то предлагать готовиться по темам, сформулированным чуть ли не на уровне докторской диссертации, то давать вопросы на сообразительность из разряда «нужное подчеркнуть».

А может, хватит уже с ним экспериментировать? Согласитесь, смешно требовать от людей, чтобы они одинаково хорошо рисовали и имели достаточно приличный слух, чтобы спеть ту или иную мелодию. Потому-то оценка по рисованию и пению никоим образом никогда не влияла на степень успешности ученика в плане овладения суммой знаний на определенном этапе учебы. Осмелюсь напомнить, литература — это искусство. В искусстве у каждого свой вкус: кто-то восхищается «Квадратом» Малевича, а кто-то часами стоит возле «Джоконды». Так почему же мы требуем от ребят, чтобы все они воспринимали Гришу Добросклонова истинным спасителем Руси, а Воланда — самым что ни на есть злодеем? А если Гриша им не интересен, а в рассуждениях Воланда они увидели какое-то рациональное зерно?

Помню, одна моя ученица на уроке «Суд над Раскольниковым» единственная (!) пошла в «адвокаты» героя Достоевского и сумела отразить яростные нападки на него множества «прокуроров» и «судей» и заставить «присяжных» оправдать его. Не буду вдаваться в подробности и готова подвергнуться остракизму за нежелание убедить ребят в том, что преступление — это всегда преступление, тем более что и тогда я выслушала немало «фи» со стороны вышестоящего начальства. Но я и сейчас убеждена: оценка литературного произведения не может быть загнана в аксиомы и постулаты.

А уж препарирование литературного персонажа, чем так грешат многие методические указания, на мой взгляд, является наиболее неприятным в профессии. И самое страшное — заставлять учащихся априори принимать чужую точку зрения на то или иное событие. Кстати, не случайно историки, например, давно говорят о том, что нельзя однозначно назвать октябрь 1917 года переворотом, или революцией, или путчем (а именно один из вариантов надо было выбрать в тесте по истории). Так и в литературе.

Почему мы уверены, что раз и навсегда данная характеристика — «лишнего человека» или «луча света в темном царстве» — должна быть примерно той же истиной в последней инстанции, как и утверждение о том, что «угол падения равен углу отражения» или что «на тело, погруженное в жидкость...» (далее — по смыслу, уясненному как «отче наш» и совершенно непостижимому в действительности)? Ведь искусство — это не наука. Амфибрахий, синекдоха, метафора, классицизм — это да, это наука, но разве можно сюда же отнести «в саду горит костер рябины красной» и «если только можно, Авва Отче, чашу эту мимо пронеси» или «ключи от счастья женского» и «дубину народной войны»? Это — из разряда духовного, а зачем и как ставить оценку за духовность? Что до умения говорить, рассуждать и анализировать — может быть, впору вводить давно забытый предмет «риторика»? Кто знает, кто знает...

ТЕНДЕНЦИЯ

Нано, нано

В России открылся первый в мире факультет нанотехнологов и первый нанопортал

Андрей КОПАЧЕВ

В Москве начинается прием документов на первый в мире вузовский курс по подготовке нанотехнологов, сообщило агентство «Интерфакс». «Ученых будущего» будет готовить только что созданный нанобиоинфокогнофакультет (НБИК) Московского физико-технического института совместно с Российским научным центром «Курчатовский институт».

На факультете — пять кафедр: физики, математики, НБИК, информатики и гуманитарных дисциплин. В настоящее время ведется прием документов на первый курс, на котором предусмотрено выделение 45 бюджетных мест.

«До сегодняшнего дня было востребовано узкоспециализированное образование, а для развития новых технологий нужны специалисты, подготовленные в междисциплинарной области, которые разбираются в самых разных сферах науки», — убежден директор Курчатовского института и декан первого в мире факультета НБИК Михаил Ковальчук.

До настоящего времени в России велась лишь послевузовская подготовка в области новых технологий — на кафедре физики наносистем МГУ, которую также возглавляет Ковальчук. Михаил Ковальчук отметил, что «первым ученым-нанотехнологом можно считать ядерного физика Курчатова».

О том, что нанотехнологии активно входят в нашу повседневную жизнь, свидетельствует и открытие единого федерального ресурса по нанотехнологиям — интернет-портала «Нанотехнологии и наноматериалы» (www.portalnano.ru).

По оценке руководителя Роснауки Сергея Мазуренко, созданный портал является неотъемлемой частью формирующейся национальной нанотехнологической сети. Ресурс предоставляет уникальную возможность консолидировать имеющуюся информацию по нанотехнологиям и предоставить к ней доступ представителям научного и делового сообществ, широкой общественности.

Создатели портала надеются, что ресурс позволит ориентироваться не только в научных материалах, но и в научно-исследовательских коллективах и организациях. Благодаря порталу можно будет получать полную информацию, которая аккумулируется в рамках научно-исследовательских работ.

По оценке специалистов, уже сейчас портал является уникальным ресурсом — аналогов государственных отраслевых порталов пока не существует ни в России, ни в мире.

В МФТИ открылся нанобиоинфокогнофакультет (НБИК)

КАДРЫ

В агрономы я пошел

Утвержден план губернаторского набора в вузы на 2009 год

Светлана БРЮХАНОВА

В этом году направления на поступление от губернатора получил 431 выпускник южноуральских школ.

Такие направления выдаются ребятам на местах. Каждую кандидатуру внимательно рассматривает муниципальная межведомственная комиссия. Принимаются во внимание потребности района в специалистах с высшим образованием, оценки абитуриента. Преимущество отдается юношам и девушкам из малообеспеченных семей, которые окончили школу на «хорошо» и «отлично».

Наибольшей популярностью для поступления пользуется Челябинский агроинженерный университет, туда в этом году будут подавать документы 113 человек. Еще 70 абитуриентов будут поступать в Челябинскую медицинскую академию, педагогами хотят стать 36 выпускников школ. На строительно-инженерные специальности готовятся поступать 42 человека.

В этом году правила губернаторского набора изменены. Это связано с тем, что сейчас после окончания вуза обратно в свои города и села приезжают от 30 до 50 % молодых людей, получивших направления. Кто-то отсеивается в течение учебы, кто-то поступает в аспирантуру, кто-то создает семью, а некоторые просто пользуются возможностью остаться в областном центре.

Теперь направления выдаются только на те специальности, которые важны для экономики региона и конкретной территории. Выбрано всего четыре приоритетных направления обучения для губернаторских студентов: сельское хозяйство, здравоохранение, педагогика, строительство. На экономические, управленческие и другие гуманитарные специальности больше не направляют — такой молодой специалист скорее останется в областном центре, чем вернется к себе.

Напомним, что губернаторский прием в вузы из сельских и горнозаводских районов ведется в Челябинской области с 1998 года.

ЗА РУБЕЖОМ

Два праздника,

Или выпускной по-русски и по-американски

Татьяна МИХАЙЛОВА

Так случилось, что проведенный в Челябинске отпуск школьной учительницы физики из Атланты (США) Нины К., о которой мы рассказывали в прошлом году (№ 9, 2008 г.), совпал по времени с выпускными вечерами в российских школах, и это невольно вызвало воспоминания и сравнения...

Свой выпускной вечер она помнит как сейчас, несмотря на прошедшие 15 лет. А главное — до сих пор поражается, как они, 17-летние, выдержали тот марафон, о котором с высоты ее нынешнего возраста вспоминает с ужасом: «Наверное, мы просто были молодые, но вот как наши учителя выдержали эти долгие часы последнего школьного праздника — для меня загадка».

...23 июня, шесть часов вечера. Выпускники дружной толпой идут в арендованный актовый зал, принадлежащий расположенному неподалеку от школы заводу. Там состоялась торжественная часть и раздавались аттестаты, которые мальчикам можно было положить хотя бы во внутренние карманы пиджаков, а девочкам ну совершенно некуда спрятать.

Потом такой же толпой, но уже слегка уставшей, возвращались в родную школу, где к тому времени были накрыты столы, за которыми вчерашние школьники по полной использовали право открыто пить «слабые алкогольные напитки» в виде шампанского и чокаться с любимыми учителями, произносить тосты один мудреней другого, а потом усиленно закусывать, закусывать, закусывать... Совместное распитие «новогодне-выпускного» изделия символизировало, видимо, переход во взрослую жизнь. (Как будто без шампанского войти в новую жизнь ну просто никак невозможно...) После возлияния — танцы до шести утра (некоторые танцоры отдаленно напоминали приснопамятных героев фильма Сиднея Поллака «Загнанных лошадей пристреливают, не правда ли?») и гуляние на главной площади города, до которой добирались уже только самые стойкие! И, наконец, попадали домой, в постель, из которой во второй половине дня поднимались вчерашние дети с дикой головной болью и совершенно нерадостным почему-то настроением, ставшие, видимо, взрослыми...

Теперь, из года в год наблюдая выпускные вечера своих американских учеников, она начинает сомневаться: был ли ее выпускной вечер (плюс ночь) вообще праздником, если та усталость после 14-часового мероприятия помнится до сих пор?

Итак, выпускной вечер в США. Начнем с того, что это понятие отсутствует там как таковое, как, кстати, и праздник последнего звонка. Американские школьники сдают выпускные экзамены в мае. А перед этим, в конце апреля, устраивается бал для старшеклассников — учащихся двух последних параллелей (единственный танцевальный вечер в году). В школе, где работает Нина Павловна, этот бал носит название «Променад» и посвящается заранее выбранной теме.

В нынешнем году тема звучала так — «Казино «Рояль», и бал проводился следующим образом. Вечером, около семи-восьми часов, юноши и девушки парами (причем «вторая половинка» — необязательно из их школы, это могут быть приглашенные родственники, друзья, ученики других школ) — при этом паре совершенно необязательно состоять в романтических отношениях — отправились на автомобилях по возможности представительского класса (в большинстве своем на лимузинах) на романтический ужин в выбранный ими ресторан. Там они ужинали и вели неспешные беседы при полном отсутствии спиртного и даже пива — закон о недопустимости употребления спиртных напитков до 21 года там соблюдается неукоснительно.

В девять часов вечера все отправились все на тех же автомобилях в свою школу, где проходил непосредственно бал старшеклассников. Бал — это не только танцы, но и розыгрыши, конкурсы, фуршетные столы (в меню — сладости и безалкогольные напитки) для желающих...

Закончилось все в 23.00, хотя в самых крайних случаях (если уж очень попросят дети), случается, и в полночь. Вот такой праздник перед началом выпускных экзаменов. Причем он нравится и детям, и учителям, и родителям.

Затем, в мае, — экзамены в выпускных и контрольные (по желанию — экзаменационные, если курс по какому-то предмету закончен) работы в предвыпускных классах, а в последний день мая — вручение аттестатов. Эта красочная церемония представляет собой исключительно торжественное мероприятие, на котором каждому школьнику, облаченному в хорошо знакомую нам темно-синюю мантию и головной убор с традиционной кисточкой, вручается документ об окончании школы. Говорятся и слова напутствия, и слова благодарности — высказываются все желающие, поется школьный гимн — и все, школьная жизнь заканчивается. Впереди — новая жизненная дорога.

Конечно, американцы нам не указ, тем более что они даже в новогоднюю ночь спят, не устраивая ни фейерверков, ни катаний, ни питейных церемоний до утра. Скучно им, наверное, живется...

Ну а если серьезно, то возникает сомнение: а способны ли мы научить наших детей, что в праздничный день вовсе не обязательно заливать радостное событие, что получить удовольствие не значит глотнуть пусть не крепкого, но зелья, а потом лицемерно призывать к здоровому образу жизни и борьбе с вредными привычками?

Впрочем, нотации читать — дело скучное, потому что только тогда, когда человек сам придет к этому выводу, что-то изменится. Но и сломать годами сложившуюся традицию не грех, тем более что искоренение злосчастных вредных привычек — дело куда более сложное, чем их привитие...

ОПЫТ

ПРАКТИКА ПОМОГАЕТ ПРЕОДОЛЕВАТЬ КРИЗИС

Где нужно покупать учебную литературу? Опытом делятся методисты

Многие библиотекари уже успели оценить преимущества сотрудничества с книготорговой компанией «Образовательная практика». Впечатлениями поделилась Ольга Юрьевна ПОПОВА, методист по библиотечному фонду Управления образования Ашинского района:

Книготорговая компания «Образовательная практика» — это огромный ассортимент учебников, низкие цены и индивидуальная работа с каждым клиентом

— У нас территория достаточно отдаленная, и проблема приобретения школьных учебников существовала всегда. Пути ее решения каждый искал самостоятельно: кто-то из родителей ездил в Уфу, кто-то здесь искал возможности. Конечно, у нас есть магазины, но в них учебники всегда стоят на 20–30 % дороже.

Поэтому когда мы узнали об «Образовательной практике» и познакомились с принципами их работы, то поняли: для нашего района это решение многих проблем.

Во-первых, и это огромный плюс, здесь представлен весь ассортимент учебной литературы, все ведущие издательства России, достаточно много методики, того, что наши учителя не видели. Они, конечно, бывают в книжных магазинах, но их, к сожалению, очень часто комплектуют неспециалисты. А компания «Образовательная практика» предоставляет каждой школе возможность познакомиться, поизучать каталог учебной литературы, не спеша выбрать то, что необходимо. Учителя имеют возможность знакомиться с новыми изданиями. Раньше такого объединенного склада не было.

Кроме этого, привлекает защита от устаревших изданий. В магазине можно встретить запасы учебников и прошлого, и позапрошлого годов. А здесь все они только 2009 года.

Еще один, пожалуй, самый главный плюс — это централизованное обеспечение школ нашего района. После того, как образовательные учреждения изучают каталог, мы собираем заявки и закупаем литературу, а потом (мы взяли это на себя) доставляем учебники до школ. Удобно всем: и родителям, и педагогам, и всему району.

Не могу не отметить и коллектив «Практики». Когда бы ты ни позвонил, ни приехал к ним, они всегда вежливы, они дают ответы на любые вопросы, они легко ориентируются в издательствах и их продукции. Я уже десять лет работаю методистом, но считаю, что они даже большие профессионалы, чем я.

Новое всегда настораживает. Когда мы только начинали работать с «Образовательной практикой», заявок было не очень много. Но сегодня люди увидели, что система отлажена, что книги приходят даже в отдаленную школу в течение одной-двух недель. Чем больше мы работаем, тем больше у нас желающих. Причем школы уже начинают звонить сами, просить новые каталоги.

Определяющим фактором является и цена книг. Здесь она ниже.

Мне как методисту, конечно, хочется, чтобы наши фонды пополнялись. Сегодня все переживают кризис, и мы уже не рассчитываем на бюджетные поставки учебников. Но вместе с тем кризис дал толчок для новых направлений работы. Мы провели полную инвентаризацию и выявили потребности школ, привлекли субвенцию. И это принесло свои результаты. Во-первых, школы получили действительно то, что им необходимо. Во-вторых, книги останутся в библиотеках. Несмотря на кризис, у нас будут хорошие показатели (около 80 %) обеспеченности книгами и учеников из малоимущих семей.

Ашинский район — это 21 школа, и мы за полтора месяца удовлетворили потребности всех в учебной литературе.

Пользуясь случаем, хочу отметить своих коллег. Библиотекари Ашинского района — это очень большие энтузиасты. И они действительно болеют за свое дело.

Библиотекарю ведь когда хорошо? Когда его фонды укомплектованы, когда у каждого ребенка есть учебник, по которому он может учиться. И мы стараемся справиться с этой задачей. А «Образовательная практика» нам в этом очень помогает.

«Образовательная практика»: г. Челябинск, ул. Худякова, 20. Тел.: (351) 271-97-07, 261-10-87 (факс), e-mail: vzglyad@inbox.ru, practika74@mail.ru, www.icv-kniga.ru

СОЦОПРОС

Искаженная история

ВЦИОМ спросил у россиян, что они думают о комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории

Мария ЕФИМОВА

Месяц назад президент России Дмитрий Медведев подписал постановление о создании комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории. И поскольку тема истории нашей страны в последнее время особенно животрепещуща, социологи тут же принялись изучать общественное мнение по этому поводу.

ВЦИОМ предоставил данные о том, знают ли россияне о созданной комиссии и как оценивают эту меру.

41 % россиян уже информированы о создании Д. Медведевым комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории, 10 % хорошо знают об этом, 31 % что-то слышали. Большинство россиян, осведомленных о создании этой комиссии, положительно оценивают этот шаг, считая его своевременной мерой (78 %). Такого мнения склонны придерживаться жители всех населенных пунктов (80–82 %), а реже всего оно встречается в Москве и Санкт-Петербурге (58 %). Одобряют эту меру также сторонники «Единой России» и КПРФ (85 и 81 % соответственно). Только 10 % россиян полагают, что президентская комиссия — инструмент политической борьбы, который приведет к ограничению свободы слова и будет мешать работе историков. Доля таких респондентов вдвое выше среди москвичей и петербуржцев (20 %) и сторонников ЛДПР (20 %). 13 % затруднились ответить.

Какие события в нашей истории нуждаются в защите от фальсификаций и искажений, допущенных в последнее время?

Источник: ВЦИОМ

ДАТА

12 июня

скончался известный российский писатель и сценарист Георгий ВАЙНЕР

Он умер в больнице Нью-Йорка в возрасте 71 года после тяжелой и продолжительной болезни.

Георгий Вайнер был автором ряда популярных детективов, созданных им в соавторстве со своим братом Аркадием Вайнером. Их первая повесть, «Часы для мистера Келли», была опубликована в конце 1960-х годов. Всего на счету более десяти романов в соавторстве и слава одних из лучших авторов, пищущих в жанре детектива в СССР. Романы Вайнеров издавались и продавались огромными тиражами, занимали почетные места на полках граждан нашей страны, они были одними из любимых. Среди их произведений — «Я, следователь», «Ощупью в полдень», «Лекарство против страха», «Гонки по вертикали», «Визит к Минотавру», «Петля и камень в зеленой траве», «Евангелие от палача» и другие.

К 1990 году братья Вайнеры написали более 10 романов, общий тираж которых превысил миллион экземпляров.

Один из романов, «Эра милосердия», по сути, известен даже тем, кто никогда не интересовался творчеством Вайнеров: по нему был поставлен один из самых популярных отечественных фильмов — «Место встречи изменить нельзя». Роман, созданный в 1976 году, был экранизирован Станиславом Говорухиным в 1979 году.

В прошлом году, когда Георгий Вайнер отмечал 70-летие, президент России Владимир Путин в поздравительной телеграмме отмечал следующее: «Талантливый писатель и сценарист, признанный корифей детективной литературы, Вы являетесь подлинным классиком жанра, автором настоящих бестселлеров. Увлекательные книги и кинофильмы, созданные по Вашим сценариям, снискали Вам любовь самой широкой зрительской и читательской аудитории».

Георгий Вайнер родился и вырос в Москве, получил юридическое образование, работал журналистом. В 1990 году он уехал в США, где и жил все последние годы, занимаясь преимущественно журналистикой, в частности, он был главным редактором «Нового русского слова», одной из наиболее известных русских газет, издаваемых в Штатах. Его брат и соавтор Аркадий умер в 2005 году. Одним из последних совместных проектов братьев Вайнеров была работа над продолжением «Места встречи...»

По информации ИА «Интерфакс»

ЛИКБЕЗ

Отставной козы барабанщик

Откуда пошло это выражение?

Выражение имеет разговорное, ироничное значение: незначительный человек, потерявший общественное положение, никому не нужный, никем не уважаемый.

В XIX веке так называли людей без определенных занятий, а иногда и просто маленьких, забытых людей, кое-как кормящихся какими-нибудь случайными и никому не нужными поделками. Откуда взялось это шуточное определение?

Фразеологический оборот уходит корнями в позапрошлый век, когда по деревням бродили «артисты» с дрессированными медведями и другими животными. Самые бедные — с козами. При козе состоял мальчик-плясун, а если не было и козы, мальчик наряжался ею: одевал на голову грубое подобие козьей головы из мешковины. Его сопровождал барабанщик, часто из отставных солдат, аккомпанирующий пляске мальчика и барабанным боем призывавший «публику». Это и был «козы барабанщик».

Слово «отставной» относится не к козе, а к барабанщику. Это была самая ничтожная «должность» в труппе. Если же человека и от нее «отставляли», то это говорило о полной его несуразности. Оказаться на положении «отставного барабанщика при козе», то есть потерять и эту работу, было уже окончательным пределом бедствия.

В 1981 году по сценарию Виктора Мережко режиссер Георгий Мыльников снял фильм «Отставной козы барабанщик» с Георгием Бурковым в главной роли. Герой Буркова, которому пошел уже пятый десяток, все еще продолжает искать свое место в жизни и этой самой жизни смысл. Перепробовав с десяток профессий, работает сантехником — и считает, что тоже временно. Жена в сердцах называет его «отставной козы барабанщиком». Глубоко страдающий, он оставляет семью и едет в деревню к матери, нарядившись при этом в одолженную у соседа форму капитана дальнего плавания.

Фразеологический оборот уходит корнями в позапрошлый век, когда по деревням бродили «артисты» с дрессированными медведями и другими животными

Выпускающий редактор
Т. В. Абрамова

Учредитель и издатель
ООО «Издательский центр «Взгляд»

Директор
Е. В. Дрибинский

Главный редактор
Ю. А. Калинина

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ВЗГЛЯД»

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
Председатель
В. В. Садырин, министр образования и науки Челябинской области
Н. А. Пугачева, заместитель министра образования и науки Челябинской области
Н. И. Фуникова, заместитель министра образования и науки Челябинской области
Т. В. Абрамова, начальник управления общего образования и социальной поддержки детей Министерства образования и науки Челябинской области
Е. С. Комарова, начальник управления дошкольного образования Министерства образования и науки Челябинской области
В. Н. Кеспиков, ректор ГОУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»

• Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому федеральному округу; Рег. ПИ № ФС11-0277
• Выпуск издания осуществлен при финансовой поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям
• Отпечатано в ООО «Типография «Паритет», 454081, г. Челябинск, ул. Героев Танкограда, 20
• Печать офсетная
• Объем 4 п. л.
• Тираж 2000 экз.
• Цена свободная
• Заказ № 1078
• **Телефон редакции:** (351) 271-97-07, 261-10-87
• **Почтовый адрес** 454126, г. Челябинск, ул. Худякова, 20
• **E-mail:** vzglyad@inbox.ru
• **www.icv-kniga.ru**
• **Подписной индекс** 54608