ИЗДАНИЕ ДЛЯ ПЕДАГОГОВ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Вектор ОБРАЗОВАНИЯ

№ 9 (50)
сентябрь 2009

УПРАВЛЕНИЕ • ФИНАНСЫ • ПЕДАГОГИКА • КУЛЬТУРА

Дорогие учителя!

От всей души поздравляю вас с профессиональным праздником!

День Учителя — это замечательный повод выразить благодарность и признательность нашим педагогам. У каждого из нас в жизни был свой Учитель, на которого хотелось быть похожим, быть таким же умным, отзывчивым и обязательно требовательным. Ведь настоящий Учитель не тот, кто только передает знания, а тот, кто формирует личность своего ученика. Именно его образ мы проносим через всю жизнь как образ самого главного Учителя в жизни.

Конечно, существует и собирательный образ Учителя — носителя знаний, традиций и высших гуманитарных ценностей. И нельзя не порадоваться тому, что в последние годы этот образ значительно осовременился.

Новые технологии позволяют Учителю идти в ногу со временем, регулярно повышая свою квалификацию и расширяя кругозор. Всё большее число Учителей становятся активными участниками сетевого взаимодействия, постоянными пользователями электронных образовательных ресурсов, доступных во Всемирной паутине, и внедряют инновационные методики преподавания.

Сложнейшей задачей Учителей сегодня становится привитие детям интереса к знаниям, который бы сохранялся в течение всей жизни. Постоянно мотивированные на получение знаний, на познание нового, на развитие собственных навыков и личностных качеств, наши ребята будут легче адаптироваться к стремительно меняющемуся миру, а значит, будут успешными в жизни. Успех каждого ребенка станет успехом нашей страны, и неоценимая роль в этом успехе будет принадлежать вам, дорогие Учителя!

Следующий год впервые в нашей истории будет посвящен Учителям. Это большая радость и одновременно большая ответственность для нас. Пристальное общественное внимание к профессии будет свидетельствовать о значимости вашего труда для нашего государства.

Уверен, что Учитель — это не только профессия. В первую очередь, Учитель — это призвание! Ведь чтобы получать удовольствие от работы с учениками, надо быть творческой личностью с активной жизненной позицией и огромной любовью к детям.

Пусть каждый день, проведенный в школе, приносит вам радость от общения с детьми, новые знания и позитивные эмоции! Желаю, чтобы ваши ученики всегда радовали своими познаниями, а выпускники чаще приходили в родную школу и к любимым Учителям, что является лучшей наградой за ваш неоценимый труд!

Министр образования и науки РФ
Андрей ФУРСЕНКО

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

ДАЙ ПЯТЬ!

Челябинская область в пятый раз чествует лучшего учителя России

Надежда СУХОВА

Учительница математики из магнитогорской школы № 5 Наталья Никифорова выиграла Всероссийский конкурс «Учитель года-2009». Впервые в истории новой России Большого хрустального пеликана победительнице вручил президент страны Дмитрий Медведев.

Победа в таком сложном и важном конкурсе стала, безусловно, знаковым событием в жизни системы образования Челябинской области. Потому что прежде чем получить столь высокую награду, Наталье пришлось пройти много сложных испытаний: десять дней открытых уроков, классных часов, родительских собраний, мастер-классов. При этом не стоит сбрасывать со счетов соревновательную атмосферу, которая была хоть и дружеской, но все-таки достаточно напряженной.

«Конкурс «Учитель года» является тем мостом, который соединяет мастеров своего дела и дает возможность состояться диалогу между учителями, — сказала Наталья НИКИФОРОВА в своей ответной речи. — Когда я только начинала свой путь в конкурсе, то думала, что победа — это недостижимая вершина, а сегодня понимаю, что это только очередная ступень, а вершины я достигну, когда смогу наилучшим образом учить своих учеников, добиваться с ними поставленных целей».

Талантливый педагог талантлив во всем

Утром 3 октября в Фундаментальной библиотеке МГУ имени М. В. Ломоносова жюри во главе с ректором Московского университета Виктором Садовничим назвало победителей конкурса «Учитель года России-2009». Пять Малых хрустальных пеликанов обрели своих хозяев — историка из Москвы Владимира Кружалова, физика из подмосковного Ногинска Вадима Муранова, математика из Магнитогорска Наталью Никифорову, литератора из Вязников Владимирской области Нину Заварыкину и учителя немецкого языка из Пскова Светлану Прокофьеву. И то, что среди них оказалась Наталья Никифорова, не стало большим сюрпризом. С самого первого дня московского этапа Челябинская область неотрывно следила за своей учительницей. Она сразу выделилась из числа конкурсантов, уверенно двигаясь к победе и набирая баллы.

Впрочем, остальные четыре участника также показывали высокий класс. «Хочу отметить один интересный момент, — говорит главный редактор «Учительской газеты», один из организаторов педконкурса Петр ПОЛОЖЕВЕЦ. — Каждое из конкурсных мероприятий судило отдельное жюри. И когда мы получили все баллы, оказалось: у человека, который получал высокие оценки на одном мероприятии, такие же стабильно высокие результаты были и на других конкурсных площадках. Если выстроить эти баллы, то увидим: нет кривых, нет синусоид — практически идеальные прямые». Это наблюдение доказывает, что одаренные педагоги способны проявить и применить свой талант в любой сфере образования — будь то простой урок, классный час или родительское собрание.

И Наталья Никифорова своим примером доказала это: свой конкурсный открытый урок ей пришлось проводить не в кабинете математики, а в кабинете литературы.

→6

Наталья Никифорова, учитель года: «Конкурс дает возможность состояться диалогу между учителями»

«Знаете, как Пушкин говорил? Угораздило же меня с моим талантом в России родиться!» Директор челябинского лицея № 31 Александр Попов — о себе, «Мамаматематике» и «Папафизике»

→5

«Выпить горячее кофе во время файф-о-клок». Новые словари по русскому языку вызвали огромный общественный резонанс

→2

В чем предназначение учителя и справляются ли педагоги со своей главной задачей? Мы спросили об этом у детей и учителей

→5

Может ли школа помочь ребенку преодолеть одиночество?

→6

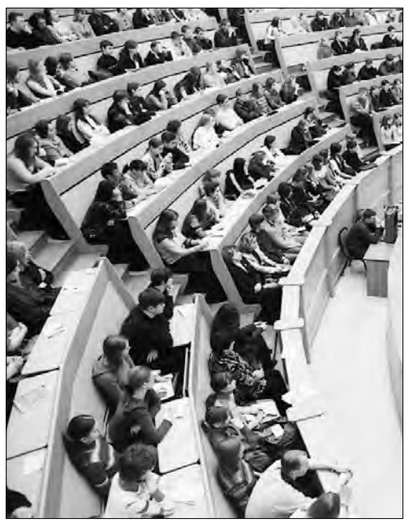
Чем живешь, молодежь? Социологи изучили портрет учащегося системы НПО

→7, 8

ИТОГИ

Региональным вузам не хватило абитуриентов

Рособразование подвело итоги вступительной кампании-2009



8 сентября на заседании коллегии Федерального агентства по образованию были озвучены предварительные результаты приемной кампании в образовательные учреждения всех уровней профобразования. Итог неутешителен: в этом году резко сократилось число абитуриентов.

→2

СОБЫТИЕ

ПОДАРОК К ПРАЗДНИКУ

Учителям вручили губернаторские гранты

2 октября, накануне Дня учителя, заместитель губернатора Челябинской области Евгений Редин вручил премии победителям конкурса среди учителей региона.

→3

ЦИФРЫ

1 млн 39 тыс.

первоклассников пошли в этом году в школу

По сравнению с предыдущим годом эта цифра увеличилась на 150 тысяч. Как сообщают в Министерстве образования и науки России, позитивная динамика роста числа первоклашек отмечается с 2007 года.

Всего же в этом учебном году за парты сели 12,96 млн школьников, что на 340 тысяч меньше, чем в прошлом учебном году.

Отрицательная динамика количества школьников наблюдается с 1998/99 учебного года, когда в школах обучались 22 млн ребят.

Количество учителей в России сегодня составляет 1,38 млн. В среднем на одного учителя приходится 9 учащихся (в 1998/99 учебном году данный показатель был равен 13), что является самым низким показателем по сравнению со странами Организации экономического сотрудничества и развития.

Около 800 тысяч учителей получают ежемесячное вознаграждение за выполнение функций классного руководителя.

В целом по России сегодня насчитывается 53 410 образовательных учреждений (включая филиалы и отделения с правами юридического лица), реализующих основные программы общего образования. Это примерно на 3,7 % общеобразовательных учреждений меньше по сравнению с предыдущим учебным годом.

ИТОГИ

Региональным вузам не хватило абитуриентов

Рособразование подвело итоги вступительной кампании-2009

Оксана ГАЙДУЧИК

Недобор в вузах

Наиболее востребованными, по словам чиновников, оказались бюджетные места по таким группам специальностей и направлений подготовки, как гуманитарные науки, морская техника, сфера обслуживания, архитектура и строительство, информационная безопасность, геодезия и землеустройство.

Менее популярными оказались среди абитуриентов образование и педагогика; металлургия, машиностроение и металлообработка. Основными причинами невыполнения контрольных цифр приема в полном объеме Рособразование называет продолжающийся демографический спад, а также невостребованность целого ряда специальностей у молодежи и слабую профориентационную работу в вузах.

В связи со сложившейся ситуацией двум десяткам вузов, недобравшим абитуриентов на бюджетные места по окончании третьей волны зачисления, был разрешен дополнительный прием до 31 августа, но по состоянию на 1 сентября 11 вузов так и не смогли этого сделать.

Подводя итоги, специалисты Рособразования отметили, что подавляющее большинство абитуриентов воспользовались своим правом подать заявление сразу в несколько вузов. Конкурс на отдельные наиболее популярные специальности и направления подготовки увеличился по сравнению с прошлым годом более чем в пять раз, достигнув 40–50 и более заявлений на одно бюджетное место. В некоторых наиболее престижных московских вузах количество поданных заявлений составило от 15 до 60 тысяч.

Вместе с тем, ряд региональных вузов испытал нехватку заявлений абитуриентов, особенно с высокими баллами ЕГЭ, поскольку граждане активно воспользовались возможностью поступления в вузы Москвы и Санкт-Петербурга.

Результаты ЕГЭ позволили существенно увеличить число выпускников школ из отдаленных городов и сельской местности, поступивших в вузы Москвы, Санкт-Петербурга, других крупных городов. Например, в Российском государственном университете нефти и газа им. И. М. Губкина в 2009 году количество иногородних студентов, зачисленных на первый курс, увеличилось на 15 %, в Санкт-Петербургском государственном университете — на 10 %.

Не оказалось недостатка и в студентах, выбравших заочную форму обучения. Кроме того, увеличилось по сравнению с прошлым годом количество желающих получить второе высшее образование.

В этом году ряды внебюджетников поредели почти на четверть — на 23 % уменьшился прием на эту форму обучения. Однако в некоторых крупных вузах количество поданных заявлений на обучение на коммерческой основе не только не уменьшилось, но в ряде случаев увеличилось до 30 %. Среди таких вузов Волгоградская и Дальневосточная академии государственной службы, Ивановская государственная текстильная академия, Московский государственный технический университет имени Баумана, Московский государственный институт радиотехники, электроники и автоматики (технический университет), Самарский государственный аэрокосмический университет, Санкт-Петербургский технологический институт (технический университет) и др.

...и в техникумах тоже

В учреждения среднего профобразования в этом году было принято 154,4 тысячи человек, или 97,3 % от запланированного. При этом конкурс по таким популярным группам специальностей, как информационные технологии, строительство, транспортные средства, сервис, составил 2–3 человека на место.

Как и в вузах, в 171 учреждении СПО прием абитуриентов был продлен до 15 сентября. Но при этом в семи учебных заведениях выполнение контрольных цифр приема по состоянию на 8 сентября составило только 50 %.

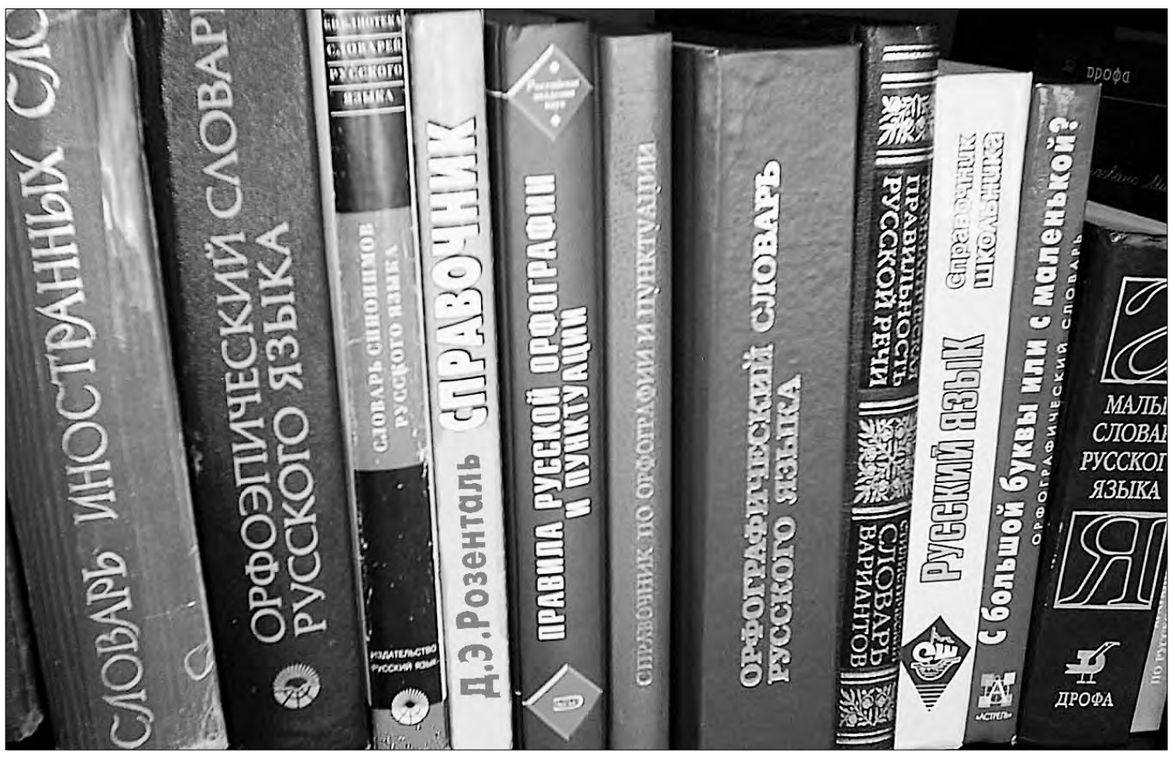
Меньше всего абитуриенты учреждений СПО выбирают такие группы специальностей, как сельское и рыбное хозяйство, металлургия, машиностроение и материалообработка, химическая и биотехнологии. И опять специалисты Рособразования сетуют на неблагополучно складывающуюся демографическую ситуацию, особенно в моногородах, небольших районных поселках, на территории которых расположены в основном однопрофильные учебные заведения, в том числе техникумы и колледжи сельскохозяйственного профиля. Оттоку абитуриентов из образовательных учреждений СПО, по мнению чиновников, также способствовало введенное впервые в этом году многоэтапное зачисление в вузы.

Вдвое сократился (по сравнению с прошлым годом) и прием на внебюджетную форму обучения. Заочниками техникумов и колледжей стали 29,8 тысячи человек.

Как заметили в Рособразовании, по состоянию на 1 сентября 2009 года образовательные учреждения начального профессионального образования укомплектованы на 94 %, что в целом соответствует показателям 2008 года. Прием в эти образовательные учреждения и вовсе продолжен до 1 января 2010 года.

Абитуриентов, выбравших очное или внебюджетное обучение, в этом году значительно меньше

ДИСКУССИЯ



«Уважаемые» в народе словари и справочники в приказе Минобрнауки не упоминаются

ХОРОШО ЗАБЫТОЕ СТАРОЕ

Утвержденные Минобрнауки словари вызвали бурю протеста у россиян

Надежда СУХОВА

Перечень из четырех словарей, содержащих нормы современного русского литературного языка и утвержденных в июне Министерством образования и науки России, вступил в силу 1 сентября и сразу же вызвал бурную дискуссию в обществе и в научных кругах. И споры эти не утихнут еще долгое время. Россияне отказываются принимать новые нормы русского языка, разрешающие употреблять «крепкое кофе» и пользоваться «Интернетом».

Но больше всего многих возмущает, что популярные в народе и уважаемые справочник по орфографии и пунктуации Дитмара Розенталя и толковый словарь Сергея Ожегова в число одобренных изданий не вошли. Это, конечно, не значит, что они теперь не соответствуют действительности. Дело в том, что федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» был принят еще в июне 2005 года, но лишь спустя четыре года Минобрнауки утвердил список из четырех словарей, прошедших экспертизу в соответствии с порядком, разработанным самим министерством. Проведение экспертизы изданий было возложено на Институт русского языка РАН имени Виноградова, Государственный институт русского языка имени Пушкина, Московский государственный университет имени Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет, Институт лингвистических исследований РАН. С момента выхода закона лишь от одного издательства было подано четыре заявки: на «Орфографический словарь русского языка» Брониславы Букчиной, Инны Сазоновой и Людмилы Чельцовой, «Грамматический словарь русского языка» под редакцией Андрея Зализняка, «Словарь ударений русского языка» Ирины Резниченко и «Большой фразеологический словарь русского языка». Однако не ясно, почему другие издательства и другие авторы словарей не участвовали в процессе. Видимо, информация о проведении экспертизы не до всех дошла.

«Перечень словарей будет расширяться, — прокомментировал ситуацию директор департамента госполитики в образовании Министерства образования и науки Игорь РЕМОРЕНКО. — Для этого издателю или автору нужно подать заявку в экспертную комиссию. В случае положительных заключений от экспертных организаций словари будут рассмотрены на очередном заседании межведомственной комиссии по русскому языку, после чего Минобрнауки может внести их в соответствующий список».

«Меня настораживает тот факт, что на экспертизу не был представлен ни один справочник по орфографии и пунктуации, — сетует доцент кафедры русского языка ЧГПУ Галина ИВАНЕНКО. — Все-таки орфоэпические нормы гораздо более подвижны, чем орфографические и пунктуационные. И 90 процентов нашей грамотности регулируют не словари, а правила правописания. И мне непонятно, почему люди возмущаются тем, что кофе стал среднего рода (при этом мужской никто не отменял), и закрывают глаза на повсеместные грамматические и синтаксические ошибки. Они, на мой взгляд, гораздо сильнее демонстрируют безграмотность человека, чем неправильное произношение слова».

Словарями — по неграмотности

Однако страсти вокруг новых словарей не утихают. В первую очередь возмущаются преподаватели вузов. По их мнению, упрощение норм языка приведет к культурному обеднению.

Одной из главных причин официального признания языковых изменений ученые-лингвисты называют непрерывную ассимиляцию мигрантов в крупных городах России. Например, ЕГЭ привел к росту доступности образования в столичных вузах для жителей удаленных регионов. По данным Минобрнауки, больше половины студентов, зачисленных в этом году в московские и питерские университеты, не являются жителями Московской и Ленинградской областей. Таким образом, грань между столицей и провинцией стирается, и процесс этот будет продолжаться. Язык идет ему навстречу: происходит узаконивание большого количества иногородних вариантов произношения. Отсюда появился и «кофе» среднего рода, и «до́говор», и, может быть, скоро на место «звони́т» придет «зво́нит».

«Мне не нравится, что современные ученые идут по пути упрощения языка, — возмущается старший преподаватель кафедры культуры речи и профессионального общения ЮУрГУ Оксана БЕРНАТ. — Конечно, нынешние новшества радикальными не назовешь, но наметившаяся тенденция мне не по душе, потому что враз снижает авторитет учителя. Ведь те, кто раньше говорили «дОговор», сейчас злорадно воскликнут: «Я всегда говорил правильно, а эта училка меня поправляла!»

Кому нужны перемены?

Более либеральные лингвисты относятся к процессу принятия новых норм спокойно и считают, что ни от какого регионального влияния их изменение не зависит.

«Литературный русский язык не может быть чем-то раз и навсегда фиксированным, как это иногда звучит в словах депутатов, — заявляет директор Института лингвистики Российского государственного гуманитарного университета Максим КРОНГАУЗ. — Это абсурдно по определению: язык нельзя записать навсегда в одном словаре, потому что он меняется. И то, что называется порчей, — не порча. Это субъективная оценка изменений. Консервация языка приводит к тому, что он перестает отвечать нашим потребностям. Поэтому «порченый» язык лучше «чистого», если он соответствует коммуникативным потребностям, а «чистый» — нет».

Тогда кому и зачем нужна полемика относительно новых норм?

Вообще, данный ход очень похож на пиар-акцию, вот только ее цели не всем понятны. Например, профессора-лингвисты МГУ возмущены и новым приказом министерства, утверждающим список из тех самых четырех словарей, и тем, как этот приказ был выполнен. В кулуарах самого известного в России вуза ходят слухи, что никакой экспертизы на самом деле не было, потому что ученые вузов, которые входят в экспертный совет, в то время были в отпусках. К тому же профессора недовольны, что словари, составленные теми же институтами языка, которые входят в экспертный совет, тоже должны проходить экспертизу. Создается ощущение, что признание «законности» словарей — хорошо спланированная акция, у которой задача привлечь внимание к языку плотно переплетена с коммерцией.

«Давно не было такого ажиотажа на пустом месте, — соглашается с ней учитель русского языка и литературы Евгения ТОМИЛОВА. — В «Орфографическом словаре русского языка» под редакцией Бархударова и Ожегова, вышедшем в 1970 году, и в «Сводном словаре современной русской лексики» под редакцией Рогожниковой, изданном в 1991 году, уже существовали оба варианта произношения слова «договор» и имелось слово «брачащиеся» (с ударением на первом слоге, а вариант «брачующиеся» вообще отсутствовал, и неясно, откуда он взялся)».

«Мы с коллегами пришли к выводу, что экспертиза словарей одного издательства несет в себе некую коммерческую подоплеку, — рассуждает Оксана Бернат. — Не думаю, что другие издательства или авторы отнеслись бы к приказу Минобрнауки невнимательно. Скорее всего, они о нем просто не знали, и сейчас, пока подадут заявку на рассмотрение словарей, пока дождутся очередного заседания комиссии по русскому языку, учителя и ученики всей России, поддавшись ажиотажу вокруг этих четырех изданий, купят данные книги. И это, безусловно, принесет издательству хорошую прибыль, ведь стоимость данного комплекта переваливает за пять тысяч».

Но раз никаких радикальных изменений в рекомендованных словарях нет, значит, и нет причин для ожесточенных споров. Ведь наряду с нормами, оказавшимися новыми для многих россиян, старые варианты произношения сохранились, а значит, никто не запрещает тем, кто раньше говорил «горячий кофе» и «договОр», продолжать так говорить. История изобилует такими примерами. Скажем, Иван Бунин до самой смерти писал с ерами и ятями, отказываясь принимать языковую реформу. Возможно, скоро употребление слова «кофе» в мужском роде и ударение на втором слоге в слове «звонит» станет показателем принадлежности человека к высокообразованному классу — классу интеллигенции.

ВЛАСТЬ И ШКОЛА

ЕГЭ нравится абитуриентам и президенту

Президент России Дмитрий Медведев дал оценку прошедшей приемной кампании

Софья ВОРОНЕЦКАЯ

В канун нового учебного года на телеканале «Россия» состоялась беседа президента России Дмитрия Медведева с журналистом телеканала Евгением Ревенко, в ходе которой были затронуты многие вопросы образовательной системы, в частности обозначены проблемы высшей и средней школ, намечены пути развития профессионально-технического образования.

Разговор начался с обсуждения состояния образования в России вообще, потому что все чаще высказывается мысль, что советское образование, которое считалось лучшим в мире, давно потеряло свои позиции. Однако на данную проблему президент смотрит оптимистично. «У нас действительно была очень неплохая система образования, которая имела и значительное число достоинств, и не менее серьезные недостатки, хотя, конечно, это не та система образования, с которой мы должны переходить в будущее, — отметил он. — Даже если забыть об идеологическом уклоне, очевидно, что у нас все-таки далеко не все вузы были равноценны: существовала и сейчас существует очень серьезная разница в образовании между, скажем, столичными городами и некоторыми другими региональными центрами». Поэтому в качестве приоритетной задачи Дмитрий Медведев назвал создание современного образования, достойного России в XXI веке.

Конечно, качественного рывка пока еще не произошло, но за последнее время наметилась положительная динамика. Прежде всего, это национальный проект «Образование». Президент отметил, что он помог и средней школе: это и новые зарплаты для педагогов, и специальные выплаты лучшим учителям и лучшим ученикам; это и дополнительные технические возможности, которые получили школы. А в высших учебных заведениях проект смог создать такую ситуацию, когда передовые высшие учебные заведения получили довольно приличные ассигнования из бюджета. По словам Дмитрия Анатольевича, сейчас на нужды образовательной системы в год тратится порядка 1,8 трлн рублей из консолидированных источников. Если сравнивать с 90-ми годами, то это беспрецедентная сумма, однако даже она не помогает решить всех проблем, и еще очень многое предстоит сделать для того, чтобы создать современную систему образования.

Положительным моментом реформирования президент назвал опыт приемной кампании 2009 года. Как бы ни критиковали нынешнюю систему единого госэкзамена, но все-таки она направлена против коррупции, делает сам процесс сдачи более прозрачным и уравнивает тех, кто учится в провинции, с теми, кто учится в столичных городах. «Когда я поступал в университет, у нас был довольно серьезный стресс, как принято говорить, мандраж перед экзаменами, — признался Медведев. — В школе отсдавался, потом нужно в высшем учебном заведении сдать экзамены, а там масса неопределенностей и самых разных факторов. И потом давайте не будем закрывать глаза на то, что было и совсем недавно, и много лет назад, когда я поступал, — блатные, поступающие по звонкам и за деньги. И они, по сути, оттирали часть хорошо подготовленных ребят, потому что занимали места. В нынешних же условиях все-таки очень многое зависит от самого ученика, от самого абитуриента. И в этом году я им завидовал».

При этом Дмитрий Медведев согласился, что ЕГЭ в том виде, в котором он существует сегодня, не идеален: эта система работает совсем немного и еще нуждается в совершенствовании. В частности, в вопросе «образовательного туризма», когда абитуриенты подавали документы в огромное количество вузов и сразу на несколько специальностей. Решение данной проблемы российский лидер видит в установлении аккуратного барьера: «Я дам поручение нашему Министерству образования определить предельное количество высших учебных заведений, куда можно подавать заявления. Может, это будет пять или десять вузов, но важно, чтобы какой-то барьер присутствовал. Это побудит абитуриентов к активному поиску, и я считаю, что это не очень плохо». Второй вариант снижения ажиотажа во время приемной кампании — льготы на поступление в вузы победителей различных олимпиад. Но, по словам руководителя государства, не всякая олимпиада должна давать карт-бланш на поступление в любой вуз. Правда, в то же время есть олимпиады, которые уже давно себя хорошо зарекомендовали, и участие в них предопределяет самый высокий уровень подготовки абитуриента. Решение данного вопроса президент возложил на ректоров вузов, которые должны в рамках своего союза принять решение, какая олимпиада на что дает право. В целом же, по мнению Медведева, система ЕГЭ показала свои лучшие черты. И если обратиться к статистике, практически все абитуриенты, кто поступал в высшие учебные заведения, считают эту систему хорошей и справедливой, как и 70 % их родителей.

Не обошел президент России вниманием и систему профессионального технического образования. «Среднее специальное образование нам нужно обязательно, потому что мы нуждаемся в высококвалифицированных рабочих, в тех, кто связал свою жизнь с нормальным производительным трудом, — заметил он, — но образование это должно быть современным, полноценным, на базе действительно хороших, функциональных средних учебных заведений. Мы этим занимались в рамках национального проекта и договорились, что будем финансировать средние специальные учебные заведения в пропорциях: часть — федеральный бюджет, часть — регионы. Получилось очень неплохо, особенно когда мы добавили туда еще третью составляющую — бизнес». В этом Дмитрий Анатольевич прав: ведь именно для крупного и среднего бизнеса вопрос о квалифицированных рабочих стоит довольно остро. И процесс приобретения таких средних учебных заведений крупными бизнес-структурами или их соучастие в финансировании — это вполне позитивный процесс.

В целом, президент положительно отозвался о ходе реформы образования: «Не нужно посыпать голову пеплом и считать, что у нас в 90-е годы все развалилось. Сейчас есть финансовые трудности, но мы все-таки костяк образовательной системы сохранили». Это не только взгляд президента, но и человека, который достаточно долгое время учился и потом преподавал.

ИНИЦИАТИВА

Кому это НАНО?

В башкирском педуниверситете готовят учителей несуществующих предметов

Софья ВОРОНЕЦКАЯ

В наступившем учебном году в Башкирском государственном педагогическом университете открылась кафедра нанотехнологий, на которой будут готовить преподавателей этого направления физики. Набор студентов на новую специальность пока небольшой: по итогам ЕГЭ были зачислены 20 юношей и две девушки. Обучение по специальности пока проходит только на коммерческой основе — 32 тысячи рублей в год, но уже в будущем учебном году руководство вуза намерено выделить кафедре несколько бюджетных мест.

«Подобные кафедры сейчас открываются и в других регионах России, и все наши коллеги говорят о повышенном интересе молодежи к данному предмету, — рассказал в своем интервью «Российской газете» заведующий кафедрой нанотехнологий БашГПУ Алексей ЛАЧИНОВ. — И мы намерены этот интерес подогревать с помощью олимпиад по нанотехнологиям для школьников».

К сожалению, энтузиазм башкирских коллег разделяют не все педагоги. Некоторые уверены, что школа пока еще занята решением более насущных вопросов, связанных с организацией образовательного процесса.

«К таким учителям современная школа пока не готова, потому что нет хорошей лабораторно-технической базы, — говорит декан физического факультета Челябинского государственного педагогического университета Светлана БАБИНА. — Да, сейчас кабинеты физики во многих школах оснащены и для лего-конструирования, и оборудованием «Эль-микро», но этого мало. Для того чтобы подготовить детей к восприятию нанотехнологий и всевозможных процессов, с этим связанных, надо подготовить к этому прежде всего учителей физики. Чтобы осваивать новшества, которые уже пришли и придут в науку в будущем, педагогам необходима хорошая научная и практическая подготовка. У нас в Челябинске это пока еще больной вопрос».

«Как только мы сможем подготовить первых нанопреподавателей из числа наших студентов или прошедших переобучение школьных педагогов, в школах появятся и соответствующие факультативы, — возражает Алексей Лачинов. — А со временем министерство образования может и учредить специальный школьный предмет».

Заведующий кафедрой нанотехнологий уверен, что в будущем популярность специальности будет расти не только у абитуриентов, но и у работающих в школе учителей физики, которые захотят повысить свою квалификацию. По его словам, в недалеком будущем наноспециалисты будут цениться даже выше нефтяников.

СОБЫТИЕ

Подарок к празднику

Учителям вручили губернаторские гранты

Мария ЕФИМОВА

Конкурс среди учителей-предметников проводится в области четвертый год в рамках приоритетного нацпроекта «Образование». По его итогам сто лучших педагогов-предметников региона получили гранты в размере 30 тысяч рублей. Об этом сообщает пресс-служба губернатора Челябинской области.

Конкурсная комиссия под руководством министра образования и науки Владимира Садырина отобрала кандидатуры наиболее достойных представителей профессии. Учитывались успехи педагогов в реализации инновационных образовательных программ, результаты участия учеников в различных интеллектуальных соревнованиях. Также претенденты на губернаторский грант должны блестяще справляться с функциями классного руководителя, использовать современные образовательные технологии, участвовать в мастер-классах, семинарах, конференциях, профессиональных конкурсах различного уровня.

С Днем учителя и получением высокой награды собравшихся поздравил заместитель губернатора Евгений Редин. Он подчеркнул, что за каждой победой в конкурсе на присуждение губернаторского гранта стоит многолетний упорный и нелегкий труд: «Трудно найти материальный эквивалент вашим заслугам. Никакими деньгами не измерить любовь учеников, теплоту сердец и глубину знаний, которые вы даете своим воспитанникам! Но в жизни каждого из вас эта награда будет иметь особое значение – это признание вашего мастерства на самом высоком государственном уровне».

Для каждого из победителей за наградой стоит многолетний и упорный труд

АКТУАЛЬНО

НЕ ВРЕМЯ БОЯТЬСЯ ПЕРЕМЕН

Педагоги обсудили, какие задачи предстоит решать системе образования в этом учебном году

Софья ВОРОНЕЦКАЯ

Педагоги Южного Урала подвели итоги своей работы, обозначили проблемы в сфере образования и поделились опытом решения некоторых из них на ежегодной августовской конференции, прошедшей в городах Челябинской области 21–25 августа 2009 года.

Импульс национального проекта был настолько силен, что и в 2009 году, несмотря на сложную экономическую ситуацию, главы муниципальных образований продолжают в полной мере финансировать нацпроект «Образование». Министр образования и науки Челябинской области Владимир Садырин, выступая перед участниками августовской областной конференции, которая проводилась в этот раз в Магнитогорске, привел некоторые цифры. Только за семь месяцев этого года из средств местных бюджетов на приоритетные направления израсходовано 270 млн рублей. Лидерами финансирования нацпроекта являются города Челябинск (47 млн), Магнитогорск (40 млн), Копейск (14,5 млн), а также Сосновский (18 млн) и Чебаркульский (9 млн) районы. Здесь продолжается процесс обновления школьной мебели и технологического оборудования пищеблоков, приобретение компьютерных классов, цифровых предметных лабораторий и автоматизированных рабочих мест для учителей.

В сфере же дошкольного образования решение проблемы повышения качества средствами современных образовательных технологий началось буквально с элементарных вещей. Еще пять лет назад почти половина детских садов области работала по устаревшим образовательным программам советского времени с опорой на технологии, рекомендуемые авторами этих программ. Теперь же в рамках областной целевой программы развития дошкольного образования за счет средств областного бюджета были обеспечены поставки современных образовательных программ, по которым сегодня работает 90 % детских садов.

В Челябинске в сфере дошкольного образования тоже наметилась положительная динамика.

— Из-за того, что за 2009 год в городе дополнительно открыто 5 643 дошкольных места, увеличился и охват детей дошкольным образованием (до 82 %), — сообщил на открытии августовской конференции начальник Управления по делам образования города Челябинска Александр КУЗНЕЦОВ. — Это позволило на 2,4 % повысить уровень дифференциации сети дошкольных групп и до 98 % увеличить количество детских садов, реализующих программы нового поколения.

Правда, проблем в этой сфере все еще достаточно много. В Челябинске остаются неустроенными в детские сады более пяти тысяч детей, а выполнение натуральных норм питания в дошкольных учреждениях снизилось на 1,5 % и составило 90,1 % от норматива. В связи с тяжелой экономической ситуацией с 2009 года снизилось финансирование повышения квалификации дошкольных педагогов.

Особенно радует, что, повышая мотивацию ребенка к школьным занятиям, чиновники не забыли и про педагогов. Увеличение доли расходов на образование в бюджете Челябинска (на 1,6 % от планового показателя) и внебюджетных поступлений (12 % от бюджета) обеспечило небольшое увеличение средней заработной платы по отрасли с 6 620 рублей (2007 год) до 8 255 рублей (2008 год). Это стало одной из причин роста количества молодых специалистов, пришедших в образовательные учреждения Челябинска (255 человек в 2008 году против 222 человек в 2007-м). Однако Челябинская область все еще отстает по уровню зарплат в сфере образования от других регионов России.

— Современные стандарты подготовки педагогов не утверждены до сих пор, и в них не прописана предметная составляющая, — заявил ректор Челябинского государственного педагогического университета Виталий ЛАТЮШИН. — Последствия перехода на обучение, разделенное на бакалавриат и магистратуру, не ясны. Например, уменьшение в два раза количества часов педагогической практики для бакалавров приведет к снижению навыков преподавания у выпускников. Туманность в профессиональной реализации бакалавров и магистров отталкивает абитуриентов от педагогических вузов. До сих пор не ясно, для каких видов классов нужна та или иная степень диплома о высшем образовании, будет ли это отражаться на зарплате и условиях труда. Мы не можем ответить абитуриентам на такие элементарные вопросы, и зачастую это приводит к недобору, даже губернаторские целевые места иногда остаются незаполненными.

С другой стороны на проблему взглянули и директора школ.

— Сегодня уровень общих, непредметных знаний учителей зачастую ниже знаний учеников, — отметила директор школы № 151 Юлия БАРАНОВА. — Поэтому педагогу необходимо научиться управлять собственным профессиональным ростом, осуществлять рефлексию своей деятельности. И для этого он должен стать технологом, чтобы решать любую проблему с использованием подходящих для этого технологий. Помочь в этом может программа «Педагог-технолог», которая исходит из требований к содержанию образования.

Но самой жаркой темой обсуждения на конференции стало внедрение президентской инициативы «Наша новая школа». Один за другим педагоги и чиновники, выступавшие на конференциях, говорили, как важно понимать, что модернизация и развитие системы образования страны — это не только и не столько переработка старых программ, сколько новейшая система мотивации и иная степень ответственности на каждом уровне управления. В этой связи была затронута проблема выявления и сопровождения одаренных детей.

— Челябинские школьники в течение последних пяти лет занимают пятое место в России по числу побед на всероссийских олимпиадах, уступая только Москве, Санкт-Петербургу, Московской области и Татарстану, — заметил Владимир Садырин. — Следовательно, нам необходимо увеличить процент выпускников школ, поступающих в вузы по итогам олимпиад, а также необходимо добиться, чтобы олимпиады, проводимые нашими вузами, вошли в перечень всероссийских, дающих право победителям и призерам поступать в университеты без ЕГЭ.

С ним согласна и директор школы № 104 Ольга ПЕТРОВА, делавшая доклад о смене приоритетов в работе с детьми.

— Важно выстроить свою работу таким образом, чтобы ученик ощущал себя востребованным, чтобы был компетентным в разных сферах жизни, — подчеркнула Ольга Викторовна. — Поэтому в центре внимания должна быть личность школьника, а в приоритете образования — не обучение предмету, а воспитание. В этой связи учителю нужно больше сотрудничать с семьей ребенка, хоть это порой непросто сделать.

Это лучшим образом отражает мысль президента России Дмитрия Медведева, высказанную в его послании: «Первая задача, которую необходимо решить системе общего образования, заключается в создании таких условий обучения, при которых уже в школе дети могли бы раскрыть свои возможности, подготовиться к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире».

И действительно, представление о результатах своего труда только в виде ЗУНов очень глубоко укоренилось среди большинства учителей. Новый же стандарт предполагает включать в состав индивидуальных образовательных результатов помимо ЗУНов еще и ключевые компетентности, социальный опыт, то есть меняется сама роль учителя: он больше не транслятор знаний и не главный эксперт в области достоверного и полного знания. Он призван облегчить ученику задачу приобретения знаний (уметь учиться), оценки их достоверности и полноты (критическое мышление), выстраивания собственной образовательной и жизненной траектории (стратегическое мышление и самоопределение), умения жить в социуме и решать проблемы, возникающие на жизненном пути.

Средняя зарплата учителя в Свердловской области составляет 15 000 руб. У классных руководителей — чуть более 16 000 руб. В то время как их челябинские коллеги получают в среднем чуть больше 8 000 руб.

Педагоги и чиновники пришли к мнению, что сейчас во всех сферах деятельности особо ценятся не исполнители, а творческие люди, способные рационально думать и искать нестандартные решения. Поскольку творчество — это норма развития ребенка, в создании методик обучения необходимо отталкиваться именно от этого. В частности, программа, которая была представлена на конференции гимназией № 23, выстроена именно по таким принципам.

— На смену олимпиадам приходят всевозможные конкурсы и проекты, — заметила директор этой гимназии Наталья ЗАПУСКАЛОВА. — Именно в такой деятельности ребенок может раскрыться наилучшим образом. Поэтому педагогам важно с юного возраста развивать в детях рефлексивные способности.

Не обошли вниманием на конференциях и проблемы обучения детей с ограниченными возможностями.

— В прошлом учебном году на уровне города произошли изменения в управлении специальным (коррекционным) образованием, — сообщил Александр Кузнецов. — Был создан межведомственный Координационный совет по специальному образованию, психолого-педагогическому, медико-социальному сопровождению (МОС), который является координационно-совещательным и консультативно-экспертным органом государственно-общественного управления.

Одним из решений проблемы обучения детей-инвалидов, а также ребят, проживающих в удаленных от центра населенных пунктах, чиновники видят дистанционное обучение, ведь именно оно может обеспечить доступность качественного образования независимо от места проживания школьника.

К тому же дистант решает еще одну проблему — недооснащения учебных лабораторий по физике, химии и биологии. Министр образования и науки Челябинской области привел следующие цифры: в 2008/09 учебном году 6 234 учащихся 10–11-х классов использовали при обучении технологии дистанционного образования. Так же все большей популярностью пользуются дистанционные тренажеры по подготовке к ЕГЭ. Кроме того, такие технологии могут найти широкое применение в поддержке учащихся-спортсменов, детей с ограниченными возможностями, отстающих из неблагополучных семей, а также в профильном обучении старшеклассников.

Кроме положительных моментов работы в прошлом учебном году педагоги обозначили и ряд проблем, которые не только не были решены, но и усугубились к новому учебному году. В первую очередь, это низкая зарплата учителей. Хоть тенденции к ее повышению видны, все равно средняя зарплата работников образования Челябинской области ниже, чем в соседних регионах. Например, средняя зарплата учителя в Свердловской области составляет 15 тыс. руб. У классных руководителей — чуть более 16 тыс. руб. Такие цифры на пресс-конференции, состоявшейся в Екатеринбурге 27 августа, назвал министр общего и профессионального образования Свердловской области Александр Соболев. По его словам, такой уровень оплаты труда работников бюджетной сферы вполне соответствует среднему уровню зарплат на Среднем Урале.

Была также обозначена проблема дефицита кадров. Больше половины молодых специалистов, приходящих работать в образовательные учреждения после окончания вузов и колледжей, уходит в другие сферы после первого года работы. Здесь сказывается и низкий уровень оплаты труда, и отсутствие преемственности между опытными и начинающими педагогами, и нехватка методической литературы и учебных пособий.

В конце заседания педагоги и чиновники пришли к единому мнению, что кризис — самое время для реформ и создания новой модели образования, потому что это время перемен, переоценки ценностей и расстановки новых приоритетов.

— Чтобы соответствовать времени, необходимо постоянно меняться! — такими словами завершил свое выступление Александр Кузнецов. — Мы не должны бояться перемен, но мы должны знать им цену.

НАЦПРОЕКТ

Полный вперед!

В Магнитогорском политехническом колледже появился уникальный тренажер

Директор колледжа Анатолий Лындин торжественно представил тренажер

Юлия СМОЛИНА

В начале октября в Магнитогорском политехническом колледже открылся новый тренажер машиниста тепловоза. К презентации этой кабины готовились не один месяц, сложное оборудование, которое было закуплено в рамках национального проекта «Образование», поставлялось из Екатеринбурга и монтировалось на протяжении всего лета, и до сих пор идет настройка и наладка программного обеспечения кабины. Но даже это не помешало в торжественной обстановке открыть уникальный для российского начального профессионального образования тренажер.

На кабине стоит порядковый номер 006 – то есть кроме магнитогорской, таких кабин всего 5, и они стоят в крупнейших центрах подготовки и переподготовки кадров российских железных дорог, а одна из кабин обучает специалистов в Казахстане. Для того, чтобы этот тренажер стал по-настоящему реальной практикой для учащихся политехнического колледжа, были отсняты 100 километров железных дорог Магнитогорского металлургического комбината, на который по окончании учебы пойдут работать ребята. Партнерские отношения у политехнического колледжа с ОАО «ММК» сложились уже давно: здесь уже не первый год готовят кадры для базового предприятия. Именно это и позволило колледжу, трижды победителю конкурса инновационных площадок, купить самое новейшее оборудование и создать комплекс лабораторий, в который и вошел этот тренажер.

На открытии кабины присутствовали все, кто участвовал в создании этого учебного заведения. По словам начальника отдела профессионального образования Министерства образования и науки Челябинской области Ольги Новиковой, колледж не просто стал базовым учебным заведением, которое готовит рабочие кадры для ОАО «ММК», а локомотивом начального профессионального образования Магнитогорска, а может быть, и всей Челябинской области в целом. Александр Маструев, вице-президент ООО «Управляющая компания ММК» по персоналу и социальным программам, «порулив» за пультом управления локомотивом, отметил, что эта новинка поможет справиться с любой нештатной ситуацией на российских железных дорогах, Андрей Морозов, депутат Государственной думы РФ, пожелал колледжу не останавливаться на достигнутом, тем более что новая победа колледжа 2009 года позволит еще более разнообразить и без того обширный спектр производственных лабораторий колледжа.

КОНТРОЛЬ

Проверка знаний

Минобрнауки выступает против нерадивых чиновников

Оксана ГАЙДУЧИК

Минобрнауки РФ уволило некоторых организаторов ЕГЭ в ряде регионов РФ, где были искусственно завышены результаты экзаменов, другие будут сняты со своих должностей в ближайшее время. Об этом сообщил 28 сентября на заседании Российского союза ректоров министр образования и науки РФ Андрей Фурсенко. «Мы уже сегодня приняли целый ряд кадровых решений по руководителям органов управления образования в регионах. Некоторые из них уже заменены, а некоторые будут заменены в ближайшее время»,— цитирует министра сайт Всероссийского интернет-педсовета.

По словам руководителя Минобрнауки России, это было сделано для того, чтобы люди, которые будут отвечать за подготовку к ЕГЭ и проверку знаний ребят в следующем году, делали бы это более качественно и квалифицированно.

Министр образования также высказался за сокращение количества льгот при поступлении в вузы. «Количество льгот надо уменьшать, потому что как только возникают льготы, возникает безнравственная погоня за ними», — заявил он.

Ректор МГУ имени Ломоносова Виктор Садовничий предлагает создать в России общественные центры по проведению ЕГЭ, где экзамены у старшеклассников принимали бы независимые эксперты, а не учителя и чиновники. Эти центры не должны быть связаны ни с каким конкретным университетом. Они должны быть признаны в стране, признаны министерством, им должны доверять абитуриенты», — сказал Садовничий.

Минобрнауки РФ уволило некоторых организаторов ЕГЭ в ряде регионов

ПРОФСОЮЗ

Дивноморск — побережье лидеров

Всероссийская смена «Студенческий лидер-2009»

Людмила РОГОТОВСКАЯ

13 сентября поселок Дивноморск покинули обычные для него тишина и спокойствие. Именно в этот день началась всероссийская смена «Студенческий лидер-2009». Заезд, регистрация, размещение участников. ССОК «Радуга» наполнился улыбками, яркими цветами футболок с символикой университетов со всей России.

Пока участники данной смены разбирали чемоданы, в корпусе организаторов не смолкал рабочий шум. Каждый занимался своим делом. График смены необычайно плотный, все распланировано буквально по часам. Уже 15 сентября начала работу Школа профсоюзного актива в рамках Всероссийского слета студентов. Обучающие семинары, мастер-классы, лекции — все это ждало участников конкурса в Дивноморске. Среди представленных тем были и базовые, без знания которых не может обойтись ни одна первичная профсоюзная организация, такие, как «Некоторые особенности финансово-организационной работы первичной профсоюзной организации» или «Изменения в системе высшего образования в связи с переходом на многоуровневую систему подготовки». Также были заявлены как прикладные темы, из которых можно было почерпнуть бесценный опыт: «Лидерство над лидерами», «Подготовка и проведение школ студенческого профсоюзного актива», так и совершенно новые, инновационные мастер-классы, которые в последующем дадут мощный толчок в развитии профсоюзного движения, к примеру, в 4-й день была проведена лекция на тему «Электронный профсоюзный билет. Опыт внедрения студенческой профсоюзной организацией Петровского государственного университета» и представлен проект Южно-Уральского государственного университета «Жилье для студентов».

И, наконец, наступило 21 сентября. Открытие финала VII Всероссийского конкурса «Студенческий лидер-2009». В актовом зале нет свободных мест, группы поддержки с рупорами, флагами и плакатами в полной боевой готовности, десятки фото- и видеокамер, жаждущих запечатлеть каждый момент. Челябинскую область на конкурсе представляет заместитель председателя первичной профсоюзной организации Челябинского государственного университета Олег Белов.

В течение 4 дней конкурсной программы представители 12 университетов боролись за первенство. Напряжение не спадало ни на минуту, накал страстей возрастал с каждым конкурсом. Расстановка сил постоянно менялась.

И вот 24 сентября объявили результаты. Олег Белов завоевал приз зрительских симпатий, стал победителем в самом неожиданном конкурсе «Сюрприз». Но лучшим был признан председатель профсоюзной организации студентов и аспирантов Пятигорского государственного лингвистического университета Армен Вартанов, именно он стал обладателем главного приза — автомобиля.

Прошли мастер-классы, семинары, объявлены результаты, выявлены лучшие, конкурс подошел к концу. Что дальше? Дальше год, ознаменованный исключительно победами Челябинской области, год совершенствования, ломки стереотипов, год завоевания самых крутых и недосягаемых вершин!

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

В БУМАЖНОМ ПЛЕНУ

Чиновники пытаются освободить учителей от отчетности, но лишь добавляют им работы

Надежда СУХОВА

Система образования — наверное, единственная область, которая перманентно претерпевает различные реформы: меняется то форма сдачи выпускных экзаменов, то система начисления заработной платы, то внедряются новые средства обучения. Школу лихорадит, потому что любые реформы вносят в устоявшийся процесс некоторую сумятицу и, безусловно, добавляют учителям всевозможной отчетности. Чиновники из Министерства образования и науки пытаются разгрузить учителей, но в условиях процесса реформирования это получается плохо.

Чтобы вести документооборот, в школах необходимо утвердить специальную должность

А учить-то нам когда?

О проблеме загруженности учителя бумажной работой говорили и авторы открытого письма к Председателю Правительства Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину. В качестве решения проблемы они предлагали минимизировать количество и объемы отчетов для учителей, завучей и директоров школ. «Задача учителя — учить», — подчеркнули педагоги.

«Бумажная работа занимает 45–50 % нашего времени, — жалуется учитель русского языка и литературы челябинского лицея № 142 Лариса МИГУЗОВА. — Часто на нее приходится тратить внеурочное время, выходные дни, чтобы в школьные часы быть с детьми. При этом из всего перечня документов, что должен вести учитель, целесообразно заполнять лишь журнал, личные карточки учащихся и поурочные планы...»

По словам директора троицкого лицея № 13 Сергея СТАРЧЕНКО, проблем добавляет и отсутствие четких критериев отчетности. Они меняются по нескольку раз в год, и учителя вынуждены переделывать уже сданные документы. Если уж в нашей стране невозможно победить бюрократию, то хотя бы жесткое упорядочение системы отчетности могло бы немного разгрузить учителя.

С одной стороны, возмущение педагогов кажется напрасным, ведь учитель должен быть аналитиком, иначе как он может оценить продуктивность своей работы? Заполнение справки по прохождению программы, предоставление сводной ведомости по успеваемости и отчета по классному руководству — неотъемлемые атрибуты учебной деятельности. Не зная, каких успехов он уже добился, какая динамика наблюдается у детей в классе, учитель не сможет эффективно выстроить свою работу и достичь тех целей, что он ставил перед собой в начале учебного года, четверти или темы.

Однако решить проблему не так просто, как кажется на первый взгляд. С одной стороны, учителя стонут под гнетом отчетности, но с другой — сами они признают, что обойтись совсем без бумажного документооборота в профессии педагога невозможно. Может быть, дело в привычке, складывающейся годами?

Бумагу — в мегабайты

В Министерстве образования и науки Российской Федерации давно пытаются решить вопрос, как избавить учителя от большого количества бумаг, но, к сожалению, реформа системы образования только добавляет педагогам отчетности.

Сейчас в электронную форму перешли отчеты по предмету и прохождению программы, планы воспитательной работы, посещаемость учащихся, мониторинг успеваемости, книга классного руководителя и многие другие отчеты. Длина этого списка зависит лишь от руководства школы: кто-то активно внедряет программы электронной отчетности, обучает учителей пользованию компьютером, оборудует автоматизированные рабочие места (АРМ) для педагогов. В других же школах по-прежнему в почете бумажная документация, а техника функционирует лишь во время административных проверок.

Президент России Дмитрий Медведев видит необходимость введения экономических санкций против бюджетных учреждений, которые не занимаются внедрением электронного документооборота. «Если уговоры не действуют, нужно переходить к мерам стимулирования не только позитивным, но и негативным, — заявил он на заседании по вопросам медицинских технологий в Покрове. — Сейчас нам необходимо продумать жесткую систему внедрения элементов электронного документооборота вплоть до уменьшения объемов бюджетных средств тем организациям, которые этой темой не занимаются».

Однако здесь тоже много подводных камней. Во-первых, электронная отчетность, призванная разгрузить учителей, занимает немногим меньше времени, чем написание отчетов на бумаге. Это происходит и потому, что уровень владения компьютерами у некоторых педагогов невысок, и потому, что наравне с электронной отчетностью сохраняется и бумажная. К сожалению, во многих образовательных учреждениях всеобщая компьютеризация — не более чем показуха. Руководители таких школ всеми силами стремятся показать, как внедряются инновации в образовательных технологиях. Но все достижения остаются лишь только на бумаге. Да и ответственность за создание таких отписок опять ложится на плечи учителей.

«Пять лет назад, когда Александр Кузнецов только стал начальником Управления по делам образования Челябинска, произошел интересный случай, — рассказывает директор челябинского физико-математического лицея № 31 Александр ПОПОВ. — На совещании у министра образования Челябинской области Владимира Садырина присутствовал министр образования России Андрей Фурсенко. И Александр Кузнецов спросил его: «Можно ли что-то сделать, чтобы уменьшить объем бумажной отчетности в школах?» Его желание было понятно: он сам совсем еще недавно был директором школы. Но вот прошло пять лет, и бумаг стало в полтора раза больше, чем было. Виноват в этом не начальник нашего управления образования, виновата российская бюрократическая система. Чиновники, начиная с самого высокого уровня и заканчивая местными управленцами, прикрываются бумагами, и в большинстве случаев то, что отражено в документах, отсутствует в реальности».

Понятно, что бюрократизм — проблема не только системы образования и даже не бюджетной сферы. Сколько было сказано о непомерном количестве бумаг, которые запрашивают банки! А о необходимости борьбы с бюрократией заявлял и президент России Владимир Путин еще в 2002 году, обращаясь с посланием к Федеральному Собранию.

Сайт или ноутбук?

«За электронным документооборотом в сфере образования — будущее, — уверен Сергей Старченко, — потому что именно такой вариант ведения отчетности позволяет и учителю, и администратору мобильно реагировать на все изменения, происходящие в сфере образования. У нас каждый учитель имеет на своем столе ноутбук, где содержится все — и классный журнал, и календарно-тематическое планирование на учебный год, и программа по воспитательной работе, и информация об учениках, какие-то рабочие вопросы. И нам ничего не стоит скопировать его на цифровой носитель или переслать по электронной почте в управление образования, вместо того чтобы переводить несколько пачек бумаги. Проблема в том, что на сегодняшний день некоторые из чиновников просто не умеют обращаться с компьютером и потому требуют с учителей отчеты на бумаге».

Печально, но в Челябинской области пока нет единой детально проработанной системы сдачи отчетов в электронном виде, приемлемой как для учебного заведения, так и для чиновников управления образования. Каждая школа вынуждена искать свои пути выхода из сложившейся ситуации. Благо, в нашей стране уже существует ряд альтернативных программ.

Одна из самых популярных в России систем электронного документооборота, пожалуй, — это «НетСкул» (NetSchool), разработанная самарскими программистами. Этот программный продукт позволяет и эффективно решать административные задачи, и вести мониторинг текущего учебного процесса, и наладить оперативное общение между всеми его участниками. Сервисы, предлагаемые данной программой, настолько разнообразны и гибки, что каждая школа может настроить систему, соизмеряясь со спецификой своей работы. Внедрение «НетСкул» в Челябинске уже началось, но процесс идет медленными темпами из-за сбоев в финансировании проекта.

«Мы проанализировали несколько систем, и пришли к выводу, что «НетСкул», точнее, его сетевая версия автоматизированной системы управления «Сетевой город. Образование», — самая приемлемая для Челябинска, — говорит директор МОУ ДПО УМЦ Ирина ПОНОМАРЕВА. — Во-первых, она очень мобильна и дает возможность составлять отчеты по любым заложенным в нее позициям. Более того, «Модуль мониторинга качества образования», дополнительно разрабатываемый на ее базе по заказу Управления по делам образования г. Челябинска, позволит в режиме реального времени определять, к примеру, сколько школ отвечают современным требованиям к организации образовательного процесса или сколько девочек такого-то года рождения с именем Юля изучают немецкий язык. Во-вторых, эта система полностью адаптирована к системе «Хронограф», установленной во многих школах Челябинска. Это позволило автоматически перенести уже имеющуюся базу на новый модуль и тем самым избавить учителей от повторного внесения информации».

Конкуренцию «НетСкул» составляет образовательная сеть «Дневник.ру», разработанная для того, чтобы свести воедино всех участников педагогического процесса. Сервисов в данной программе великое множество, как и у «НетСкул»: для директоров и учителей предусмотрены инструменты всевозможной отчетности, вплоть до рапортов в РУО, родители могут следить за успеваемостью своего чада, заглядывая в электронный журнал, а школьники имеют доступ к электронному расписанию и учебным аудио- и видеоматериалам.

В отличие от «НетСкул», «Дневник.ру» — проект социальный, а значит, бесплатный. Подключение и работа в этой сети не стоят ни школе, ни родителям ни копейки. Нужен только компьютер, имеющий выход в Интернет, и активный человек, который будет администратором «Дневника.ру» в школе. Чаще всего это и является главной проблемой при подключении к данной сети, потому что учителя с неохотой берут на себя дополнительную нагрузку.

На рынке России есть и другие продукты, схожие по сути с «Дневником.ру» и «НетСкул». Например, одна из санкт-петербургских компаний разработала систему sms-рассылки родителям школьников информации об оценках. «Главный плюс нашей системы в том, что работу по ведению электронных дневников выполняют не учителя, а квалифицированные специалисты, при этом договор гарантирует своевременное поступление всех данных, — говорит автор идеи Игорь БАСОВ. — Пока продукт отрабатывается на базе питерской школы № 159, и когда все шероховатости будут устранены, мы выйдем с коммерческим предложением к другим школам России».

Правда, данная услуга — платная. С одной стороны, это может и отпугнуть руководителей школ, а с другой — выглядит явным преимуществом, ведь функционирование системы не зависит от госдотаций, что для нашей страны является положительным фактором.

Итог у вышесказанного неутешительный: налицо разрыв между аппаратом управления образования и учебными заведениями. Учителя давно уже поняли, что творческая составляющая их работы намного важнее для обучения ребенка, чем вовремя представленный отчет о проделанной работе. Однако бюрократическая система требует загнать это творчество в рамки. В ущербе остаются дети, ведь педагог, занятый писаниной, просто не в состоянии увидеть проблемы ребенка и уделить ему время. Улучшить ситуацию может создание единой электронной базы, удобной как для учителя, так и для чиновников управления образования, и полный отказ от обязательного бумажного документооборота. Однако есть опасность, что в нашей стране этот процесс пойдет своим, российским путем, обрастая все новыми видами отчетности. Видимо, пока в России действует бюрократическая система управления, ни одна отрасль не сможет развиваться и работать в полной мере.

ПРАВО

Армейский стаж

Засчитывается ли в педагогический стаж служба в армии?

М. Ф. БУГАЕВА,
главный правовой инспектор обкома профсоюза,
начальник юридического отдела
АНО УКПЦ «Металлург»

Пенсионный фонд отказал зачесть мне в педагогический стаж время прохождения военной службы с конца 1982-го до середины 1984 года, которого мне не хватает до 25 лет педагогического стажа. Можно ли обжаловать это решение, если до службы в армии я педагогом не работал, а после службы проработал учителем в школе 24 года?

Как правило, специалисты Пенсионного фонда не засчитывают в специальный (педагогический) стаж период военной службы. Они ссылаются на Правила, утвержденные Постановлением правительства от 29 октября 2002 года № 781, Правила от 22 сентября 1999 года № 1067 и от 6 сентября 1991 года № 463, которыми включение в специальный стаж службы в армии не предусмотрено. Такое же условие содержится и в Правилах от 11 июля 2002 года № 516.

Однако существует Постановление Совмина СССР от 17 декабря 1959 года № 1397, в котором установлены условия, выгодные для такого случая. Они применяются с учетом разъяснения Минтруда России от 17 октября 2003 г. № 70. В этом разъяснении установлено условие о выработке полного специального трудового стажа до дня отмены нормативного правового акта. Поскольку на день отмены постановления Совмина СССР № 1397 выработать 25 лет педагогического стажа затруднительно, то и период службы в армии не включают.

Письменный отказ Пенсионного фонда можно обжаловать в суде, ссылаясь на следующие основания.

Отказ Управления Пенсионного фонда противоречит действующему в тот период Положению о порядке исчисления стажа для назначения пенсий за выслугу лет работникам просвещения и здравоохранения и сельского хозяйства (утв. Постановлением Совета Министров СССР от 17 декабря 1959 года № 1397). Подпунктом «г» пункта 1 этого положения предусмотрено, что работникам просвещения в стаж работы по специальности, кроме работы в учреждениях, организациях и должностях, работа в которых дает право на пенсию за выслугу лет, засчитывается служба в составе Вооруженных сил СССР. Согласно п. 4 указанного положения, время работы, указанное в п. 1 (служба в составе Вооруженных сил СССР), засчитывается в стаж работы по специальности при условии, что не менее 2/3 стажа приходится на работу в учреждениях, организациях и должностях, работа в которых дает право на эту пенсию.

Пунктом 3 Постановления Совмина РСФСР № 433 от 6 сентября 1991 года сохранены для других педагогических работников условия и порядок назначения пенсий за выслугу лет, действовавшие до введения в действие закона РСФСР «О государственных пенсиях в РСФСР». Кроме того, закон № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» допускает сохранение и конвертацию (преобразование) ранее приобретенных прав по пенсионному обеспечению (глава 6). При этом применяется порядок исчисления и подтверждения трудового стажа на соответствующих видах работ, который был установлен для назначения и перерасчета государственных пенсий и действовал до вступления в силу настоящего закона. Иное свидетельствовало бы о придании обратной силы закону, ухудшающему положение гражданина, означающему по существу отмену (отсрочку) для такого лица права на пенсионное обеспечение, приобретенное им в соответствии с ранее действовавшим законодательством, что несовместимо с требованиями, вытекающими из статей 2, 7, 17, 18, 19, 54 (ч. 1), 55 (ч. 2) Конституции РФ.

Несмотря на отмену постановления № 1397, до принятия Закона РФ от 20 ноября 1990 года «О государственных пенсиях» работа в указанной должности давала право на пенсию за выслугу лет. На основании ст. 55 Конституции РФ она должна подлежать зачету в специальный стаж.

Постановлением Конституционного суда РФ от 29 января 2004 года № 2-П определено, что введение в действие иных правовых норм, регулирующих порядок и условия пенсионного обеспечения граждан, включая размер пенсии, на который рассчитывало застрахованное лицо до введения в действие нового правового регулирования (независимо от того, выработан им общий или специальный трудовой стаж полностью либо частично), не может служить основанием для ухудшения условий реализации права на пенсионное обеспечение. Следовательно, работнику сохраняются ранее приобретенные права на пенсию в соответствии с условиями и нормами законодательства РФ, действующего на момент приобретения права.

Согласно ч. 1 ст. 4 ГК РФ, акты гражданского состояния не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие.

Поскольку вы работали в педагогической должности, соответствующей Списку наименований должностей и в соответствующем образовательном учреждении, то и период вашей службы в Вооруженных силах СССР подлежит включению в специальный стаж также и по указанным основаниям.

Таким образом, решение Комиссии УПФР противоречит Конституции РФ и нарушает права педагогического работника на пенсионное обеспечение.

Пенсионный фонд незаконно отказывает вам в зачете в педагогический трудовой стаж период службы в армии и в назначении досрочной пенсии по старости в соответствии с пп. 19 п. 1 ст. 27 Федерального закона от 17 декабря 2001 года № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». Вы работали на соответствующей педагогической должности в соответствующем учреждении, предусмотренных Списком должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, в соответствии с пп. 19 п. 1 ст. 27 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» и имеете не менее 25 лет педагогической деятельности, включая и незачтенный период прохождения военной службы. При этом период службы в Вооруженных силах СССР на момент назначения досрочной пенсии по старости составляет значительно меньше 1/3 стажа, необходимого для назначения пенсии за педагогическую деятельность от 25 лет, предусмотренного п. 4 постановления № 1397.

Положительные судебные решения по данным спорам у нас уже имеются.

ПОРТРЕТ

Александр ПОПОВ,
директор физико-математического лицея № 31 г. Челябинска:

МЕНЯ ИНТЕРЕСУЮТ ЯРОСТНЫЕ МАМЫ

Надежда СУХОВА

Александр Попов как всегда в делах: у него встречи с журналистами, занятия с родителями и детьми. Он все еще директор, хотя с неохотой говорит об этом. Зато с огнем в глазах рассказывает о своем новом проекте — комплексе «родственных» учебников по различным предметам. Вообще, написание книг — дело для Александра Евгеньевича привычное. Как-то сложно представить его ничего не пишущего: ему есть что сказать этому миру. Директор челябинского физико-математического лицея № 31 рассказал нам о своем новом проекте и о взгляде на современную педагогику.

Фото Вячеслава Шишковедова

«Интересно пригодиться там, где тебя нет. А я везде опоздал, стою на перроне, и поезд мой ушел»

— Александр Евгеньевич, начнем с главного: удалась ли у вас жизнь?

— Нет, конечно! Я считаю себя в жизни неудачником. Просто все мечты, которые я задумывал в детстве, не осуществлены.

— Как так получилось?

— Однажды к Шекспиру пришел молодой человек и говорит: «Хочу у вас учиться». Тот удивился: «Чему?» — «Хочу быть Шекспиром!» Шекспир усмехнулся: «Э-э, молодой человек, мелко плаваете! Я в ваши годы хотел быть богом, а стал всего лишь Шекспиром». Так вот этот молодой человек, который приходил к поэту, владел потом 85 тысячами слов, в то время как словарный запас Шекспира был всего 25 тысяч. И этот парень стал потом Уинстоном Черчиллем. А вот я опоздал прийти к Уинстону и сказать, что я хочу стать Черчиллем. Он бы мне ответил: «Э-э, мелко плаваешь! Я в твои годы Шекспиром мечтал быть!»

— Не слишком ли большой временной разрыв между Шекспиром и Черчиллем, чтобы один приходил к другому?

— В жизни нет разрывов. Все до сих пор живут, мы с ними общаемся. Или вы считаете, что Пушкина нет?

— Пушкин есть и всегда будет. Но если говорить серьезно, то вы уже сделали то, за что вам не стыдно будет перед потомками?

— Года два назад пришло такое понимание, что советское учительство уходит из школы. Была у нас фундаментальная система образования, и этот высокий класс учителей уходит из школы, потому что им уже за шестьдесят всем. А российского учителя еще не создано, он очень слабый, только какие-то проблески. И от этого падает уровень образования у детей. И я стал решать эту проблему для себя, как директор учебного заведения. Я два года занимался математикой с детьми и их родителями. И вдруг увидел, что мамы — это выход для современной школы. Так я написал книгу «Мамаматематика». Сейчас журнальный вариант вышел в седьмом и восьмом номерах журнала «Юность». Мне повезло, что открывался этот журнал статьей Медведева, и теперь в канцелярии президента есть такой термин «мамаматематика». Это хороший задел. Книга же выйдет на следующий год, потому что над ней будет работать еще дизайнер и художник.

В этом же году я нашел парня, который пишет «Папафизику». Это очень интересный челябинский педагог Вадим Борисович Грабович, у него получится очень хорошая книга. В Москве я нашел программиста высокого уровня, который согласился писать «Дядяинформатику». Он русскоязычный американский подданный, превосходный специалист. Сейчас ищу человека на «Бабаботанику». Были у меня наметки, но пока все они неудачные. Очень сильная будет география. Три кандидатуры у меня было, но я пока на одной остановился.

— География будет каким членом семьи?

— Там немножко другой подход. География будет называться «Мой адрес». Ведь осознание человеком своего места в этом мире происходит от своего имени, потом фамилии, номера квартиры и дома, названия улицы, района, города, страны, планеты... И вот я хочу создать под единым логотипом серию родственных книг, потому что лучше всего ребенка учат те, кто одной с ним крови. И когда я создам такую серию книг, тогда, может быть, и скажу: «Ну и ладно, что я не стал Черчиллем!»

— У вас только эти предметы охвачены? Русский язык и литература не вошли еще в вашу книжную «семью»?

— С русским языком и литературой другая история. Я написал некий нукварь. Не букварь, а именно нукварь, потому что, занимаясь русским языком с детьми, я понял, что главная буква не А (азбука) и не Б (букварь), а Н (надежда). А дети мне потом рассказали, как из буквы Н сделать букву А.

— И как же?

— Буква А — это буква Н, которая хлопает в ладоши над головой. Вот так я создал свой нукварь, он полностью написан, теперь его надо опубликовать. Собрать книги по предметам в единую систему — моя главная педагогическая задача на сегодня.

— Эту систему вы создаете для своей школы?

— Почему? Нет. Я с разными школами работаю, с разными детьми. Просто какие-то мамы сюда ко мне детей привозят, с какими-то мы занимаемся на базе других школ. Но для меня главное то, что я хочу создать педагогику для мам, потому что мама ближе всего к ребенку, она лучше учит, она в нем зажигает пламя интереса к какому-то предмету. В этом году я буду заниматься в разных школах только с мамами, а школы будут отслеживать, как меняются знания учеников по предметам в тех классах, где я занимался с мамами, в отличие от тех, где не занимался.

— А с какими школами работаете, если не секрет?

— С частной школой Медзюты (бывшие казармы за Алым полем), со школами № 133, 23, 97. Меня школа не интересует, меня интересуют яростные мамы. Яростные в хорошем смысле.

— Есть мамы, которые своим фанатичным участием в жизни ребенка его подавляют. Как разграничить яростность полезную и опасную?

— Приведу простой пример. Однажды, когда Марине Цветаевой было шесть лет, она спросила у мамы: «Что такое Наполеон?» Именно «что», а не «кто», потому что Марина не знала о нем ничего. И плохая бы мама сказала: «Дочка, Наполеон — это император Франции, жил тогда-то, делал то-то». Но у Марины была яростная мама. Она сказала: «Как?! Ты не знаешь?! Это же в воздухе!» Впоследствии Марина Цветаева знала о Наполеоне практически все, потому что в детстве мама возбудила в ней интерес. Вот что такое по-хорошему яростные мамы: не те, которые талдычат детям, что дважды два четыре, а те, которые возбуждают в ребенке тягу к познанию. Пусть мамы сами не всегда знают ответ на вопрос ребенка, но они должны его подвигнуть найти этот ответ. Этому я мам и учу.

— То есть основную функцию обучения вы перекладываете на мам? Или в «Папафизике» вы отцов привлекаете к этому процессу?

— Знаете, как родилась «Папафизика»? Я писал «Мамаматематику», и вдруг последняя фраза у меня сама собой вышла: «Как вы, отцы? Давайте папафизику создадим, а?» И потом я нахожу отца, который ее создает. Мир же двоичен: мужчина-женщина, жизнь-смерть, любовь-ненависть. Если мальчика будет воспитывать только мама, то, понятно, он вырастет уродливым с точки зрения мужчин. А если его только папа воспитывает, то у него не будет понимания женщин. У ребенка должны быть два родителя, и оба должны принимать участие в его воспитании и обучении.

— Ваш комплекс учебников, который вы начали создавать, издадите, когда он весь будет готов, по всем предметам?

— Нет-нет! В 2010 году весной выйдет «Мамаматематика», а в конце осени того же года — «Папафизика». Сейчас меня волнует «Бабаботаника» — не могу найти человека, который бы написал ее. Очень нужна ботаника, химия, зоология. Некоторых предметов, например, историю, я вообще не чувствую, не знаю, какой она должна быть. С ней даже в больших научных институтах взрослые дяди разобраться не могут.

— Но преподавать-то в школе ее надо!

— Надо, да. Но я ведь математик по образованию, поэтому историю не вижу еще как предмет. Она далека от меня, но постепенно, я думаю, ее осознание придет ко мне.

— Самая лучшая школа жизни — все-таки школа?

— Я всегда сужу по своей бабушке. Она была неграмотной, не умела ни читать, ни писать, но она была самой мудрой из всей нашей родни. Потому что она много рожала детей, присутствовала много раз при рождении телят, овец, собак, лошадей. И много присутствовала при смерти — ее дети умирали, коровы, собаки, овцы. И поэтому она, видевшая много раз зарождение и угасание жизни, и была мудрой женщиной. Рождение и смерть — самые лучшие учителя. Дальше комментировать не имеет смысла.

— С кем проще находить общий язык: со взрослыми или с детьми?

— С детьми, конечно. Кто-то из великих педагогов сказал: если человек сохранил в себе детство, то он человек, а если он стал взрослым — он стал просто уродом. Поэтому я всю жизнь работаю с детьми, а со взрослыми мне не нравится. Опять приведу простой пример. В детском садике мальчик увидел в аквариуме рыбку и закричал воспитательнице: «Смотрите, смотрите, золотая рыбка утонула!» А она ему отвечает: «Рыбы не тонут». «Почему?» — удивился мальчик. — «Не тонут — и все!» Уродливый взрослый и прекрасный ребенок. В одном — жажда познания, в другом — взрослость, которая эту тягу губит.

— А кем по профессии вы хотели стать?

— Премьер-министром Англии. Но немного опоздал: не там родился. Не там и не в то время. Знаете, как Пушкин говорил? Угораздило же меня с моим талантом в России родиться!

— А как же народная мудрость «Где родился — там и пригодился»?

— Я с ней не согласен. Интересно пригодиться там, где тебя нет. Тогда ты будешь дефицитом. А я везде опоздал, стою на перроне, и поезд мой ушел.

— Но вы ведь можете помогать находить свое место в жизни тем, чей поезд еще не ушел. Детям, например.

— Это уже профессия! У меня жизнь отдельно, а профессия отдельно. Я их четко разграничиваю. Мне платят деньги за то, чтобы я занимался с детьми, и я ими занимаюсь. Вот если бы я этим без денег занимался...

— А без денег не стали бы?

— У меня есть одна мечта. Если бы меня кто-нибудь прикрепил к какому-нибудь общепиту пожизненно, я бы тогда занимался детьми без денег. А так ведь кушать хочется каждый день. Мне много не надо — две порции пельменей в день и стакан водки — и все!

— А почему вы тогда стали учителем?

— Да по дурости. Надо было в железнодорожники идти — и никаких бы проблем не знал. Вот если бы я сейчас был не Заслуженным учителем, а Заслуженным железнодорожником, кучеряво бы жил: везде уважение, форму выдают, ездишь бесплатно. И к тому же проводницы.

— Но в школе-то женщин больше, чем на железной дороге!

— Да какие это женщины! Это учительницы. Они даже после уроков, после рабочего дня остаются учительницами — я проверял. Школа их изуродовала.

— В одном интервью вы как-то сказали, что единственное предназначение женщины — рожать и воспитывать талантливых мужчин. А в чем тогда предназначение мужчин?

— Это должны знать женщины. Откуда я могу про мужчин знать? Не могу же я изнутри системы судить о ней. Это можно сделать, только наблюдая за ней со стороны.

БЛИЦ-ОПРОС

Учителя-донкихоты

Педагоги хотят быть ближе к ученикам, но надо ли это детям?

Майя СОВЕНКО

Помимо обязанности научить ребенка читать и писать и дать ему надлежащие знания по школьным предметам в рамках образовательной программы, на учителя ложится еще и миссия нравственного воспитания школьников. Помочь маленькому человеку увидеть мир во всем его разнообразии, а подростку — определиться с выбором ценностей — вот главная задача учителя. Но справляются ли с ней педагоги? Способны ли они передать свой жизненный опыт ученикам, а те, в свою очередь, могут ли в полной мере воспользоваться этими знаниями?

Об этом мы поговорили с учителями и старшеклассниками Челябинска и Челябинской области, задавая им одни и те же вопросы:

1. Какие знания, кроме знаний по предмету, может дать современный учитель современному ученику?

2. Насколько жизненный опыт педагога близок и полезен школьнику?

3. В вопросе передачи опыта выдерживают ли современные учителя конкуренцию с родителями, старшими товарищами подростков и даже со СМИ?

Ученица 11-го класса школы № 115 (Челябинск):

1. Практически никаких житейских знаний наши учителя не дают. Часто они даже не представляют, в каких реалиях живут современные дети. Клубы они называют танцами, уверены, что Интернет на 98 % состоит из порнографии и насилия. Когда пытаешься объяснить, что существуют сайты по интересам, учителя воспринимают эту информацию скептически.

2. Мне кажется, современные дети владеют гораздо большей информацией, чем учителя, а потому сами способны отреагировать на изменения внешнего мира нужным образом. Пусть это будет неправильной реакцией, но лучше такой опыт, чем устарелый — педагогов.

3. Не выдерживают, потому что, наверное, погрязли в рутине. Дети более любопытны, им интересен мир, а родители и учителя думают только о работе, о всевозможных «взрослых» проблемах. Тем более из-за кризиса их число увеличилось. Мне кажется, в будущем роль родительского и учительского влияния на подростков сойдет на нет, уступит место детскому самообразованию через Интернет и всевозможным курсам.

Вероника КРАПИВИНА, 10-й класс гимназии № 48 (Челябинск):

1. Учителя дают знания, которые могут пригодиться в жизни. Любые. У нас в школе часто организуют походы в лес. Мы приобретаем туристические навыки благодаря нашим учителям.

2. Здесь многое зависит от учителя. Если он захочет стать ближе к школьнику, то его жизненный опыт пригодится. Если учитель, как обычно, будет смотреть на школьника сверху вниз, то ничего не получится. У нас в школе есть примеры и того, и другого.

3. Иногда некоторые учителя могут накричать на ученика, при всех назвать его дебилом и идиотом. Такое отношение не добавляет педагогам уважения со стороны учеников. Родители если и ругают детей, то стараются делать это для их же блага. Старшие товарищи тоже не унижают достоинство подростков, иначе они не были бы товарищами. Поэтому родители и друзья в качестве советчиков ближе школьникам, чем большинство педагогов.

Глеб КРЯЧОК, ученик 10-го класса школы № 6 (Миасс):

1. Кроме своего предмета, который он преподает, учитель может научить школьников справляться с какими-то житейскими проблемами. Особенно важно то, что учит этому педагог на собственном примере, а ученики, основываясь на этом, уже могут сделать свои собственные выводы и решить, как им поступать в той или иной ситуации.

2. Чем старше учитель, тем большим вещам он может научить. Его жизненный опыт с возрастом становится ценнее, следовательно, он больше знаний о жизни может передать детям. Надо только научиться перенимать эту информацию у учителя и применять ее согласно возникающим ситуациям.

3. Вне конкуренции, наверное, всегда идут родители, потому что они рядом с тобой с самого рождения, и поэтому могут дать дельный совет, который будет максимально полезен тебе. Учителя же и старшие товарищи появляются в более сознательном возрасте. Но все равно учителей я бы поставил на второе место после мам и пап, потому что педагоги зачастую проводят с учениками больше времени, чем родители.

Александр ЗЕЙФЕРТ, учитель географии школы № 142 (Челябинск), победитель городского конкурса «Лучший учитель года-2006»:

1. Современный учитель может и должен не передавать знания, а научить ребенка добывать их, а самое главное научить быть порядочным человеком, добрым, сопереживающим.

2. Жизненный опыт учителя должен быть приемлемым для ребенка, понятным ему и пригодным к передаче. И для этого педагог должен вместе с учеником реагировать на изменения внешнего мира, вместе изучать новости Интернета, телевидения, обмениваться информацией.

3. Современный учитель умеет учиться у детей, и в этом плане мы, педагоги, вне конкуренции. Родители заняты работой, друзья — только совместным отдыхом, а учитель может половину дня или хотя бы урок посвятить общению с учеником, и это общение — эти сорок минут жизни подростка — не должны пройти даром для молодой души.

Людмила ГОЛОЩАПОВА, учитель математики, директор средней школы № 1 (Верхний Уфалей):

1. Учитель остается прежде всего учителем, а потому полезней всего ребенку будут его знания предмета. Только учитель может дать знания по практическому применению своего предмета в жизни, открыть детям какие-то исторические ретроспективы, показать межпредметные и внутрипредметные связи. Кроме этого, учитель должен передавать детям интерес к своему предмету, должен заражать их стремлением к познанию, учению.

2. Жизненный опыт учителя должен быть близок детям, но проблема в том, что не каждый педагог на уроке может раскрыться так, чтобы его опыт и знание жизни были приняты детьми. Ученики очень живо реагируют на примеры из жизни, из практики учителя, потому что это пробуждает в них интерес, они видят новые грани предмета, лучше запоминают материал, с большей охотой учатся вообще. К тому же это эмоционально сближает ученика и учителя.

3. Корни этой проблемы кроются в том, что возраст современного среднего педагога перевалил за сорок. То есть в школе преподают люди, которые учились профессии в советское время, когда была другая система образования. Сейчас педагогам в возрасте труднее перестраиваться, нежели молодым, поэтому некоторая оторванность опыта педагога от опыта ребенка существует. Отсюда и слабая конкурентоспособность.

Наталья ХАЛИТОВА, учитель русского языка и литературы гимназии № 48 (Челябинск):

1. Опосредованно через учителя детям передается взгляд на мир. Очень ярко это проявляется у учеников начальной школы. Если педагог открыт детям, легко принимает изменения внешнего мира, то и они растут такими же позитивными и открытыми.

Кроме того, школа для ребенка — не только и не столько встреча со знаниями, сколько встреча с людьми. Как и любые встречи в нашей жизни, школа приносит ребенку положительный или отрицательный опыт: он учится строить отношения с людьми, решать конфликты, поддерживать дружеские отношения. Так формируется личность, и роль учителя в этом формировании умалять не стоит.

2. Все зависит только от человека. Бывают люди зрелого возраста, которые сохранили интерес к постоянно меняющейся жизни, им любопытно знать, чем живет современная молодежь, какие у нее интересы и т. д. Опыт таких людей полезен детям, потому что они выступают одновременно и учениками, и учителями в общении с этими педагогами. Но если учитель застрял в каком-то своем времени и не приемлет изменений, происходящих в нынешних детях, то ученики просто не примут его опыт, им не интересна и не близка жизненная позиция прошлых десятилетий.

3. Если среди школьников провести анкетирование и спросить, к чьему мнению они в первую очередь прислушиваются, боюсь, учителя не войдут в первую тройку. А если такой и встретится, то значит, детям просто повезло: им попался настоящий Педагог. Поэтому конкуренции с родителями, товарищами и прочими источниками приобретения опыта педагоги не выдерживают.

Валентина САКЕРИНА, учитель русского языка и литературы, директор школы № 108 (Трехгорный):

1. Хороший учитель может показать ученику, что жизнь полнее, богаче, чем учебник и тот или иной предмет. Поэтому чем интереснее учитель как личность, тем шире рамки его преподавания.

2. Все зависит от наличия стержня, заложенного в семье ученика, и умения учителя излагать свой взгляд, предлагать опыт, но не навязывать его.

3. Нередко учителю и конкурировать-то особенно не с кем и не с чем ввиду распада института семьи, разобщенности людей и «желтизны» СМИ. Но глобальная причина мне видится в том, что учитель, подобно Дон Кихоту, борется за сохранение вечных ценностей, которые все активнее разрушаются социумом. А без них вряд ли можно говорить о светлом будущем.

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

Дай пять!

Челябинская область в пятый раз чествует лучшего учителя России

Однако это не помешало педагогу заинтересовать детей своим предметом. Тема ее урока по геометрии звучала сложно и интригующе: «Хаос и порядок». Поскольку геометрия формирует у ребят пространственное мышление и, как следствие, умение воспринимать мир в целостности, то метапредметный подход помог учителю убедить ребят: хаос — это не всегда плохо. «Я сегодня провела урок геометрии в кабинете литературы. Это нарушение порядка, — такими словами завершила свое занятие Наталья Сергеевна. — Но ведь наш урок от этого не стал хуже. Лично я получила колоссальное удовольствие от общения с вами».

Однако все решилось на самом последнем испытании — «Круглом столе образовательных политиков» с главой Минобрнауки Андреем Фурсенко. Встреча министра с финалистами конкурса «Учитель года» состоялась сразу после оглашения фамилий лауреатов. За последние годы такое мероприятие стало уже традиционным, но в этот раз впервые носило оценочный характер. Педагогам нужно было ответить на пять вопросов, затрагивающих проблемы российского образования, и предложить свое видение их решения. Например, от чего и от кого зависит духовное здоровье ребенка? Ответ очевиден: от духовного и нравственного здоровья учителя. Прежде всего — классного руководителя. Но у учителей-предметников все рабочее время занимает преподавание. Когда же воспитывать своих подопечных?

Светлана Прокофьева, например, пожаловалась министру, что классному руководителю вместо духовно-нравственного воспитания школьников приходится заниматься так называемым документооборотом: выдавать, а потом собирать у школьников квитанции на бесплатные обеды, делать отчет и сдавать его в бухгалтерию. А Наталья Никифорова предложила ввести в школе ставку «освобожденного классного руководителя». «Чтобы получать хорошую зарплату, педагогу приходится устраивать гонку за часами. Времени не хватает ни на саморазвитие, ни на простое человеческое общение со своим классом», — пояснила она свое предложение. Несмотря на то, что среди финалистов у Натальи Сергеевны самый маленький стаж работы в школе — всего семь лет, она уже является автором собственной методики преподавания математики. И довольно успешной методики, если судить по числу победителей и призеров региональных математических олимпиад, которых воспитала этот педагог.

Андрей Фурсенко внимательно выслушивал и другие точки зрения и обязательно комментировал их. Только после этой беседы он и члены жюри смогли определиться, кто же станет лучшим учителем России в 2009 году.

Вообще, миссию победителя конкурса «Учитель года» Наталья Никифорова видит в повышении престижа профессии. «Победитель конкурса представляет все учительство, а потому он должен быть яркой, сильной, творческой личностью, — считает она. — Победитель должен оказывать влияние и на своих коллег, побуждать их к творчеству, постоянному саморазвитию». Именно это и сделала наша землячка в Москве.

Но не только коллеги по магнитогорской школе могут гордиться Натальей. Министр образования и науки Южного Урала Владимир Садырин, который в этом году впервые вошел в состав большого жюри конкурса и оценивал его финальный этап, весьма рад, что магнитогорский педагог поддержала победный престиж области.

Юбилеи и подарки

В этом году Всероссийский конкурс «Учитель года» отметил свое двадцатилетие. И именно в юбилейный год он проходит в новом формате — более прозрачном и дающем педагогам раскрыться более полно. В частности, по другому принципу сформировано жюри. Раньше конкурсные уроки оценивали в основном коллеги участника по предмету. Теперь комиссий несколько, и каждая состоит из 12 человек. Причем все они — учителя разных предметов. «Это сделано для того, чтобы посмотреть глазами других учителей на то, как на уроке их коллега использует так называемый метапредметный подход, то есть показывает детям мир в единстве, — пояснил Петр Положевец. — Иногда учителя замыкаются только на своем предмете, забывая, что биология невозможна без химии, и наоборот».

Кроме того, новшеством юбилейного конкурса стало и то, что наряду со взрослыми один из конкурсов — «Классный час» — оценивали дети. Сделано это было потому, что именно такой тип урока вызывает наибольший интерес у школьников. Ведь только на классном часе у ребят есть возможность обсудить с педагогом всевозможные проблемы, не касающиеся учебы. Организаторы конкурса постарались подобрать именно такие темы, которые были бы актуальны для школьников. Для этого детям всей России было предложено написать, какие вопросы для них важны, был даже на все лето вывешен опросник в Интернете. На основе ответов организаторы и сформировали темы для конкурсных занятий — разговоры по душам о взаимоотношениях со сверстниками, с родителями и, конечно же, о любви.

Юбилейный год ознаменовался не только новым форматом конкурса, но и необычными подарками. Во-первых, награду педагогу-победителю вручал президент России Дмитрий Медведев, что произошло впервые за два десятка лет. Во-вторых, кроме главного приза и подарков спонсоров Наталья Сергеевна получила незабываемый презент от Ильи Резника — стихотворное посвящение:

Хвала учительскому
братству!
И я, поэт, певец свободы,
Поздравить рад лауреата,
Мой дорогой учитель года!

Цветов Вам, тысячу
объятий
И моих песен жар
напевный,
Магнитогорский
математик,
Мой друг,
Наталия Сергеевна!

Впрочем, Челябинская область давно славится своими сильными учителями и победными традициями. В разные годы трое наших педагогов становились абсолютными победителями конкурса и получали Большого хрустального пеликана. В 1990 году лучшим в СССР стал учитель труда из Златоуста Вячеслав Рябинин, через девять лет преподаватель музыки челябинской школы № 138 Виктор Шилов добавил еще одного Большого хрустального пеликана в копилку педагогических побед нашей области. В 2005 году учитель физики лицея № 31 города Челябинска Иван Иоголевич поднялся на высшую ступень пьедестала. Кроме этого, в прошлом году учитель начальных классов из Миасса Наталья Каменкова завоевала Малого хрустального пеликана, заняв второе место во Всероссийском конкурсе «Учитель года России».

Следующий конкурс по традиции пройдет в Магнитогорске — и как раз в Год учителя.

ОПЫТ

РИТОРИЧЕСКИЙ ВОПРОС

Как разрешить противоречие между требованиями стандарта и реальной компетентностью детей

Фото Александра Денисова

Современные дети брошены один на один с миром, считают специалисты

А. М. ДЕНИСОВ,
В. В. ТАЙНИЦКАЯ

В школах начинается переход на новые стандарты начального общего образования. Появление новых стандартов диктовалось, в частности, «возрастанием требований к коммуникационному взаимодействию членов поликультурного общества, степени ответственности и свободе личностного выбора, самоактуализации».

Специалисты отмечают низкий уровень коммуникативной компетентности современных детей. Это находит свое отражение в увеличении «числа детей с высокой социальной и межличностной тревожностью, явлениях преследования и отвержения сверстников в школе и детском саду, росте одиночества». Поэтому возникает необходимость формирования у школьников умений «сотрудничать и работать в группе, быть толерантным к разнообразию точек зрения и мнений, слушать и слышать партнера, свободно, четко и понятно излагать свою точку зрения на проблему».

В. Т. *Выхожу на перемену. Мои первоклашки носятся по коридору, толкают друг друга, чуть ли не вдавливая в стену одноклассников, катаются по полу, подминая под себя всех и вся. Пробежал Саша, ущипнул Настю. Та вскрикнула. Спрашиваю Сашу: «Ты что делаешь?» «Играю». Настя об этом не знает. Обижается.*

Мои нынешние первоклассники существенно отличаются от тех, кого я учила восемь или двенадцать лет назад. Они более информированы, нередко демонстрируют владение лексикой взрослого человека, не задумываясь о смысле и значении сказанного. Пришедшая раньше всех в класс Аня, опуская стулья с парт, произносит: «Мужики еще не пришли». Даже не смотрит в мою сторону — «уместно ли это выражение».

Но современные родители часто сами не умеют разговаривать. Со своими детьми тоже. Да и не хватает у взрослых времени на ребенка. Общение в семье сводится к нескольким дежурным вопросам и указаниям: «Иди ешь!», «Замолчи!», «Уроки сделал?» Взрослый их просто не слышит. Родители перестают читать детям вслух: «Читай сам!» Традиции семейного чтения в обществе значительно ослабли.

В. Т. *Урок в первом классе. Спрашиваю: кто помнит сказку «Теремок»? Тишина. Никто. Напоминаю сюжет. Ага, кажется, слышали ее раньше. Но пересказать ее могут два-три человека из класса, и то без воспроизведения характерной «сказочной» интонации.*

Мы наблюдаем, как прерывается опыт передачи игр младшим детям от старших.

В. Т. *Раньше мы, как говорится, и день и ночь пропадали во дворе. Помню, старшие девочки (старше-то были всего года на два-три) очень трогательно относились к нам, малышкам: учили пеленать кукол, строить куличики из песка, помогали прятаться, когда играли в прятки, учили делать «секретики» в укромных местах, рассказывали разные интересные истории.*

Современные дети не умеют играть вместе или играют очень мало, а значит, не умеют общаться со сверстниками. Их речь лишена эмоциональной насыщенности, отличается бедностью интонаций и лексики. От них трудно дождаться разных выражений оттенков эмоций от бурной радости до бурного негодования. Зато капризов хоть отбавляй. Детские капризы, говорят психологи, — это послания ребенка. Послания маленькой личности окружающим ее людям, миру. Не учитывать этого при общении с ребенком — значит игнорировать значительную часть его действительных потребностей. Как же читать эти послания?

Дошкольные учреждения, увы, не всегда могут спасти положение в силу разных причин: организационных, методических, финансовых, наконец. Это реальность нашего времени.

Вот так. Ни сверстников, ни взрослых. Ни высказаться самому, ни поуправлять действиями другого. Ребенок наедине с целым миром. Скажете нет?

А. Д. *Каждый раз первого сентября на торжественных линейках фотографирую первоклашек. Последние два года с трудом нахожу улыбающиеся лица. Дети разучились смеяться и улыбаться! Объектив фотоаппарата выхватывает в толпе хмурые лица и испуганные глаза. Глаза, полные одиночества.*

Нынешний первоклассник индивидуализирован и прагматичен. Его мало интересует мир соседа, одноклассника. А еще он плохо ориентируется в пространстве и во времени. Он начинает отдыхать ровно с того мгновения, как почувствует усталость. Не ощущает дефицита времени. Ему не нужно успеть сделать что-то: «А зачем мне это надо?» Через десять минут после начала урока он уже не воспринимает то, что предлагает ему учитель. И физически он слабее сверстников из прошлого века, а учеба требует порой немалого напряжения. Нередко мы встречаем первоклассников, имеющих скрытые претензии на лидерство, которые им никак не удается реализовать. Как они решают проблемы в общении? Способны ли это сделать самостоятельно, т. е. проявить свою компетентность?

Серьезные детские проблемы. Их надо учитывать учителю, чтобы помочь ребенку преодолеть его одиночество. Полагаете, это просто? Один из героев Ремарка воскликнул: «Вам хорошо, вы одиноки!» Может быть, и им (нашим детям) хорошо? Они не имеют мотива к преодолению трудностей и не готовы их преодолевать. И что делать? Пожалуй, точного и подробного ответа на этот вопрос сегодня нет.

Думаем, не случайно в стандартах второго поколения рекомендуется осуществлять учебный процесс на основе учебных ситуаций. Даже приводятся примеры таких ситуаций. Вот тут и возникает проблема: наши проверенные опытом приемы и методы вдруг перестают работать. Ученик не втягивается в учебную ситуацию. У него нет мотива, терпения, здоровья, полноценного опыта общения. Где выход из такого положения?

По нашему мнению, выход есть: учебную ситуацию (вне зависимости от возраста детей, характера учебного предмета, содержания учебного материала) нужно всегда рассматривать как ситуацию речевую. Речевая ситуация — это ситуация, в которой у ее участников возникает мотив к собственному высказыванию по поводу предмета обсуждения или как отклик на чужое высказывание. Примеры речевых ситуаций: необходимость ответить на вопросы, сделать доклад о результатах работы, написать письмо, побеседовать с другом и т. д. В этом случае ребенок получает возможность эффективно общаться со сверстниками и учителем по определенной речевой модели, используя различные речевые жанры.

Такой подход к организации учебного процесса является по сути риторическим. Уже более пятнадцати лет существует курс «Школьная риторика», разработанный на кафедре русского языка и литературы МПГУ под руководством профессора Т. А. Ладыженской. Авторским коллективом разработана программа, методы и приемы преподавания с 1-го по 11-й классы, созданы и опубликованы школьные учебники и методические рекомендации к ним.

Но, к сожалению, за эти годы риторика не стала фактом школьной жизни. Учителя-филологи относятся к ней настороженно, с предубеждением. Либо в силу исторических причин, либо в силу собственной неподготовленности и непонимания важности риторики для ребенка.

Обращаем внимание читателей на то, что главным продуктом речевой ситуации является адресное высказывание. Не всякая ситуация общения на уроке порождает такое высказывание. Практика показывает, что учащиеся в начальной школе, а затем и в основной далеко не всегда задумываются о том, кто будет читать или слушать созданный ими письменный или устный текст. Они очень редко используют средства адресации (обращения, прямой призыв к вниманию, глаголы в повелительном наклонении, например, *заметьте, согласитесь* и др.). В некоторых случаях в качестве слушателя учащиеся представляют учителя вообще, но не конкретного человека, а в присутствующих одноклассниках видят не аудиторию, а лишь некую массу.

Возможно ли иначе?

Вот фрагмент ответа ученика, типичный для большинства наших занятий:

«Дорогие друзья! Я хочу вам рассказать о значении и строении пищеварительной системы человека. Она состоит... Можно сделать вывод, что без пищеварительной системы организм человека не смог бы существовать и развиваться. Берегите свою пищеварительную систему!»

Обращение к одноклассникам позволяет сразу привлечь внимание слушателей. Они становятся готовы к ответной реплике, готовы дать оценку сказанному. Возникает речевая ситуация. Рассказчик перестает быть одиноким.

Наш собственный опыт показывает, что возможности риторики гораздо шире, не укладываются в рамки учебного предмета. Согласно новым стандартам образования, необходимым условием саморазвития и самореализации школьников является формирование универсальных учебных действий: коммуникативных, регулятивных, познавательных, личностных. Формирование коммуникативных учебных действий, на наш взгляд, является ключевым моментом в процессе обучения. Ведь различные речевые жанры и типы текстов: пересказ, инструкция, размышление, сравнительное описание и другие используются в любых учебных дисциплинах. Но часто школьники не могут изложить информацию в соответствующих ситуации жанрах и типах текстов. Мы сами не поддерживаем ребенка собственной риторической деятельностью, которая обеспечивает полноценное общение с учеником. Оставляем ученика наедине с учебным материалом, с текстом учебника, который он, в лучшем случае, вызубрит, не вложив в него своего собственного «я».

В своей практике при организации образовательного процесса и во взаимодействии учителя и учащегося мы целенаправленно создаем речевые ситуации не только на уроках риторики, но на любых занятиях вне зависимости от предметного содержания. Общение на уроке всякий раз становится жанровым. Такой подход позволяет создать условия для формирования универсальных учебных действий.

Например, для эффективного формирования познавательных учебных действий в 3–4-м классах можно использовать жанр *интервью*.

3-й класс. Урок окружающего мира. «Рыбы. Земноводные. Пресмыкающиеся» (УМК «Школа 2100»). Риторическая игра «Интервью». Каждая группа получает материал для изучения определенного класса животных. Учебная задача: подготовить описание или портрет этого вида животных. Затем группы обмениваются портретами, по полученным описаниям составляют вопросы для интервью у представителей этого класса животных. При выполнении этой работы ребята работают с информацией, содержащейся в учебнике, с дополнительной литературой, с информацией, представленной одноклассниками, обрабатывают ее и предъявляют окружающим в виде собственных высказываний.

Возможно, читатель возразит: в реальной жизни мы не берем интервью у животных и героев сказок. Однако навыки, приобретенные в игре, учащиеся используют и в жизни.

Редакция школьной газеты поручила нашим четвероклассникам взять интервью у директора и у детей, обучающихся в нашей школе. Учащиеся подготовились к интервью, как говорится, со знанием дела: придумали вопросы, ответы на которые будут интересны окружающим, а затем уверенно держались в диалоге с интервьюированными. Некоторые из ребят в сложной для них ситуации общения добивались нужной информации. Они задавали уточняющие и дополнительные вопросы уже во время встречи, т. е. ориентировались «на ходу», а ведь интервью брали у администрации школы и старшеклассников!

А вот при формировании регулятивных учебных действий учащихся целесообразно использовать речевой жанр *инструкция*. Представление об этой жанровой модели наши школьники получают в третьем классе на уроках риторики. При выполнении практических работ на уроках окружающего мира и технологии дети учатся действовать по инструкциям, а затем и сами их составлять.

3-й класс. Заключительный обобщающий урок окружающего мира. «Обитатели челябинского зоопарка». Урок проходит на территории зоопарка. Перед учащимися задача: составить описание групп животных, которые живут в нашем зоопарке, а именно: парнокопытных, хищных птиц и млекопитающих, пресмыкающихся. Для выполнения задания дети самостоятельно составляют инструкцию деятельности своей группы. По этой инструкции работают первую половину занятия, а после перерыва проводят своеобразную экскурсию по зоопарку, представляя своим одноклассникам изученную группу животных. Занятие становится реальной ситуацией общения. Таким образом, использование речевого жанра приобретает практическое значение.

В дальнейшем появляется возможность использовать более сложные речевые жанры и типы текстов, которые вбирают в себя ранее освоенные модели. Они становятся основой интеграции следующих учебных предметов: «Риторика», «Окружающий мир», «Введение в историю и обществознание», «Литературное чтение», «Информатика».

В практике обучения мы уделяем большое внимание не только содержательной стороне ответов, но и построению текста в соответствии с заданным жанром, речевой манере отвечающего. Оценивая ответы одноклассников, школьники используют *комплименты* и *советы*, так называемые сопутствующие в этом случае жанры. Таким образом, на уроках создается естественная речевая среда, обогащающая коммуникативный опыт учащихся.

Мы убеждены, что существующее противоречие между требованиями стандарта образования к уровню сформированности общеучебных коммуникативных умений и реальной коммуникативной компетентностью выпускников может быть решено риторическими средствами. Внедрение новых стандартов выдвигает также требования к компетентности педагогов, способных пользоваться этими средствами как эффективным инструментом обучения учащихся.

УЧИТЕЛЬСКИЙ ФОРМАТ

Учить и учиться

Педагог и компьютер — две вещи совместные

Людмила ЛЯПУНОВА

«Любите ли вы компьютер так, как люблю его я?» Достаточно трудно представить себе учителя, произносящего эти слова. Педагог может любить книгу, научный журнал, детей, на худой конец, но никак не это бездушное творение человеческого разума, бесконечно им осуждаемое и запрещаемое.

В докомпьтерную эру имели смысл и писались от руки рефераты, не было готовых домашних заданий и сайта «В Контакте». Все это так и не так. Уж если говорить серьезно, компьютеры самим фактом своего существования подтолкнули систему образования к коренным изменениям: детей, владеющих компьютером, нельзя учить по-старому, детей, владеющих компьютером, должны учить достаточно компетентные в информационных технологиях люди.

Итак, начнем. Что же рассказать во-первых? Разумеется, что компьютерные технологии в обучении — это не набор конспекта на компьютере вместо рукописи, не распечатка карточек и даже не презентация, любовно составленная педагогом и продемонстрированная на большом экране. Как говорила секретарша в фильме «Служебный роман», главное — комбинаторность, правильное сочетание.

Начать, конечно же, надо с возможностей Интернета. Всемирная паутина, единожды поймав в свою сеть, редко кого отпускает из поля своего притяжения. Что может найти в Интернете педагог? Разумеется, огромное количество информации по заданному вопросу (надо только уметь вопросы задавать правильно). Разумеется, большое количество сайтов, где педагоги обмениваются конспектами («Сеть творческих учителей», например). Большинство постов на форумах этих сайтов можно свести к словам: «Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались». Но есть такие ресурсы в этой сети, которые являются универсальными: информация — совместная деятельность — общение. Таким прибежищем для педагогов можно назвать «Открытый класс» (http://www.openclass.ru/), (далее — ОК), действующий под эгидой Национального фонда переподготовки кадров. Ему и споем сегодня хвалебную песнь (совершенно бескорыстную).

Одно из главных достоинств сайта — организация постоянного обучения педагогов по прямо-таки животрепещущим темам, касающимся компьютеров и образования. Вот темы нескольких последних тренингов: «Создание портфолио в ОК», «Неделя безопасного Интернета», «Глобальная школьная Лаборатория», мастер-класс «Взаимодействие специалистов ОУ в интересах ребенка». Записываясь на мастер-класс, вы гарантированно получите минимум три дня напряженной интересной работы в коллективе единомышленников. Обучение проводится в среде ВИКИ, где есть возможность работать совместно, получать новые знания и умения. А в итоге — создать общественно (а главное — вам) нужный интеллектуальный продукт.

В качестве примера. На тренинге по компьютерной безопасности группа из 40 с лишним человек три дня вспахивала просторы Интернета в поисках информации о детских браузерах, законодательных основах размещения информации в Интернете, составляла свои проекты инструкций и «уложений».

В итоге: составлены рекомендации по размещению информации на школьных сайтах, выработаны правила конструктивного и психологически комфортного общения в Сети, систематизированы некоторые способы защиты от интернет-угроз для школьников. Кому это надо? Участникам, конечно же. Они хотели это знать — они узнали: нельзя размещать в свободном доступе адреса и телефоны как детей, так и сотрудников ОУ, нельзя подписывать детские фото на сайтах. И неправа программа организации учебного процесса «Хронограф», требуя от родителей паспортные данные и места работы. Потому что нет у школы прав на владение такой информацией. Кому еще полезно такое знание? Всем тем, кто стоит за педагогами, по итогу — всем участникам образовательного процесса.

ОК учит не только взрослых, но и детей. Так, в июне проходил замечательный марафон для детей «Если с другом вышел в Сеть», в мае — виртуальный флешмоб «Один день школьника», экологическая интернет-игра «Зеленая аптека на школьном участке».

Примерно в это же время на сайте прошла информация об аудионаркотиках. Слушая определенные мелодии в определенной аранжировке с помощью определенной аппаратуры, можно достичь эффекта наркотического опьянения. Оказывается, большинство старшеклассников знает об этом, какая-то часть уже попробовала. Зачем они это делают? От скуки, скорее всего. А разве участие в конкурсе видеороликов или презентаций — это не способ решения той же проблемы? Кстати, в ОК есть блог о компьютерных играх, который ведет школьник. Взрослые задают вопросы, он отвечает. Как вы думаете, ему это интересно?

Кроме того, сайт — великолепная площадка для общения, для обсуждения всех насущных проблем. Конечно, создание блога является частью учебного задания при обучении работе в ОК, поэтому большая часть их благополучно вянет, не успев расцвести дискуссиями и откликами. Но есть блоги, созданные «по велению сердца», дискуссии в которых кипят и множатся. Почему-то самые «живые» блоги — об общечеловеческих ценностях, среди таких — «Песни Победы», «Песни у костра и не только». Но самые острые — про «ИКТ и здоровье школьника», противостояние «винды» и «Линукса», блог-копилка «Как начать урок». А кроме того, есть Песочница, на форуме которой «можно писать о чем угодно — о погоде, молодежной моде, о бурных днях Кавказа, о Шиллере, о славе, о любви»... О чем душа просит, в общем. Это место просто для того, чтобы опробовать возможности форума. Вам уже интересно?

Поражаешься неуемной фантазии, эрудиции и уровню профессиональной квалификации организаторов этого ресурса. Здесь нет занудства, нравоучительности и казенного языка. Здесь рады всем и готовы выслушать любого компьютерного «чайника». И — главное — помочь ему справиться с трудностями. Вы знаете, что такое триггер, Прейзиком, «Кампус», Твиттер? Приходите, узнаете.

Жаль только, Министерство образования и науки Челябинской области ни в прошлом году, ни в этом так и не подало заявку на участие региона в обучении педагогов на этом ресурсе, самом интересном и перспективном в стране на сегодняшний день.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Большинство опрошенных молодых людей уверены: профессиональное образование — это пропуск в жизнь

В ФОКУСЕ — МОЛОДЕЖЬ

В Челябинске провели социологическое исследование

С. А. ХАЛИТОВА, заведующая лабораторией ЧИРПО

Челябинский институт развития профессионального образования совместно с институтом экономики Уральского отделения Российской академии наук (Челябинский филиал) провели социологический опрос среди учащихся 1–3-го курсов профессиональных училищ и лицеев и попытались составить социальный портрет учащегося на основе наиболее значимых характеристик образования и жизнедеятельности в целом.

В ходе исследования были рассмотрены такие аспекты, как установки на получение образования, жизненные планы, оценка учащимися проводимой в учреждении воспитательной работы, наличие и оценка дополнительных внеурочных занятий по интересам, свободное время и досуг, занятость и отношение к труду, возможности личного трудоустройства, информированность о положении на рынке труда, отношение к службе в армии по призыву.

В опросе приняли участие 500 учащихся из учреждений профессионального образования из Челябинска, Коркино, Карабаша, Кыштыма, Копейска, Миасса, Златоуста, сел Уйское, Аргаяш, поселка Мирный.

Среди учащихся, принявших участие в опросе, 55,6 % составляют юноши и 44,4 % девушки в возрасте от 15 до 18 лет.

Молодежь как особая социальная группа постоянно находится в фокусе исследований социологов, поскольку именно она является чутким индикатором происходящих перемен и определяет в целом потенциал развития общества. От того, насколько изучен мир ценностей современной молодежи, ее установки, жизненные планы, во многом зависит эффективность разрабатываемых мероприятий в области образования, в сфере труда и занятости.

Распространенным считается мнение, что молодежь является лидирующей группой общества, так как именно она представляет перспективу развития и будущее социума.

Говоря о роли и значении молодежи в общественном развитии, следует отметить не только прогрессивные перемены, но и то, что она является носительницей социальной нестабильности. Не случайно в последнее время в средствах массовой информации довольно часто поднимается вопрос о расширении в современном российском обществе процесса десоциализации, маргинализации молодежи, снижении возможностей участия молодежи в экономическом развитии, падении социальной ценности труда, престижа ряда важных для общества профессий.

Об отношении к получению образования

71,6 % опрошенных молодых людей считают, что *сегодня каждый человек должен иметь профессиональное образование, так как это важный фактор решения жизненных проблем,* 23,2 % респондентов считают, что *современное образование — скорее формальность, но его необходимо получить,* и только 5,2 % респондентов высказали мнение, что *для того, чтобы добиться успеха в жизни, образование практически не очень важно.* Установка большинства из опрошенных молодых людей на получение профессионального образования объясняет и высокую заинтересованность респондентов в получении второго профессионального (высшего или среднего) образования.

О предстоящей профессиональной деятельности

Социальный состав учащихся учреждений профессионального образования зеркально отражает социальный статус их родителей, что объясняется исторически сложившейся тенденцией наследования детьми социального, и в том числе образовательного, статуса родителей. Такую тенденцию еще в 1991 году зафиксировали исследования В. С. Собкина и П. С. Писарского. Спустя почти двадцать лет она подтверждается и результатами нашего опроса: социальный состав родителей учащихся современной системы НПО представлен категорией рабочих (59,6 %) и фермеров (15,5 %). Среди родителей совсем немного служащих (7,1 %), инженеров (3,7 %) и практически нет руководителей (2,1 %). Зато довольно высокий удельный вес безработных — 12 %. Кроме того, социальный статус учащихся влияет на характер их мнений о предстоящей профессиональной деятельности. Так, 26,8 % респондентов считают, что хороша любая работа, если она хорошо оплачивается; 23,2 % опрошенных высказали мнение, что хороша та работа, которая даст возможность реализовать личные интересы и планы; 18 % респондентов считают, что суть работы важна, но нельзя забывать и о заработке, и 18 % учащихся отметили, что хороша та работа, где они могут принести больше пользы.

Экономический фактор остается наиболее значимой причиной выбора учащимися профессиональных училищ и лицеев своей профессии, что обусловливается не только «рыночными условиями». Это общечеловеческий мотив, формируемый естественным стремлением обеспечить достаток и благополучие себе и своей семье. Беспокойство может вызвать только тенденция его роста, вытесняющего другие мотивы профессиональной карьеры: престижность профессии, ее общественную полезность и востребованность на рынке труда. Может быть, именно ранговое первенство данного мотива вместе с осложнившейся обстановкой на региональном рынке труда, вызванной последствиями экономического кризиса и ростом безработицы, и вызвали чувство беспокойства и страх быть безработным у 72,7 % респондентов.

Оценка перспектив трудоустройства

Проблема трудоустройства выпускников профессиональных учебных заведений достаточно актуальна. 26,4 % опрошенных учащихся УНПО считают, что у них, скорее, хорошие возможности личного трудоустройства и 57,8 % респондентов указывают, что некоторые возможности имеются.

Получение информации при трудоустройстве выступает одним из важных и самых эффективных его этапов. Учащиеся УНПО Челябинской области используют различные источники для получения информации для своего трудоустройства. Молодые люди, которым предстоит в ближайшее время активно вступать во взрослую жизнь, недостаточно активно следят за информацией о положении на рынке труда: основными источниками информации для них являются субъективные мнения и оценки, сделанные друзьями и знакомыми (43,7 %), а также сведения из средств массовой информации (37,4 %), на интернет-сайтах (5 %).

Не особо популярны у молодых людей в качестве информационных источников о работе оказались службы занятости населения (3,9 %). Это следствия сразу двух проблем. Во-первых, сами юноши и девушки не проявляют должную активность в поиске работы, полагаясь на мнения своих знакомых, а во-вторых, в учебных заведениях не уделяется должного внимания обучению технологии поиска работы, в том числе умению пользоваться информацией из службы занятости и СМИ.

Социальное самочувствие учащихся УНПО

Социальное самочувствие является одним из ведущих показателей, характеризующих молодежь региона в условиях тех или иных реально происходящих политических, социальных, экономических и культурных преобразований в обществе.

8>

ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ

«P.S. Я ЛЮБЛЮ ТЕБЯ»

Именно так называется очень грустная, но светлая книга о любви

Татьяна ЛОГИНОВА

Хочу, чтобы вы запомнили имя — Сесилия Ахерн. Этой молодой ирландской писательнице нет и 30 лет, но она автор книг, ставших бестселлерами во многих странах. Она пишет о любви, причем никогда не опускается до пошлого «подсматривания» за чужими чувствами, в ее книгах нет даже намека на эротику и, к счастью, отсутствуют постельные сцены. Непременно прочитаю и «Не верю. Не надеюсь. Люблю», и «Посмотри на меня», и «Там, где ты», и «Люблю твои воспоминания». Уже первое ее произведение не только произвело фурор (и это понятно: едва перешагнув порог 20-летия, эта девочка сумела описать глубину чувств своих героев настолько сильно и пронзительно, что остается только удивляться), но и почти сразу заинтересовало кинематографистов. К слову, именно показ этой экранизации по ТВ летом нынешнего года и стал причиной моего обращения к этому роману, о котором и пойдет речь.

Поначалу вам покажется, что нечто подобное в литературе уже было. Например, рассказ Анри Барбюса «Нежность», представляющий собой пять писем, посланных покончившей с собой женщиной своему возлюбленному. И в романе Ахерн — тоже письма, и тоже полученные героиней после смерти ее мужа. На том сходство и заканчивается. И если у Барбюса письма — это свидетельство того, как бережно и нежно поддерживает своего любимого после разлуки с ним ушедшая в мир иной женщина, то Ахерн показывает, как медленно, но неизбежно происходит возвращение к жизни ее героини и как помогает ей в этом умерший муж. Боль от потери была столь велика, что Холли не хотелось жить: «...мне тошно все время слышать, будто время лечит... ничто на самом деле не может вылечить эту боль...» И все в доме напоминало о нем, а главное — о том, что его больше никогда не будет: купленные ей тапочки, подаренные им бокалы, хранившая его запах футболка, фотография с последней вечеринки, куда они ходили с Джерри... А еще «в последнее время ей все чаще вспоминались ссоры, и с запоздалым раскаянием она мечтала все исправить, взять назад каждое резкое слово, когда-либо сказанное ему».

В сущности, эта пара мечтала только об одном — прожить вместе жизнь. И вдруг — как гром среди ясного неба — смертельная болезнь Джерри. И сразу меняются ценности: «Неожиданно старость перестала казаться им неизбежным кошмаром. Она стала недостижимой мечтой. Как самонадеянны они были, не желая понять, что это и есть итог пути, и больше всего на свете боясь состариться». Потом — долгая борьба с болезнью и попытки отсрочить его смерть: «Он боролся с таким упорством, что доктора разводили руками. Чувство юмора не изменяло ему до самого конца...» Он старался сделать так, чтобы Холли не мучилась оттого, что он страдает, а она в свою очередь «не хотела, чтобы он боялся, не хотела, чтобы он почувствовал ее страх, и поэтому в тот момент действительно не боялась. Ей стало легче — оттого, что его боль прекратилась, оттого, что она смогла быть рядом с ним и разделить его страдания. Оттого, что он был в ее жизни и они любили друг друга. Последнее, что он видел, — это улыбка на ее лице. Но, потеряв мужа, она закрылась от безжалостно продолжавшейся жизни, потому что жизнь без него казалась кощунством.

И вдруг она получает письма от мужа: «Вскрывай конверты по одному в месяц и обязательно исполни все, что там написано. Помни: я вижу тебя и мне все известно...» Шесть конвертов, на которых указаны месяцы, когда их следует прочитать: март, апрель, май, июль, сентябрь и декабрь. «Холли разрыдалась, но вдруг почувствовала, что ей стало легче. Легче оттого, что Джерри снова с ней. Или это безумие?» Шесть коротких посланий с ничего не значащими, казалось бы, словами — не то просьбы, не то приказания: купить ночник, платье, сходить в клуб и т. д. Но они словно разбудили ее, два месяца после смерти мужа безвылазно сидящую дома и опухшую от слез: «Холли плакала и смеялась. Боже мой, Джерри вернулся! Она тысячу раз перечитала записку, словно силясь воскресить его».

Больше всего в романе потрясает сила любви Джерри: «Он хотел остаться с ней, чтобы выполнять каждую ее прихоть, каждое обещание, данное ей, и мысль об этом давала ему силы бороться. И он боролся, хотя знал, что проиграет битву...» Именно любовь помогла ему выйти из дома, чтобы съездить втайне от жены в туристическое бюро и оплатить для нее путевку на море, о чем она узнает только через полгода после его смерти. Именно любовь помогла ему найти для Холли слова утешения, которые он «скажет» ей после своей смерти: «Ты сильная, ты сможешь пройти через это. Нам было так хорошо вместе. Моя жизнь благодаря тебе... была жизнью».

Но любовь, которую подарила им судьба, — это поистине необыкновенное чудо. Не случайно знакомый Холли, тоже в свое время потерявший свой жену, говорит об этом как о великом счастье: «Многие люди всю жизнь ищут свою половинку, но так и не находят. Никогда не находят. Мы с тобой нашли. Просто нам было отпущено меньше времени, чем хотелось бы». Времени Холли и Джерри было отпущено немного — 15 лет: восемь — знакомства и семь — брака. «Спасибо, что согласилась стать моей женой. Спасибо за все. И если я понадоблюсь тебе, знай: я всегда с тобой. Я никогда не перестану тебя любить», — написал ей Джерри в одном из писем. Но он запретил ей жить только воспоминаниями.

Те несколько месяцев, что Холли — в полном соответствии с указаниями Джерри — жила, что называется, «от письма до письма», постепенно излечили ее от боли. И она сама в итоге приходит к мысли о том, что «нужно отпустить с миром призрак Джерри, но сохранить память о нем». И последнее письмо подтвердило правильность ее решения: «Не бойся снова полюбить. Открой свое сердце и иди туда, куда оно зовет тебя... P. S. Я всегда буду любить тебя». И эти слова уже не ранили ее — она ощутила лишь светлую печаль оттого, что нет в ее жизни любимого человека. «Пройдет десять месяцев или десять лет, и она будет жить так, как хотел Джерри. Она откроет свое сердце и пойдет туда, куда оно позовет ее. Она будет жить. Просто жить», — эти слова, которыми Сесилия Ахерн заканчивает свой роман, звучат не просто оптимистично: они словно ставят точку на том периоде жизни героини, который станет для нее прошлым, пусть светлым и счастливым, но безвозвратно ушедшим.

Знакомьтесь — «ОТЛИЧНИК»

В Челябинске открылся новый розничный магазин учебной литературы «ОТЛИЧНИК».

Здесь вы всегда сможете купить или заказать, если нет в наличии, учебники, пособия, рабочие тетради, атласы. Учителя и воспитатели будут рады познакомиться с новой методической литературой.

Много интересного найдут здесь и молодые мамы для своих детей: книги-игрушки, развивающая дидактика, художественная литература.

г. Челябинск, ул. Труда, 166
(ТК «Молния»), тел.: 8-963 472 81 91

учебная литература Отличник

ЮБИЛЕЙ

Тандем юбиляров

Как одна свеча зажигает другую
и одной свечой зажигаются тысячи,
так и одно сердце зажигает другое,
и зажигаются тысячи.

Л. Н. Толстой

Осень 2009 года в челябинской школе № 118 юбилейная сразу для двух талантливых ее руководителей: директора Валерия Владимировича Ходаса и его заместителя по учебной части Натальи Юрьевны Проценко.

В честь юбилея нам хочется сказать этим замечательным людям теплые и искренние слова. Их профессионализм, высокий творческий потенциал помогают нашей школе и каждому из нас расти и развиваться.

Под их руководством в течение уже 9 лет школа работает в экспериментальном режиме, успешно реализуя принципы здоровьесбережения. За эти годы существенно обновилась материально-техническая база школы, созданы комфортные условия в учебных кабинетах, реконструировано помещение столовой, читального, актового, спортивного залов.

Благодаря активной поддержке директора школы здесь создан и действует музей имени Героя Советского Союза Николая Кузнецова, восстановлен памятник. В 2005 году школе присвоено имя этого легендарного летчика-разведчика.

Директор школы Валерий Владимирович Ходас — Заслуженный учитель РФ, кандидат биологических наук — инициатор и руководитель программы «Дети школы 118», которая включает в себя такие целевые подпрограммы, как «Обеспечение прав несовершеннолетних», «Детское питание», «Школьное самоуправление», «Организация летнего отдыха детей» и др. С 2000 года Валерий Владимирович входит в состав Совета руководителей образовательных учреждений Челябинска.

Реализация программы развития школы, в которой участвует Наталья Юрьевна Проценко, позволила поднять на более высокий уровень качественные показатели школы. Наталья Юрьевна в течение трех лет была руководителем пункта ЕГЭ, при подготовке к госэкзаменам она оказывает методическую помощь и учителям, и ученикам, и их родителям.

За многолетний творческий труд, педагогическое мастерство Наталья Юрьевна награждена почетными грамотами администрации Челябинска, Министерства образования и науки РФ.

Наталья Юрьевна воспитала прекрасных сыновей. Один из них, как и мама, стал учителем.

Коллектив нашей школы от всей души поздравляет Валерия Владимировича и Наталью Юрьевну с юбилеем! Мы уверены, что ваш профессионализм, принципиальность и умение находить компромиссные решения даже в сложных ситуациях помогают вам всегда стоять на страже интересов педагогов, учащихся и их родителей. В день вашего юбилея примите наши искренние поздравления и

Пожеланья
только улыбаться,
По пустякам
не раздражаться,
Не нервничать
и не болеть,
А в общем, жить
и не стареть!

Коллектив
школы № 118
г. Челябинска

Коллектив челябинской школы № 118 от всей души поздравляет директора школы В. В. Ходаса и его заместителя Н. Ю. Проценко с юбилеем

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В ФОКУСЕ — МОЛОДЕЖЬ

В Челябинске провели социологическое исследование

Оно выступает характеристикой удовлетворенности или неудовлетворенности человека своим социальным положением, индикатором настроений и ориентаций.

Отвечая на вопрос: «С каким чувством вы смотрите в будущее?», 63,6 % учащихся отметили, что с чувством оптимизма и надежды. 27,9 % молодых людей смотрят в будущее спокойно, хотя особых перемен для себя не ждут. Из нашего исследования видно, что 8,4 % респондентов ждут будущего с тревогой и неуверенностью и даже со страхом и отчаянием, у них нет уверенности в завтрашнем дне. У этой части молодежи начинает формироваться маргинальный тип личности. Молодые люди живут в неопределенности, чувствуют себя по отношению к обществу чужими и ненужными, что впоследствии приводит их к недовольству и озлобленности. Но, по мнению психологов, социально-экономические условия вызывают эмоциональное напряжение у молодых людей не в силу их абсолютной жесткости, а в результате несоответствия этим условиям эмоционального механизма молодого человека.

В социальном самочувствии большей части учащейся молодежи Челябинской области, с одной стороны, доминируют позитивные тенденции (жизненный оптимизм, уверенность, надежда), что способствует положительному развитию личности. С другой стороны, происходит социально-экономическое расслоение российского населения, которое принимает вызывающие формы среди молодых людей, у которых наблюдается усиление ощущения духовной пустоты, бессмысленности, бесперспективности существования. В этих условиях идет игнорирование молодежью общечеловеческих ценностей. Нарушается процесс развития личности. Формируется молодое поколение без перспектив, т. е. потерянное поколение, которому присущи зависимость и страх.

Каждый второй (49,1 %) из учащихся профессиональных училищ и лицеев удовлетворен тем, как складывается его жизнь, не удовлетворены 10,2 % респондентов и затруднились ответить на этот вопрос 40,7 %, что тоже говорит о некотором сомнении учащихся. Удовлетворенность учащихся тем, как складывается жизнь, оказывает влияние и на уверенность молодежи в осуществлении жизненных планов. Около 70 % респондентов высказали оптимистический настрой в осуществлении своих будущих планов, а у каждого третьего учащегося нет уверенности в завтрашнем дне (варианты ответов *не уверен* и *затрудняюсь ответить* как пограничное мнение, которое тяготеет больше в сторону *не уверен*).

О влиянии на выбор жизненного пути

Важно отметить, что становление молодого человека как активного члена общества происходит под влиянием различных факторов, один из которых — это среда и окружение. Мы попытались выяснить, кто может повлиять на выбор жизненного пути молодого человека. 55 % учащихся, участвующих в опросе, определяющую роль отводят семье. Это говорит о сформированных ценностях, где ведущую позицию занимает семья и семейные ценности. 22,1 % респондентов указывают на влияние любимого человека и 14,5 % на влияние друзей, что объясняется возрастными особенностями данной социальной группы: именно в подростковом возрасте ведущие позиции в иерархии ценностей занимают друзья и любимый человек, но со временем происходит переоценка в сторону семьи. 6,9 % молодых людей, участвующих в опросе, отметили влияние на выбор жизненного пути средств массовой информации.

Оценка проводимой воспитательной работы в УНПО

Сегодня вновь приходит понимание единства обучения и воспитания как общей цели образовательного процесса. Необходимо отметить, что принцип воспитания в системе образования представлен на законодательном уровне и охватывает такие направления, как воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей среде, Родине, семье и т. д.

Так, на вопрос о том, проводится ли в образовательном учреждении воспитательная работа, только 57,1 % респондентов ответили утвердительно, 34,6 % учащихся, участвующих в опросе, ответили, что *изредка,* и 8,2 % респондентов считают, что такая работа не проводится.

Необходимо отметить, что часть учреждений профессионального образования стремится восполнить воспитательную функцию учреждения через организацию досуга молодежи, предполагающую активное социально-культурное партнерство как на уровне образовательного учреждения, так и на личностном уровне. Так, по мнению 52,8 % молодых людей, участвующих в опросе, в образовательном учреждении проводится достаточно дополнительных внеурочных занятий, 34,8 % респондентов считают, что внеклассные занятия проводятся, но их мало, и только 12,3 % участвующих в опросе учащихся УПО считают, что в их учебных заведениях таких занятий нет.

Это подтверждает сведения о возрождении на базе учреждений профессионального образования системы клубов, молодежного туризма, сферы профессионального и любительского творчества. Особенно это важно для молодежи, проживающей в сельской местности и небольших городах, где приобщение к ценностям культуры резко ограничено.

По данным В. С. Собкина и П. С. Писарского, среди наиболее распространенных форм проведения свободного времени учащиеся в 1991 году называли общение с друзьями, развлечения, телевизор и радио, домашнее хозяйство, спорт. Наши исследования показали много сходного, например, 74 % респондентов в свободное время общаются с друзьями, 45,5 % прослушивают музыкальные записи и смотрят видео, 26,6 % занимаются физической культурой и спортом, 43,7 % смотрят телепередачи. Уменьшилась доля времени, отводимого учащимися на чтение художественной литературы, — 13,9 % (в 1991 году — 27 %). Посещают концерты только 3,5 % респондентов, участвуют в художественной самодеятельности 4,3 % молодых людей, занимаются рукоделием и мастерят 5,2 %, ходят в танцевальные кружки 11,5 % и просто отдыхают и ничего не делают 24,9 % молодых людей (при ответе на этот вопрос анкеты предлагалось выбрать несколько вариантов, поэтому сумма выборов не равна 100).

Опрос выявил тенденцию роста молодежной «телемании». Более двух часов в день смотрят телевизор три четверти молодежи, а 43,7 % более трех часов. При этом 45,5 % учащихся, участвующих в опросе, еще успевают регулярно ходить на «тусовки».

Общение в кругу сверстников всегда было свойством молодежи. Популярность телевидения также понятна и объяснима. Хотя понятно и другое — развлекательный характер досуга не способен сформировать деятельное молодое поколение. По телевизору можно дать знания, но нельзя — умения и навыки: они формируются только практикой. По телевизору нельзя воспитать нравственность, ведь она проявляется в поступках. Нельзя укрепить здоровье и выносливость, потому что для этого нужны тренировки.

Отсюда вытекает главная педагогическая задача — не столько занять досуг подростков, сколько обеспечить их всестороннее развитие, широкий кругозор и привить любовь к труду, а также создать стимулирующую и воспитывающую социальную среду, позитивный образ жизни и привлекательный общественный, семейный, профессиональный идеал.

Для того чтобы попытаться выяснить, что является причиной «пустого» времяпрепровождения молодежи, в анкету был включен вопрос: «Что мешает с пользой проводить свободное время?» Каждый третий учащийся УНПО ответил, что в его городе (поселке) мало возможностей для полезного досуга, каждый шестой респондент достаточно критично высказывается о личной неорганизованности как причине бесполезного времяпрепровождения, каждый пятый учащийся, участвующий в опросе, считает, что проводить время с максимальной пользой мешают семейные обязанности и зарабатывание денег, часть респондентов (2,2 %) указывает на неумение проводить свободное время с пользой, т. к. их этому не учили, и самая многочисленная группа респондентов (33,5 %) такой причиной называет отсутствие денег для посещения различных мест для развлечений. Таким образом, наше исследование показало, что каждый третий респондент полезность свободного времени связывает, прежде всего, с развлечениями. По мнению психологов, социологов и педагогов, формируется молодое поколение, образ жизни которого характеризуется гипертрофией в реализации потребностей, несформированностью культуры поведения и полной отрешенностью от забот социального характера.

Мнение о службе в армии по призыву

Служба по призыву в рядах Вооруженных сил, МЧС, МВД носит именно такой социальный характер и в определенной степени является проявлением патриотизма молодых людей.

По исследованиям В. А. Тихиловой (1983 г.), практически все учащиеся системы профтехобразования считали себя патриотами Родины, хотя понимание этого качества было различным. Каждый второй учащийся связывал представление о патриотизме с преданностью Родине, любовью к ней; каждый четвертый видел это в готовности служить интересам Родины, защищать ее; каждый третий — в активной и полезной трудовой деятельности.

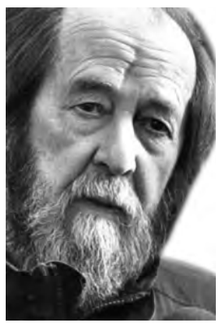
В нашем социологическом опросе мы попытались выяснить отношение молодых людей к службе по призыву. По-прежнему значительное количество учащихся профессиональных училищ и лицеев Челябинской области (60,6 %) относятся к такой службе положительно и считают это долгом каждого мужчины, 23,4 % респондентов высказали отношение к службе как к обременительной, но необходимой обязанности, а 16 % молодых людей, участвующих в опросе, против обязательной, но готовы пройти альтернативную службу. Сравнивая результаты опроса учащихся УНПО с мнением взрослого населения Челябинской области об отношении к службе по призыву в армии, по материалам социологического исследования, проведенного в 2006 году, можно отметить, что для 58 % опрошенных челябинцев служба в армии — бессмысленное и опасное занятие, которого нужно постараться избежать. Каждый пятый житель областного центра убежден, что армия закаляет настоящих мужчин, для 14 % челябинцев армейская служба — это долг мужчин перед государством.

В целом результаты социологического опроса позволяют сделать вывод о формировании обновляющегося типа личности учащегося системы НПО, приобщенной к профессиональной деятельности и семье, со сформированным представлением о патриотизме и отношением к службе по призыву, но у которой наблюдается переориентация на индивидуалистический прагматизм. Молодежь необходимо воспринимать такой, какая она есть, со всеми ее достоинствами и недостатками. Но это не значит, что можно занимать пассивную позицию в отношении тех ее выборов (образа жизни, поведения, пристрастий и т. п.) и решений, которые имеют отношение к судьбе общества и государства. Общество имеет право и обязано выдвигать молодому человеку определенные требования и правила, соблюдение которых оно контролирует. Все это ставит вопрос о необходимости более активной образовательной политики в области воспитания.

ДАТА

8 октября

1970 года советский писатель Александр СОЛЖЕНИЦЫН стал лауреатом Нобелевской премии в области литературы



Вопреки распространенному мнению, присуждение Солженицыну Нобелевской премии по литературе в 1970 году не связано с романом «Архипелаг ГУЛАГ». Премия писателю вручена «за нравственную силу, с которой он следовал непреложным традициям русской литературы». Однако многие продолжают считать, что именно этот роман, потрясший мир, стал причиной награждения Александра Исаевича. Наверное, это происходит потому, что уж очень знаковым и всеобъемлющим стал «Архипелаг ГУЛАГ», который был долгое время запрещен в СССР. Работа над ним велась практически подпольно и была связана с большим архивом — документами чекистов, письмами, где люди рассказывали о своих судьбах. Его хранение ставило перед писателем проблем больше, чем само писание. По словам современников, Солженицына нелегко было застать врасплох: по лагерной привычке он многие вещи продумывал на несколько шагов вперед. И когда начинал писать «Архип» (так он называл свой роман в записках), то сразу думал, как и у кого будет хранить рукопись, в скольких экземплярах, какого объема и кто будет приносить и уносить ее. Часто рукописи и архивы передавались по цепочке через разный промежуток времени. Делалось это для того, чтобы в случае ареста люди, через которых проходили материалы, не знали о теперешнем их месте хранения.

Александр Солженицын был не просто автором произведений, получивших мировую известность, он был великим русским писателем, в творчестве которого отразились и судьбы тысячи людей, и целая эпоха нашего государства. «Я уверена, что если когда-нибудь опубликовать сотую часть писем к писателю Солженицыну, мы получим историю нашего общества в 60-е и последующие годы, рассказанную голосами свидетелей изо всех слоев общества, — писала Елена Чуковская, дочь Корнея Ивановича. — Своими книгами Солженицын всегда умел затронуть самые болевые точки русской истории, поэтому взгляды его корреспондентов часто сталкивались, но тем более они интересны и существенны».

Другой известный русский писатель Борис Пастернак также стал лауреатом Нобелевской премии в октябре, но только 1958 года. Роман «Доктор Живаго» принес Борису Леонидовичу и мировую известность, и гонение на родине. Писатель вынужден был отказаться от премии под угрозой высылки из страны. В телеграмме, направленной в Нобелевский комитет, он написал: «В силу того значения, которое получила присужденная мне награда в обществе, к которому я принадлежу, я должен от нее отказаться».

Солженицын и Пастернак — не единственные российские лауреаты Нобелевской премии в области литературы. Также этой награды были удостоены Иван Бунин (1933 год) — за художественное мастерство, благодаря которому он продолжил традиции русской классики в лирической прозе; Михаил Шолохов (1965 год) — за художественную силу и цельность эпоса о донском казачестве в переломное для России время и, наконец, Иосиф Бродский (1987 год) за многогранное творчество, отмеченное остротой мысли и глубокой поэтичностью.

ЛИКБЕЗ

Не выплеснуть бы ребенка

Откуда пошло это выражение?

Вместе с водой выплескивать и ребенка — необдуманно, неосторожно выбрасывать, отвергать необходимое, ценное вместе с ненужным. Используется как напоминание о том, что всегда есть опасность, критикуя что-либо, забыть за деталями о главном.

«Вот и пришел начальник цеха спросить, посоветоваться: не получится ли так, что вместе с водой вдруг выплеснем и ребенка? Не лучше ли сначала взвесить все «за» и «против»?» (А. Золин. Не взял под козырек.)

«Отрицая порой режиссуру, «умирающую» в актере, молодые [режиссеры] вместе с водой выплескивают и ребенка. Между тем, в лучших работах именно через актера открываются глубинные, ассоциативные слои литературного материала». (В. Давыдов. Режиссура — погода на завтра.)

Это выражение — калька с немецкого das Kind mit dem Bade ausschütten. Не установлено точно, кто является автором этого выражения (возможно, это немецкая народная пословица), но в мировую культуру оно вошло благодаря немецкому религиозному реформатору, основоположнику протестантизма Мартину Лютеру (1483–1546), первому переводчику Библии на немецкий язык. Лютер употребил это выражение в одном из своих полемических выступлений. Поэтому чаще встречается именно лютеровская версия этого выражения: «Не стоит выплескивать из ванны с грязной водой и самого ребенка».

Выпускающий редактор
Т. В. Абрамова

Учредитель и издатель
ООО «Издательский центр «Взгляд»

Директор
Е. В. Дрибинский

Главный редактор
Ю. А. Калинина

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ВЗГЛЯД»

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

Председатель
В. В. Садырин, министр образования и науки Челябинской области
Н. А. Пугачева, заместитель министра образования и науки Челябинской области
Н. И. Фуникова, заместитель министра образования и науки Челябинской области
Т. В. Абрамова, начальник управления общего образования и социальной поддержки детей Министерства образования и науки Челябинской области
Е. С. Комарова, начальник управления дошкольного образования Министерства образования и науки Челябинской области
В. Н. Кеспиков, ректор ГОУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»

• Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Уральскому федеральному округу; Рег. ПИ № ФС11-0277

• Выпуск издания осуществлен при финансовой поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям

• Отпечатано в ООО «Типография «Паритет», 454081, г. Челябинск, ул. Героев Танкограда, 20

• Печать офсетная

• Объем 4 п. л.

• Тираж 2 000 экз.

• Цена свободная

• Заказ № 1580

• **Телефоны редакции:** (351) 271-97-07, 261-10-87, 211-77-40

• **Почтовый адрес:** 454126, г. Челябинск, ул. Худякова, 20

• **E-mail:** vzglyad@inbox.ru

• **www.icv-kniga.ru**

• **Подписной индекс** 54608